

Lempäälän kunnan lausunto NCC Industry Oy:n Hirvikallion kalliokiven ottoalueen ja maanvastaanoton laajentamisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus) PIRELY/12674/2023

Valmistelija Sini Suontausta, Elina Laukkanen, Tuija Selänpää ja Iina Lampi

Asia

Lempäälän kunnan lausunto NCC Industry Oy:n Hirvikallion kalliokiven ottoalueen ja maanvastaanoton laajentamisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus) PIRELY/12674/2023.

Selostus

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) pyytää ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaisena yhteysviranomaisena Lempäälän kunnan lausuntoa NCC Industry Oy:n Hirvikallion kalliokiven ottoalueen ja maanvastaanoton laajentamisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (YVA-selostus). Lausunto pyydetään toimittamaan 26.6.2025 mennessä. Asiaa koskeva kuulutus ja arviointiselostus ovat nähtävillä 28.5.- 26.6.2025 Pirkanmaan ELY-keskuksen verkkosivuilla www.ely-keskus.fi/kuulutukset/pirkanmaa ja ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/HirvikallionmaaainesYVA. Ilmoitus ympäristövaikutusten arviointiselostuksen kuulutuksesta on julkaistu Lempäälän kunnan ilmoitustaululla.

Ympäristövaikutusten arviointiselostus (YVA-selostus)

NCC Industry Oy suunnittelee Lempäälän kunnan alueella sijaitsevan Hirvikallion kalliokiven ottoalueen laajentamista ja otettavan aineksen kokonaismäärän kasvattamista sekä uusien toimintojen tuomista alueelle. NCC Industry Oy:llä on Hirvikallion kalliokiven ottoalueella Lempäälän kunnan viranomaislautakunnan vuonna 2021 myöntämä maa-aines- ja ympäristölain mukainen yhteislupa. Lupa on voimassa 12 vuotta. Nykyisen ottoalueen pinta-ala on noin 11,6 hehtaaria ja kokonaisottomäärä 1 850 000 m³. Luvan mukaan alueelle saa loppusijoittaa ylijäämämaita vuosittain enintään 40 000 tonnia.

Arvioitavissa vaihtoehtoissa uuden ottoalueen pinta-ala on noin 22,1 hehtaaria ja otettavia maa- ja kiviaineksia on 5 710 000 m³. Alueella on tarkoitus kierrättää MARA-asetuksen mukaista betoni- ja tiilijätettä, EEJ-betonia, puujätettä ja ylijäämämaita. Alueelle myös loppusijoitetaan kierrätyskelvottomia ylijäämämaita, vieraslajimaita, ruoppausmassoja ja liejuista savea sekä Pirkanmaan alueelle tyypillisiä arseenimaita. Hankealue sijoittuu noin 7 kilometrin etäisyydelle Lempäälän keskustasta koilliseen, Marjamäen yritysalueen koillispuolelle.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä on tarkasteltu vaihtoehtoja VE0, VE1 ja VE2.

- **Vaihtoehto VE0:** Toiminta jatkuu nykyisen ympäristöluvan mukaisesti nykyisessä aluelaaajuudessa.
- **Vaihtoehto VE1:** Vuosittainen maa- ja kiviainesten otto ja maisemointimäärät lisääntyvät. Kiviaineksen louhinta ja murskaus jatkuvat nykyisen kaltaisena. Ottotoiminnan toiminta-aika on noin 20 vuotta. Alueelle tuodaan betoni-, puu- ja tiilijätettä, sekä jatkojalostetaan ja kierrätetään maa-aineksia. Puhtaiden ylijäämämaainesten vastaanottomäärä nousee enintään 300 000 t/a ja alueen täyttökapasiteetti 5 505 000 m³. Maankaatopaikkatoimintaa harjoitetaan niin kauan, kunnes suunnitellut

alueet tulevat täytetyksi kokonaisuudessaan. Maankaatopaikka on ylijäämämaiden vuotuisten enimmäisvastaanottomäärien perusteella arvioituna toiminnassa yli 20 vuotta. Toiminta-aika riippuu ylijäämämaiden muodostumisesta rakennushankkeissa.

- **Vaihtoehto VE2:** Maa- ja kiviainesottomäärät sekä ottotoiminnan toiminta-aika ovat vastaavat kuin vaihtoehdossa VE1. Maisemointimäärät sekä alueelle tuotavien betoni- ja tiilijätteen sekä jatkojalostuksen ja kierrätyksen määrä lisääntyvät suhteessa vaihtoehtoon VE1. Puhtaiden ylijäämämaa-ainesten vastaanottomäärä nousee enintään 500 000 t/a ja alueen täyttökapasiteetti 6 785 000 m³. Maankaatopaikan toiminta-aika on vastaava kuin vaihtoehdossa VE1.

Lempäälän kunnan lausunto YVA-selostuksesta

Yhdyskuntarakenne ja ympäristö

Hankealue on yleiskaavassa osoitettu Kuljun-Marjamäen-Moision-Keskustan osayleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M-1), jolla on sallittua maa- ja metsätalouden harjoittaminen. Suunniteltu kalliokiven ottotoiminta sekä maanvastaanotto eivät ole kaavan mukaista toimintaa. Alue on asemakaavan lievealueella, jolle kohdistuu rakentamispainetta. Tämän vuoksi merkittävät muutokset maankäytössä tulee suunnitella ja yhteensovittaa kaavoituksella.

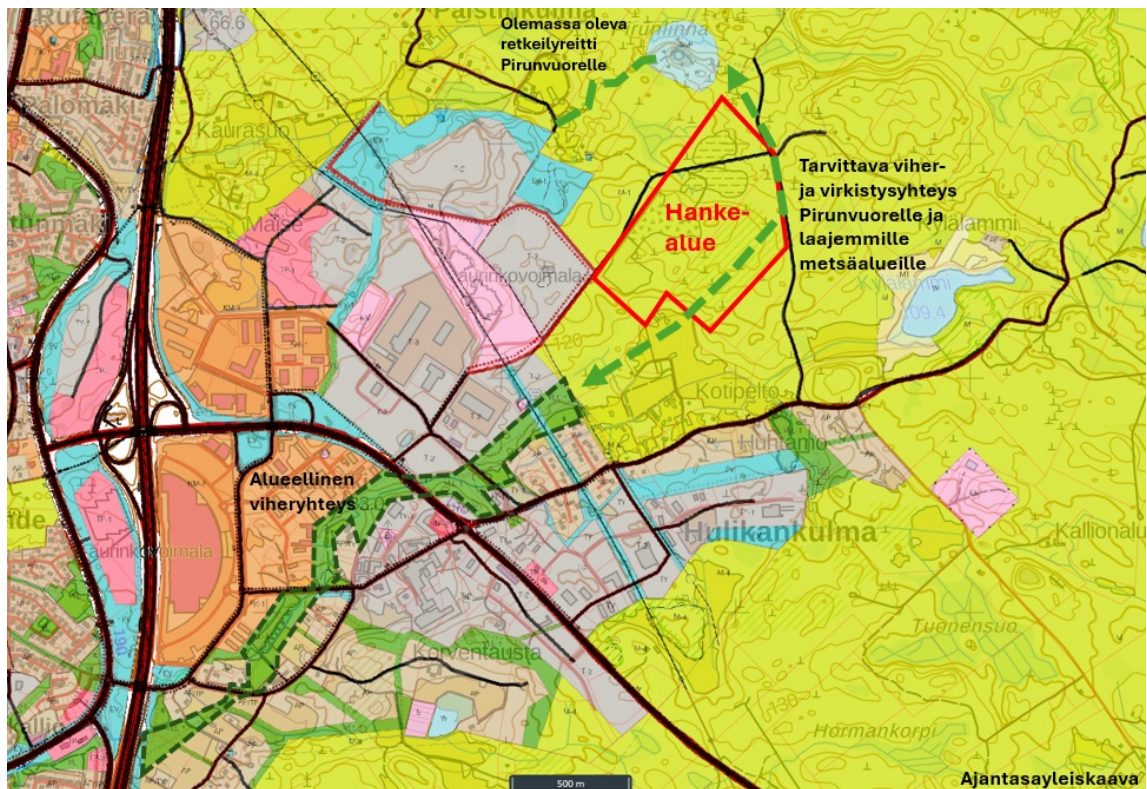
YVA-selostuksessa vaikutuksia on arvioitu lähinnä nykytilanteeseen verrattuna, mutta ei niinkään tulevan maankäytön näkökulmasta. Jos hanke toteutuu VE 1 tai 2 mukaisesti, sillä on huomattavia rajoittavia vaikutuksia alueen ja sen lähiympäristön tulevan maankäytön kehittämiseen.

Marjamäen alueelle on parhaillaan laadinnassa uusi osayleiskaava, jonka tavoitteena on kehittää Marjamäestä yksi Lempäälän alakeskuksista ja mahdollistaa lisäasutuksen rakentaminen. Alueella sijaitseva viherakseli toimii nykyisin päävirkistysyhteytenä Ideaparkilta hankealueen kautta laajemmille metsäalueille ja Pirunlinnan suuntaan. Viherakselin merkitys kasvaa tulevaisuudessa asutuksen lisääntyessä. Kunnan tavoitteena on kehittää viherakselia niin virkistysyhteytenä uusine reitteineen kuin ekologisena viheryhteytenä hankkeen arvioidun 20–30 vuoden toiminta-aikajänteen aikana. Viherakseli ja sen yhteydet maakuntakaavan ja strategisen yleiskaavan laajoihin metsäalueisiin on osoitettu voimassa olevissa yleiskaavoissa. Näitä yhteyksiä ei kuitenkaan ole tunnistettu, huomioitu tai vaikutuksia arvioitu YVA-selostuksessa. Hankevaihtoehtojen 1 ja 2 maisemoinnin seurauksena alueella syntyy niin jyrkkiä rinteitä, että niiden käyttäminen virkistysalueena on vaikeaa. Pirunlinnalle johtavaa retkeilyreittiä ja siihen liittyvää pysäköintialuetta ei ole mainittu YVA-selostuksessa, ja siten vaikutukset niihin puuttuvat kokonaan.

Vertailtavien vaihtoehtojen 1 ja 2 ottotoiminnasta syntyvä melu estää tavoiteltujen uusien virkistysalueiden syntymisen hankealueen lähiympäristöön. Virkistysalueilla melutasoa ohjataan valtioneuvoston päätöksellä, jonka mukaan melutason tulisi olla päivällä enintään 45 dB. Käytännössä jo 2 vaiheesta eteenpäin syntyy tilanne, missä enintään 45 dB virkistysalueeksi kelpaavaa viheraluetta Marjamäen viherakselilta laajemmille metsäalueille ei ole yhtään. Myös suurin osa Pirunlinnan kohteesta ja sen retkeilyreitti sijoittuvat yli 45 dB melualueelle.

Lempäälän kunta katsoo, että ekologisten yhteyksien osalta ei ole tehty riittävää verkostollista tarkastelua laajemmalta alueelta. Arvioinnista puuttuu varmistus siitä, että selvitysalueen ulkopuolella säilyy toimiva puustoinen ekologinen viheryhteysverkosto

ottaen huomioon Lempäälän kunnan suunniteltu maankäyttö, mukaan lukien lainvoimaiset asema- ja yleiskaavat. Karttatarkastelun perusteella nykyinen hankealue estää puustoisien viheryhteyden muodostumisen suoraan pohjoiseen, joten jäljellä on enää puustoinen viheryhteys koilliseen hankealueen kautta. Hankealueen eteläpuolella on asutusta ja peltoaukeita, joiden kautta toimivaa puustoista ekologista yhteyttä ei synny. Koska alueella harjoitettavan ottotoiminnan on arvioitu kestävän 20 vuotta ja maanvastaanotto noin 27 vuotta, ei hankealue toimi ekologisena viheryhteytenä pitkään aikaan toiminnan käynnistymisen jälkeen. Alueelle on suunniteltu arseenipitoisten maa-ainesten kapselointia ja todettu, että maisemoidun täyttömäen pintaan ei tällöin istuteta puustoa tai syväjuurisia kasveja, jotka voisivat tunkeutua kapselin sulkurakenteisiin. Lisäksi on esitetty, että kapseloiden sijainti tulee merkitä maastoon, ja huolehtia ettei kapselien yllä oleva maa-alue pääse metsittymään. Näin ollen alueen jälkihoitotoimenpiteet rajoittaisivat vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 tavoitellun puustoisien ekologisten yhteyden muodostumista. On myös mahdollista, ettei viheryhteys muodostu lainkaan, mikäli alueelle toteutetaan jatkotoimena suunniteltu 2–3 hehtaarin kokoinen aurinkovoimala. YVA-selostuksessa ei ole esitetty riittävästi tietoa ekologisten verkoston toimivuudesta eikä toiminnan vaikutuksista siihen toiminnan aikana tai sen jälkeen. Tältä osin vaikutusten arviointi on puutteellinen.



Vaihtoehdot 1 ja 2 ovat ristiriidassa Lempäälän kunnan maankäytön kehittämistavoitteiden ja alueidenkäyttölain 5 §:n kanssa, koska ne estävät ekologisten viheryhteyden ja virkistysalueen kaavoittamisen alueelle ja sen lähiympäristöön.

Maisema, kulttuuriympäristö ja arkeologinen kulttuuriperintö

Vaihtoehdossa 1 täyttömäen korkeus maisemoinnin jälkeen on +140 m mpy ja vaihtoehdossa 2 +150 m mpy. Hanke-alueen lähistöllä sijaitseva Pirunvuori on korkeudeltaan +140 m mpy, mikä toimii vertailukohtana täyttömäen korkeudelle. Havainnekuvassa on mallinnettu vain vaihtoehdon 2 tilanne yhdestä näkökulmasta, ilman kasvillisuutta. Tämä ei kuitenkaan vastaa suunnitelmien mukaista tavoitetilannetta, jossa

alue on tarkoitus maisemoida luonnontilaiseksi. Täysikasvuiset puut voivat olla 15–20 metriä korkeita, mikä tarkoittaa, että kaukomaisemassa mäen hahmotettu korkeus kasvaa merkittävästi verrattuna nykyiseen mallinnukseen. Näin korkea mäki muodostaa uuden maisemaelementin, joka vaikuttaa sekä lähi- että kaukomaisemaan. Vaikutukset näkyvät erityisesti Pirunlinnalta avautuvassa näkymässä, mutta myös maisemassa esimerkiksi Savontieltä ja Marjamäestä käsin. YVA-selostuksessa ei ole mallinnettu, miltä mäki näyttäisi esimerkiksi Savontieltä peltojen yli katsottuna tai maantieltä 130 käsin. Savontien varrella on pysyvää asutusta, joiden ympäristöön hankkeella on maisemallisia vaikutuksia. Maantieltä 130 katsottuna mäki näkyy kaukomaisemassa uutena ja uutena elementtinä. Maisemavaikutusten arviointi on tällä hetkellä riittämätön, eikä se tarjoa kattavaa kuvaa hankkeen vaikutuksista ympäröivään maisemaan, erityisesti maisemallisesti herkkiin alueisiin kuten Pirunvuoreen ja Savontien varren asutukseen.

Maisemoinnin osalta vaihtoehtoissa 1 ja 2 on esitetty varsin jyrkkiä suoraviivaisia rinteitä varsinkin meluvalleina toimivien alueiden osalta. Ne eivät luontevasti istu muotonsa tai jyrkkyyksiensä puolesta ympäröivään luontoon ja maisemaan. Muotoilua tulee loiventaa ja integroida paremmin ympäröivään maastoon ja maisemarakenteeseen. Erityisesti meluvalleina toimivien alueiden jyrkät ja suoraviivaiset muodot korostuvat maisemassa keinotekoisina ja erottuvat selvästi luonnonmuotoisista maastonpiirteistä. Loivemmat ja orgaanisemmat muodot mahdollistaisivat maiseman sulautumisen ympäristöön ja vähentäisivät maisemallista vaikutusta.

Marjamäen eteläosan osayleiskaavaa varten on laadittu arkeologinen selvitys (2025), missä on löytynyt uusia muinaisjäännöksiä alueelta. Lähimmät (Leppästen niityt 2 tunnus 1000054950, Leppästen niityt 3 tunnus 1000054951, Leppästen niityt 4 tunnus 1000054952) ovat noin 2 kilometrin etäisyydellä hankealueesta. Selvitys on valmistunut huhtikuussa 2025 ja sen vuoksi tiedot eivät ole ehtineet YVA-selostukseen. Nämä uudet löytyneet muinaisjäännökset tulee jatkossa ottaa huomioon ja täydentää vaikutusten arviointia niiden osalta.

Liikenne

YVA-selostuksessa on arvioitu liikennemäärien kasvua, mutta arviointi ei ota riittävästi huomioon sitä, että kaikki lisääntyvä liikenne koostuu raskaasta liikenteestä. Vaihtoehtoissa 1 ja 2 esitetyt raskaan liikenteen määrät ovat huomattavan suuria, eivätkä vastaa tavanomaisia liikennemääriä kaavakaduilla, kuten Rajamäentiellä ja Kalliokummunttiellä. Näin merkittävä raskaan liikenteen lisäys heikentää liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta. Arvioinnissa ei ole huomioitu, että Rajamäentielle sijoittuvat jo entuudestaan suuret logistiikkatoimijat, Schenkerin ja S-ryhmän terminaalit, joiden kuljetuksille aikataulussa pysyminen on kriittistä. Lisääntyvä raskas liikenne voi vaikeuttaa sujuvaa liittymistä Rajamäentielle erityisesti, jos raskaat ajoneuvot lähestyvät ylämäestä vauhdilla.

Kalliokummuntien alkuosaa käyttävät Savontien asutus, jolloin vaikutusten arvioinnissa tulisi ottaa huomioon vaikutukset myös tästä näkökulmasta, mm. kevyenliikenteen turvallisuus heikkenee raskaan liikenteen lisääntyessä. Kuljetusreitillä Kalliokummunttiellä on suojatieylitys, joita koululaiset käyttävät koulureittinään. Lisääntyvä raskas liikenne voi tehdä Kalliokummuntien ylityksestä liian vaarallisen koululaisille, jolloin kunnalle tulee velvollisuus järjestää heille koulukyyditys, mikä taas tuo kunnalle lisäkustannuksia. Näitä vaikutuksia ei ole lainkaan arvioitu YVA-selostuksessa.

Tarvittavat suunnitelmat, luvat ja päätökset

Nykyistä lupaa merkittävämpi (VE 1 ja VE 2) maa-ainesten ottaminen, läjitys ja

maanvastaanotto tulee tutkia ja ratkaista kaavoituksella. YVA- ja ympäristölupatarkastelu eivät korvaa yleis- ja asemakaavallista suunnittelua, jossa sovitetaan alueen tulevia toimintoja, vaikutuksia ja erilaisia intressejä yhteen. YVA-selostuksessa puhutaan, että hankkeen mukainen toiminnan laajentaminen vaihtoehtoisissa VE 1 ja VE 2 on tarpeen yhteensovittaa lähialueen kaavoitustarpeen kanssa. Ottaen huomioon hankkeen pitkäkestoisuuden, aiheutuvat ympäristöhäiriöt sekä maankäytön suunnittelulle muodostuvat haitat, toiminnan laajentaminen tulee ratkaista kaavoituksella.

Kasvillisuus, eliöt ja luonnon monimuotoisuus, suojelualueet

YVA-selostuksessa todetaan, että toiminnan päätyttyä alueelle palautuu kasvillisuutta ja ekologisia yhteyksiä. Luontaisen kasvillisuuden palautumisen varmistamiseksi maisemoinnin suunnitelmat tulisi konkretisoida ja sitoa selkeisiin toimenpiteisiin, jotta maisemoinnin toteutusta voidaan arvioida ja valvoa luotettavasti.

Hankkeen toiminnasta aiheutuvat meluvaikutukset on tunnistettu mahdolliseksi häiriötekijäksi alueen linnustolle. Arvioinnin mukaan vaikutukset jäävät pieniksi. Arvio perustuu yleisiin tutkimustuloksiin eikä esim. aluekohtaiseen linnustoseurantaan. Linnustoon kohdistuvien vaikutusten osalta olisi perusteltua arvioida, voidaanko melua vähentää pesimäkauden aikana.

Toimenpiteet vieraslajien leviämisen ehkäisemiseksi ovat teknisesti perusteltuja ja lähtökohtaisesti riittäviä. Vieraslajiriskin pitkäaikainen seuranta ja mahdollisten torjuntatoimien toteutus jää kuitenkin selostuksessa osin epäselviksi.

Ruokolaisen metsään kohdistuva melutaso ylittää ohjearvon, mutta vaikutus on arvioitu vähäisen kielteiseksi ilman tarkempaa ekologista perustelua. Muilta osin suojelualueisiin kohdistuvat vaikutukset on arvioitu riittävällä tarkkuudella.

Pohjavesi ja pintavesi

Hankealueen läheisyydessä on kiinteistöjä, jotka ovat vedenhankinnassa omien talousvesikaivojen varassa. Nykyisen toiminnan (VE0) pohjavesivaikutusten on arvioitu olevan vähäisen kielteisiä. Alueelle on suunniteltu uusia toimintoja sekä nykyisten toimintojen laajentamista. Pohjavesivaikutusten on arvioitu vaihtoehtojen VE1 ja VE2 myötä kasvavan kohtalaisen kielteiseksi. Alueen laajuus, jolla ottotoiminnalla on vaikutusta muodostuvan pohjaveden määrään ja virtaussuuntaan, lisääntyy. Myös alueella syntyvien hulevesien johtamisella ja laadulla voi olla vaikutusta pohjavesiin. Vaikutusten pintavesiin ja kalastoon on arvioitu olevan kaikkien hankevaihtoehtojen osalta merkityksettömiä. Pintavesi- ja kalastovaikutusten ei arvioida olevan nykytilasta poikkeavia Linnajokeen, Ruotasjärveen ja Moisionjokeen. Alueelle tehdään hulevesienhallintaratkaisuja ja alueelta poisjohdettavat hulevedet imeytyvät pääosin läheisiin ojaverkostoihin.

Käynnissä olevan toiminnan aikana hulevesialtaista pois johdettavista vesistä on mitattu kohonneita arvoja sähkönjohtavuuden, sulfaattipitoisuuden ja typpipitoisuuden osalta verrattuna luonnonvesiin. Hankkeen laajentuessa vaihtoehtoisissa VE1 ja VE2 louhittavan kiviaineksen määrä lisääntyy merkittävästi sekä alueelle on mahdollista vastaanottaa suuria määriä maa-aineksia ja jätemateriaaleja. Etenkin arseeni- ja rikkipitoiset maa-ainekset sekä betonijätteen käsittely voivat vaikuttaa hankealueen hulevesien laatuun ja siksi pintavesinäytteiden ottamisen laskeutusaltaista ja laskuojista tulee olla säännöllistä. Hankealueen eteläpuolelle ehdotetaan asennettavaksi uusi pohjaveden havaintoputki. Vaikutusten seurannan osalta ehdotetaan muuten jatkettavaksi nykyistä pinta- ja pohjavesitarkkailua. Hankkeen mahdollisessa myöhemmässä luvituksessa on tarpeen tarkastella nykyisten tarkkailujen riittävyyttä suhteessa toimintojen laajentamiseen ja uusiin

toimintoihin. Riittävällä seurannalla on tärkeä varmistaa, että haitallisia vaikutuksia pohja- ja pintavesiin ei aiheudu. Seurannan on tärkeä jatkua myös riittävän kauan toiminnan jälkeen.

Elinolot, viihtyvyys ja terveys

Hankealueen ja sen lähiympäristön herkkyys elinolojen ja viihtyvyyden näkökulmasta arvioidaan kohtalaiseksi, sillä lähialueella sijaitsee jonkin verran asutusta. Hankealueen lähellä virkistyskäytön todetaan perustuvan pääasiassa jokaisen oikeuksiin, joskin lähistöllä harjoitetaan myös hevosharrastuksia. Maa-aineistenotto- ja maankaatopaikkahankkeissa korostuvat yleensä melun, pölyn, värinän ja liikenteen vaikutukset asuin- ja elinympäristön koettuun terveyteen, turvallisuuteen ja viihtyisyyteen. Vaikutukset elinoloihin ja viihtyvyyteen ovat samansuuntaisia vaihtoehdosta riippumatta, ja ne haittaavat asumista, liikkumista tai harrastus- ja virkistyskäyttöä etenkin hankealueen välittömässä läheisyydessä. Nykyiseen toimintaan nähden vaikutusten on arvioitu muuttuvan vähäisen kielteisestä kohtalaiseen kielteiseksi. Ajoittain vaikutukset voivat myös olla suuria esim. louhintaräjähdyksen yhteydessä. Myös maisemavaikutusten on arvioitu olevan suuria läheisiin pihapiireihin.

Vaihtoehdossa VE0 alueen toimintojen vaikutusten merkittävyys terveyshaittojen synnyn kannalta arvioitiin olevan vähäinen kielteinen. Vaihtoehdoissa VE1 ja VE2 vaikutusten merkittävyys terveyden osalta arvioitiin olevan kohtalaisia kielteisiä. Kummassakin vaihtoehdossa hankealueen vuosittainen maa- ja kiviaineksen otto lisääntyy, sekä alueelle tuodaan muualta enemmän betoni-, puu- ja tiilijätettä sekä maa-aineksia. Molemmissa vaihtoehdoissa (VE1 ja VE2) pöly-, melu-, ja värinävaikutukset ovat samankaltaisia, kuten myös vaikutukset pinta- ja pohjavesiin. Pölypäästöjen määrä hankealueen läheisyydessä kasvaa ja voi ajoittain aiheuttaa lyhytkestoista haittaa lähimpien häiriintyvien kohteiden läheisyydessä. Melun ja värinän osalta vaikutuksia esiintyy myös kesäkuukausina. Altisteiden määrän lisääntyminen nykyiseen toimintaan verrattuna voi lisätä terveydellisten haittavaikutusten esiintymistä. Raja- ja ohjearvojen ei arvioida ylittyvän, joten vaikutusten todennäköisyys on kuitenkin vähäistä.

Lempäälän kunta katsoo, että haitallisten vaikutusten kasvua ei voida pitää alueen asukkaiden kannalta hyvänä kehityksenä. Alueella sijaitseva viherakseli toimii myös nykyisin päävirkistysyhteytenä Ideaparkilta hankealueen kautta laajemmille metsäalueille ja Pirunlinnan suuntaan. Viherakselin merkitys kasvaa tulevaisuudessa asutuksen lisääntyessä. Arviointiselostuksessa toiminnan vaikutuksia on tarkasteltu ympärivuotisen toiminnan osalta, eikä toiminta-aikojen rajaamista ole tarkasteltu keinona haitallisten vaikutusten ehkäisemiseksi ja lieventämiseksi. Lempäälän kunta katsoo, että mahdollisessa myöhemmässä luvituksessa myös toiminta-aikojen rajaamista tulisi tarkastella ja käyttää tiettyjen toimintojen osalta. Nykyisten toimintojen osalta toiminta-aikojen rajaaminen on ollut lähialueen asutuksen ja toiminnanharjoittajien näkökulmasta tärkeää toiminnasta aiheutuvien haittojen lieventämiseksi ja kohtuuttoman rasituksen estämiseksi.

Ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa tuodaan esille, että toiminta-alueen eteläpuolella, Savontien alueella, sijaitsevat lomarakennukset sijaitsevat taajamassa/niiden läheisyydessä ja että niihin sovellettaisiin 55 dB päiväajan keskiäänitason raja-arvoa. Voimassa olevassa maa-aines- ja ympäristölupapäätöksessä on tästä poiketen tarkasteltu, että lähimmät vapaa-ajan asunnot eivät ole yhdyskuntarakenteen mukaisella taajama-alueella (ympäristöhallinnon YKR-taajamarajaus), joten päiväajan (7.00-22.00) melutason raja-arvo on loma-asuntojen osalta 45 dB perustuen valtioneuvoston päätökseen (993/1992, § 2). Lempäälän kunta on lausunnossaan arviointiohjelmasta todennut, että arvioinnissa tulisi ottaa huomioon toiminnan vaikutukset läheiseen hevostalliin (mahdollinen

elinkeinotoiminta) suhteessa eläinten pitopaikkaa koskeviin vaatimuksiin. Ympäristövaikutusten arvioinnissa ei ole tarkasteltu vaikutuksia tai esitetty perusteluita lausunnon huomioimatta jättämiseen.

Toimivalta

Lempäälän kunnan hallintosäännön (KVAL 19.3.2025 § 37, 3 luku § 5 kohta 16) mukaisesti yhdyskuntajohtaja antaa kunnan puolesta palvelualueitaan koskevat erityislainsäädännön edellyttämät lausunnot.

Lisätietoja: kaavoituspäällikkö Teija Mäkelä, p. 044 486 3418, yleiskaavoittaja Sini Suontausta p. 041 730 2523 ja ympäristöpäällikkö Elina Laukkanen, p. 040 133 7257. Sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi.

Päätös

Päätän antaa NCC Industry Oy:n Hirvikallion kalliokiven ottoalueen ja maanvastaanoton laajentamisen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta edellä selostusosassa kohdassa "Lempäälän kunnan lausunto YVA-selostuksesta" mukaisen lausunnon.

Teija Mäkelä, kaavoituspäällikkö
Yhdyskuntajohtaja

Yhdyskuntajohtajan poissa ollessa lausunnon antaa kaavoituspäällikkö Teija Mäkelä yhdyskuntajohtajan sijaisena

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Lempäälän kunnan asianhallintajärjestelmässä.

Päätöksen nähtävänäpito

Tämä päätös on nähtävänä Lempäälän kunnan internetsivuilla **26.6.2025** alkaen

Tiedoksi

kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi (viittaus diaarinumeroon PIRELY/12674/2023)

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, sillä se koskee vain asian valmistelua.