

28.10.2024

Dnro 2893/03.04.04.10/2022



**Asia** Kunnallisasiaa koskeva valitus

**Valittaja** Kirsi Kyllikki Kallio, Lempäälä

### **Päätös, josta valitetaan**

Lempäälän kunnanvaltuuston päätökset 23.11.2022 §:t 67–71

Kunnanvaltuusto on §:ien 67 ja 68 kohdalla todennut kokouksen laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi sekä valinnut pöytäkirjantarkastajat.

Kunnanvaltuusto on §:n 69 kohdalla hyväksynyt vastaukset vuoden 2021 arviointikertomukseen.

Kunnanvaltuusto on §:n 70 kohdalla hyväksynyt talousarvion vuodelle 2023 sekä taloussuunnitelman vuosille 2023–2025.

Kunnanvaltuusto on §:n 71 kohdalla päättänyt lähettää valtuustoaloitteen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

### **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

Kallio on vaatinut kunnanvaltuuston päätösten kumoamista ja asioiden uudelleen käsittelyä.

Estyneen valtuutetun tilalle tulee kutsua asianomaisen puolueen tai ryhmän järjestyksessä ensimmäinen varavaltuutettu. Kallio on ensimmäinen varavaltuutettu, mutta häntä ei ole kutsuttu kokoukseen. Kokouksesta olivat poissa Veijo Niemi ja Johanna Kuisla. Heidän tilalleen oli kutsuttu toinen varavaltuutettu Ari Wallenius ja kuudes varavaltuutettu Markku Huhdanpää.

## Lausunnot ja selitykset

*Kunnanhallitus* on antanut lausunnon.

*Kunnanvaltuuston puheenjohtaja ja Perussuomalaisten valtuustoryhmä* ovat antaneet selvitykset.

*Kallio* on antanut selityksen.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta siltä osin kuin se koskee kunnanvaltuuston §:ien 67–69 ja 71 kohdalla tekemiä päätöksiä.

Hallinto-oikeus kumoaa kunnanvaltuuston 23.11.2022 §:n 70 kohdalla tekemän päätöksen.

## Perustelut

### Tutkimatta jättäminen

Kunnanvaltuusto on §:ien 67 ja 68 kohdalla todennut kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden sekä valinnut pöytäkirjantarkastajat. Kyse on valtuuston kokouksen järjestelytoimista, jotka eivät ole erikseen muutoksenhakukelpoisia. Valtuuston §:n 71 kohdalla tekemä päätös valtuustoaloitteen lähettämisestä kunnanhallituksen valmisteltavaksi koskee vain valmistelua, eikä siitä sen vuoksi saa tehdä kunnallisvalitusta.

Kunnanvaltuusto on §:n 69 kohdalla hyväksynyt tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen annetut vastaukset päättämättä mistään toimenpiteistä, joihin vastaukset antavat aihetta. Valtuuston päätös on sisällöltään rinnastettavissa kuntalain 136 §:ssä tarkoitettuun vain valmistelua koskevaan päätökseen. Tämäkään päätös ei sisällä sellaista asiaratkaisua, josta saa tehdä kunnallisvalituksen.

### Kunnanvaltuuston päätöksen 23.11.2022 § 70 lainmukaisuus

#### *Sovellettavat säännökset ja hallintosäännön määräykset*

Kuntalain 17 §:n 1 momentin mukaan valtuutetuille valitaan varavaltuutettuja jokaisen kuntavaaleissa esiintyneen vaaliliiton, puolueen ja yhteislistan ensimmäisistä valitsematta jääneistä ehdokkaista sama määrä kuin valtuutettuja, kuitenkin vähintään kaksi.

Kuntalain 90 §:n 1 momentin 3 kohdan b alakohdan mukaan hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset varavaltuutetun kutsumisesta valtuutetun tilalle.

Lempäälän kunnan hallintosäännön 12 luvun 8 §:n 1 momentin mukaan valtuutetun, joka ei pääse kokoukseen tai on esteellinen käsittelemään

esityslistalla olevaa asiaa, on viipymättä ilmoitettava esteestä tai esteellisyydestä valtuuston puheenjohtajalle tai sihteerille. Saman pykälän 2 momentin mukaan saatuaan valtuutetulta tai muuten luotettavasti tiedon esteestä tai esteellisyydestä, puheenjohtajan tai sihteerin on kutsuttava valtuutetun sijaan kuntalain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettu varavaltuutettu. Varavaltuutetut kutsutaan kokoukseen noudattaen heidän sijaantulojärjestystään.

#### *Esitetty selvitys ja oikeudellinen arviointi*

Kunnanvaltuuston puheenjohtajan selvityksessä on todettu, että Lempäälän kunnanvaltuuston kokouksissa vuosikymmenten varrella vakiintuneen tavan mukaisesti valtuustoryhmien puheenjohtajat ovat kutsuneet ryhmänsä esteellisten tai poissaolevien tilalle varavaltuutetut. Puheenjohtajalle poissaolot on ilmoitettu juuri ennen valtuuston kokousta järjestettävässä ryhmien välisessä neuvottelussa, jolloin puheenjohtaja on ne kirjannut kokousta varten. Tässä vakiintuneessa toimintatavassa valtuuston puheenjohtaja on luottanut valtuustoryhmien puheenjohtajien toimivan asiassa vaalituloksen edellyttämällä tavalla ja kutsuvan valtuustoryhmänsä varavaltuutetut kokoukseen oikeassa sisääntulojärjestyksessä.

Kunnanvaltuuston pöytäkirjasta ilmenee, että kokouksesta ovat olleet poissa Perussuomalaisten valtuustoryhmän jäsenet Veijo Niemi ja Johanna Kuisla. Heidän tilallaan kokouksessa ovat olleet varavaltuutetut Ari Wallenius ja Markku Huhdanpää.

Estyneen tai esteellisen valtuutetun tilalle voidaan kutsua vain kulloinkin järjestyksessä ensimmäisenä oleva varavaltuutettu, jolla ei ole estettä osallistua kokoukseen. Valtuustoryhmän järjestyksessä ensimmäisenä olevalla varavaltuutetulla on oikeus osallistua asian käsittelyyn ennen järjestyksessä toisena tai kuudentena olevaa varavaltuutettua.

Kunnanvaltuuston puheenjohtajan selvityksestä ei ilmene, että Perussuomalaiset r.p puolueen 1. varavaltuutettu Kallio olisi ilmoittanut olevansa estynyt saapumaan valtuuston kokoukseen tai että valtuuston puheenjohtaja tai sihteeri olisi muutoin saanut luotettavasti tiedon esteestä. Valtuuston puheenjohtajan tai sihteerin olisi siten hallintosäännön mukaan tullut kutsua estyneen valtuutetun tilalle asianomaisen puolueen järjestyksessä ensimmäisenä oleva varavaltuutettu. Kun järjestyksessä ensimmäisenä olleella varavaltuutetulla Kalliolla olisi ollut oikeus osallistua asian käsittelyyn ennen järjestyksessä hänen jäljessään olevaa varavaltuutettua, valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Tämän vuoksi kunnanvaltuuston päätös on kumottava.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut  
Kuntalaki 135 §

## Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus).

## Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijäjäsen Marianne Kivistö

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Marianne Kivistö ja Liisamaija Kangas.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

## Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös                      Kirsi Kallio  
   kirjeitse

Jäljennös                      Lempäälän kunnanhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä  
   sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu      maksutta

mk

## Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA  
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA  
Puhelinnumero: 029 56 42210  
Faksi: 029 56 42269  
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi  
Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

### VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

#### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitusaika luetaan siitä, kun ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan tai kuntayhtymän yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianosaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

#### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot ja aukioloaika:

<b>Postiosoite:</b>	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
<b>Sähköposti:</b>	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
<b>Käyntiosoite:</b>	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
<b>Puhelin:</b>	029 56 40200
<b>Faksi:</b>	029 56 40382
<b>Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:</b>	<a href="https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/">https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/</a>
<b>Aukioloaika:</b>	arkipäivisin klo 8.00 – 16.15