

19.06.2024

Dnro 2677/03.04.04.04.01/2022



**Asia** Kunnallisasiaa koskeva valitus

**Valittaja** [REDACTED]

**Päätös, josta valitetaan**

Lempäälän hyvinvointilautakunnan päätös 17.10.2022 § 89

**Asian käsittely kunnassa**

[REDACTED] on 18.7.2022 päivätyssä kirjelmässään vaatinut toimittamaan aiemmin pyytämänsä asiakirjat ja pyytänyt selvitystä siitä, miksi hänen 8.6.2022 päivättyyn kirjeeseensä ei ollut vastattu.

*Lempäälän kunnan hyvinvointijohtaja* on 2.9.2022 tekemässään päätöksessä vastannut selvityspyyntöön ja ilmoittanut, ettei kunnalla ole hallussaan tietopyynnössä tarkoitettuja sähköpostiaineistoja.

[REDACTED] on oikaisuvaatimuksessaan vaatinut hyvinvointilautakuntaa käsittelemään asianmukaisesti hänen selvityspyyntönsä ja vastaamaan siihen sekä käsittelemään viranhaltijoiden ja työntekijöiden menettelyä ja ilmoittamaan, mihin toimiin sen johdosta on ryhdytty.

*Lempäälän hyvinvointilautakunta* on valituksenalaisessa päätöksessään vastannut [REDACTED] tieto- ja selvityspyyntöön sekä todennut, että kunnan viranhaltijat ja työntekijät ovat toimineet asiassa asianmukaisesti ja kohtuullisten määräaikojen puitteissa ja asiakirjojen arkistoinnissa on noudatettu kunnan arkistointiohjetta.

**Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

[REDACTED] on valituskirjelmästään ilmenevillä perusteilla vaatinut, että hyvinvointilautakunnan päätös kumotaan ja asia ratkaistaan palauttamatta sitä uudelleen lautakunnan käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden on todettava, että hyvinvointijohtaja Anu Kallio on ollut esteellinen asiassa ja että Lempäälän

kunnan hyvinvointilautakunta ja hyvinvointijohtaja ovat toimineet lainvastaisesti kieltäytyessään pyydettyjen asiakirjojen antamisesta ja kieltäessään [REDACTED] sekä laiminlyödessään arkistoida ja tuhotessaan hänen pyytämiään viranomaisen asiakirjoja. [REDACTED] oikeudenkäyntikulut on korvattava laillisine viivästyskorkeineen.

## Lausunnot ja selitykset

*Lempäälän kunta* on lausunnossaan vaatinut valituksen ja oikeudenkäyntikuluvaatimuksen hylkäämistä.

[REDACTED] on antanut selityksen.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus poistaa hyvinvointijohtajan päätökseen liitetyn oikaisuvaatimusohjeen ja hyvinvointilautakunnan päätökseen liitetyn valitusosoituksen. Hallinto-oikeus ei tutki valitusta.

Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

## Perustelut

### Tutkimatta jättäminen

#### *Sovellettavat säännökset*

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan hallintolainkäyttölaissa tai muussa laissa.

Hallintolain 53 a §:n 1 momentin mukaan viranomaisen, siihen palvelussuhteessa olevan tai muun julkista hallintotehtävää hoitavan lainvastaisesta menettelystä tai velvollisuuden täyttämättä jättämisestä voi jokainen tehdä hallintokantelun toimintaa valvovalle viranomaiselle. Hallintolain 53 d §:n mukaan hallintokanteluasiassa annettuun ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla.

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

*Esitetty selvitys ja oikeudellinen arviointi*

██████████ on 18.7.2022 pyytänyt tietoa Lempäälän kunnan viranhaltijoiden ja työntekijöiden sekä ██████████ välisistä viesteistä sekä selvitystä siitä, miksi hänen lähettämänsä kirjeeseen ei ole vastattu. Hyvinvointijohtaja on vastannut selvityspyyntöön 2.9.2022 tekemällään päätöksellä. ██████████ on hyvinvointilautakunnalle osoittamassaan oikaisuvaatimukseksi otsikoidussa kirjelmässä vaatinut lautakuntaa vastaamaan hänen esittämänsä selvityspyyntöön ja tutkimaan viranhaltijoiden ja työntekijöiden menettelyä. Hän ei ole tuossa vaiheessa eikä hallinto-oikeudelle tekemässään valituksessaan enää pyytänyt jäljennöksiä edellä mainituista viesteistä.

██████████ hallinto-oikeudessa esittämät vaatimukset koskevat hänen selvityspyyntönsä ja hyvinvointilautakunnalle tekemänsä hallintokantelun käsittelyä. Tällaiseen hallinnon asiakkaan tiedusteluun ja selvityspyyntöön kunnan viranomaisen päätöksellä annettu vastaus on asiasisällöltään rinnastettavissa kuntalain 136 §:ssä tarkoitettuun vain valmistelua koskevaan päätökseen. Tuollainen päätös ei sisällä sellaista ratkaisua, josta saa tehdä oikaisuvaatimuksen tai kunnallisvalituksen. Hyvinvointilautakunnan päätös on koskenut selvityspyyntöön vastaamisen ohella hallintokanteluun annettua ratkaisua, johon ei hallintolain 53 d §:n mukaan saa hakea muutosta valittamalla.

Selvityspyynnön ja hallintokantelun johdosta annettuihin päätöksiin liitetyt muutoksenhakuohjeet ovat siten olleet virheellisiä. Hallinto-oikeus toteaa selvyden vuoksi, että hyvinvointijohtajan päätös on valituskelpoinen tietopyyntöön annetun ratkaisun osalta, mutta tuohon ratkaisuun olisi tullut liittää oikaisuvaatimusohjeen sijasta valitusosoitus.

██████████ vaatimuksia ei edellä mainituista syistä voida tutkia valituksena hyvinvointijohtajan ja hyvinvointilautakunnan päätöksistä. Hallinto-oikeus ei voi myöskään tutkia valituksessa esitettyjä kanteluluonteisia vaatimuksia ensi asteena, koska hallintokantelujen tutkiminen ei kuulu hallinto-oikeuden tehtäviin. ██████████ valitus ja edellä tarkoitettut vaatimukset on siten jätettävä tutkimatta.

**Oikeudenkäyntikulut**

Asian laatu ja hallinto-oikeuden päätöksen lopputulos huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että ██████████ ei määrätä korvausta oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 95 § 1 momentti

## Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (kunnallisvalitus, valituslupa).

## Hallinto-oikeuden kokoonpano

Esittelijäjäsen Marianne Kivistö

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Jussi-Pekka Lajunen, Marianne Kivistö ja Liisamaija Kangas.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

## Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös

[REDACTED]

Jäljennös

Lempäälän kunnanhallitus, jonka on kuntalain 142 §:n mukaisesti ilmoitettava päätöksestä sähköpostitse

Oikeudenkäyntimaksu 270 euroa, laskutetaan myöhemmin

mk

## Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA  
Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA  
Puhelinnumero: 029 56 42210  
Faksi: 029 56 42269  
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi  
Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puhelusta peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla <https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>