

Kooste kaavasta saadusta palautteesta

Saatuja palautteita on tarvittaessa lyhennetty ja tiivistetty sekä henkilötiedot on poistettu. Vastineiden laatijalla on ollut käytössään palautteet kokonaisuudessaan. Alkuperäisiin palautteisiin on mahdollista tutustua tarvittaessa.

Luonnosvaihe

Asemakaavaluonnosta pidettiin julkisesti nähtävillä 18.2. – 20.3.2026 Nähtävilläoloaikana jätettiin 7 lausuntoa ja 2 mielipidettä.

Palautteen antaja, päivämäärä	Sisältö	Vastine	Toimenpiteet
DNA 13.3.2026	Ei kommentoitavaa. Alueella ei ole DNA:n verkkoa.	Merkitään tiedoksi.	
Ympäristönsuojelu, 3.4.2026	Melu Ympäristönsuojelu pitää tärkeänä, että koululle voidaan osoittaa melulta suojaisia ulko-oleskelualueita erityisesti koulurakennuksen länsipuolelle. Meluselvityksen perusteella melun ohjearvojen saavuttaminen koulun itäpuolella on haastavaa. Kaavamääräystä meluntorjunnasta suositellaan tarkennettavaksi siten, että siinä yksilöidään, mihin melun ohjearvoja koskevaan säädökseen viitataan. Vaihtoehto A:n katsotaan olevan melutilanteen kannalta hieman vaihtoehtoa B parempi. Luonto ja piha-alueet Lausunnossa pidetään hyvänä, että asemakaavassa säilytetään alueen olemassa olevaa puustoa. Jatkosuunnittelussa suositellaan tarkastelemaan myös kasvillisuutta koskevia määräyksiä, jotta ilmastonmuutokseen sopeutuminen ja lämpösaarekeilmiön vaikutukset huomioidaan piha-alueiden suunnittelussa.	Melu Kaavaehdotusta on päädytty edistämään luonnosvaihtoehto A:n pohjalta juuri melutilanne huomioiden. Luonto ja piha-alueet Palautteen perusteella on päädytty antaa kaavamääräys puiden istuttamisesta: "Piha-alueille tehtävien muutostöiden yhteydessä tulee istuttaa vähintään yksi puu piha-alueen vapaa-alan 100 m² kohti." Hulevedet Kaavatyön tueksi on laadittu hulevesiselvitys ja sen perusteella on annettu kaavamääräykset hulevesien hallinnasta.	Istutusmääräys on annettu kaavaan. Hulevesimääräykset on annettu kaavaan.

	Hulevedet Hulevesiselvityksen laatimista pidetään tärkeänä, jotta hulevesien hallinta, kuten viivyttäminen, voidaan huomioida kaavassa ja toteutuksessa. Suunnittelualueella ja sen alapuolisilla alueilla on hulevesitulvariski rankkasateiden aikana.		
Sisä-Suomen elinvoimakeskus, 2.4.2026	Tampereentie Elinvoimakeskus katsoo, että Tampereentie tulee sisällyttää asemakaava-alueeseen ja osoittaa kaavassa katuna. Hallinnollinen muutos maantiestä kaduksi tulee toteuttaa tarkoituksenmukaisena kokonaisuutena. Melu ja piha-alueet Meluntorjunta tulee ratkaista asemakaavassa erityisesti rakennusten ja piha-alueiden sijoittelulla. Melulle hervät toiminnot, kuten välituntihiha ja pelikentät, suositellaan sijoitettaviksi koulurakennuksen länsipuolelle. Havainnekuvien mukaiset toimintojen sijoittelut olisi hyvä osoittaa asemakaavakartalla. Hulevedet Maankäytön hulevesiä ei saa johtaa maanteiden kuivatusjärjestelmiin, ojiin tai rumpuihin.	Tampereentie Moision koulun tontilta ei ole suoraa ajoneuvoliittymää Tampereen tielle. Tästä syystä Tampereentien kaavoitusta kaduksi ei nähdä tarkoituksenmukaisena tehtäväksi tämän kaavan yhteydessä. Tarvittaessa Tampereentielle voidaan laatia erillinen katukaava tarkoituksenmukaisena kokonaisuutena, kuten Kuljuntielle laaditut kaavat nro 2112 ja 2116 vuosilta 2023 ja 2024. Melu ja piha-alueet Rakennusten ja piha-alueiden sijoittelu on osoitettu kaavaehdotuksessa ohjeellisin merkinnöin. Lisäksi kaavassa on annettu tarvittavat melumääräykset. Hulevedet Kaavatyön tueksi on laadittu hulevesiselvitys ja sen perusteella on annettu kaavamääräykset hulevesien hallinnasta. Hulevesien johtamiseen tontin ulkopuolella ei ole suunniteltu muutoksia nykytilaan nähden.	Rakennusten sijoittelu on osoitettu kaavassa.
Lempäälän Vesi Oy, 30.3.2026	Lausunnossa esitetään, että vesijohdolle varattua aluetta siirrettäisiin vastaamaan nykyisen vesijohdon sijaintia. Muilta osin kaavaluonnoksesta ei ollut huomautettavaa.	Vesijohdon sijainti on tarkistettu kaavaehdotukseen ja se vastaa nykyisen vesijohdon sijaintia.	Vesijohdon sijainti on tarkistettu.
Pirkanmaan liitto, 23.3.2026	Maakuntakaava Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan sekä kaavaselistukseen suositellaan päivitettäväksi ajantasaiset maakuntakaavatiedot. Lisäksi kaava-asiakirjoissa tulisi huomioida vaihemaakuntakaavan määräykset lähivirkistyksestä, luonnon monimuotoisuudesta ja ilmastonmuutokseen sopeutumisesta.	Maakuntakaava Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan sekä kaavaselistukseen päivitetään ajantasaiset maakuntakaavatiedot. Voimalinja Kaavaselistuksessa kuvataan maakuntakaavan voimalinjan yhteystarvemerkinä. Voimalinjan suunnitteluratkaisusta ei ole tietoa, mutta se on huomioitu Kuokkala-Hakkari-Herralan	OAS on päivitetty. Kaavaselistus on päivitetty.

	Voimalinja Kaavaselostuksessa tulee kuvata maakuntakaavan voimalinjan yhteystarvemerkinä sekä sen suunnittelutilanne ja sijaintiratkaisu.	osayleiskaavassa kaavamuutosalueen eteläpuoleisella alueella.	
Pirkanmaan maakuntamuseo, 17.4.2026	Rakennussuojelu Maakuntamuseo pitää erittäin myönteisenä, että Moision koulun vanhimmat rakennusosat on osoitettu asemakaavassa suojeltaviksi. Rakennusten sijoittelu Maakuntamuseon näkemyksen mukaan vaihtoehto B soveltuu paremmin Moision koulun maisemalliseen ja taajamakuulliseen ympäristöön. Kaavaehdotukseen esitetään lisättäväksi vähintään ohjeelliset rakennusalat liikuntahallille ja koulun laajennukselle. Vaikutusten arviointi Rakennetun kulttuuriympäristön vaikutusten arviointia suositellaan täydentämään siten, että siinä tuodaan esiin suojelun myönteiset vaikutukset kulttuuriympäristön arvojen säilymiseen. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta lausunnossa ei ollut huomautettavaa.	Rakennusten sijoittelu Valitettavasti koulun tontin liikennemelutilanteen takia koulun itäpuolta ei pystytä osoittamaan ulko-oleskelu- tai liikunta-alueeksi, minkä johdosta kaavaehdotusta on päädytty edistämään luonnosvaihtoehto A:n pohjalta. Tällöin liikuntahalli muodostaa melusuojaan tontille ja koulun itäpuolen aluetta voidaan hyödyntää paremmin. Rakennusten ja piha-alueiden sijoittelu on osoitettu kaavaehdotuksessa ohjeellisin merkinnöin. Vaikutusten arviointi Rakennetun kulttuuriympäristön vaikutusten arviointia on täydennetty siten, että siinä tuodaan esiin suojelun myönteiset vaikutukset kulttuuriympäristön arvojen säilymiseen.	Vaikutusten arviointia on täydennetty.
Lupa- ja valvontavirasto, 2.4.2026	Rakennussuojelu Lupa- ja valvontavirasto pitää myönteisenä ratkaisua, jossa Moision koulun vanhimmat rakennusosat suojellaan asemakaavassa. Melu Meluntorjuntaa tulee tarkastella jo asemakaavavaiheessa eikä jättää pelkästään rakentamislupavaiheeseen. Jatkosuunnittelussa tulee arvioida meluesteen toteuttamismahdollisuudet, tarvittavat kaavamerkinnot sekä meluesteen kaupunkikuvalliset vaikutukset. Myös liikuntahallin sijainti tulee ratkaista melunhallinnan näkökulmasta. Hulevedet Hulevesiselvityksen ja hulevesivaikutusten arvioinnin	Melu Kaavaehdotusta on päädytty edistämään luonnosvaihtoehto A:n pohjalta juuri melutilanne huomioiden. Rakennusten ja piha-alueiden sijoittelu on osoitettu kaavaehdotuksessa ohjeellisin merkinnöin. Lisäksi kaavassa on annettu tarvittavat melumääräykset. Hulevedet Kaavatyön tueksi on laadittu hulevesiselvitys ja sen perusteella on annettu kaavamääräykset hulevesien hallinnasta.	Meluselvitys on laadittu. Hulevesiselvitys on laadittu. Vaikutusten arviointia on täydennetty.

	laatimista pidetään tärkeänä. Arvioinnissa tulee huomioida maankäytön muutosten vaikutukset hulevesien määrään ja laatuun sekä vaikutukset myös asemakaava-alueen ulkopuolella. Hulevesien hallinnassa tulee painottaa imeyttämistä, viivyttämistä ja ilmastomuutoksen huomioon ottamista. Ilmasto Kaavan ilmastovaikutuksiin suositellaan kiinnittämään huomiota ja hyödyntämään arvioinnissa esimerkiksi KILVA- ja Hiilikartta-työkaluja.	Ilmasto Kaavan vaikutusten arvioinnissa on hyödynnetty KILVA-työkalua.	
Mielipide 1, yksityishenkilö, 17.3.2026	Liikuntahallin sijoittaminen Mielipiteessä kannatetaan luonnosvaihtoehtoa A. Perusteluna esitetään, että liikuntahallin sijoittaminen koulun taakse lisäisi liikennettä koulun takana erityisesti kouluaikojen ulkopuolella. Alueella on jo nykyisin esiintynyt häiriöitä mopoilusta ja muusta moottoriajoneuvoliikenteestä. Pysäköinti Mielipiteessä kyseenalaistetaan uuden pysäköintialueen tarve, mikäli liikuntahalli sijoitetaan siirtokoulun paikalle. Liikuntahallin käyttäjien arvioidaan voivan käyttää nykyistä pysäköintialuetta erityisesti koulupäivän ulkopuolella.	Liikuntahallin sijoittaminen Kaavaehdotusta on päädytty edistämään luonnosvaihtoehto A:n pohjalta. Pysäköinti Nykyistä pysäköintialuetta pystytään hyödyntämään iltaisin ja viikonloppuisin liikuntahallin pysäköintiin. Lisäpysäköinnin järjestäminen tulee todennäköisesti ajankohtaiseksi vasta koulun laajentamisen myötä myöhemmin tulevaisuudessa.	
Mielipide 2, Yksityishenkilöt, neljä allekirjoittajaa 18.3.2026	Mielipiteessä esitetään, että Moision koulun liikuntahallille on selkeä tarve, mutta sen rakentaminen voidaan toteuttaa koulun nykyiselle tontille ilman tontin laajentamista. Luonnoksessa A liikuntahallille on osoitettu toimiva sijainti nykyisen väistötilan paikalle, mikä säilyttää koulun piha-alueet, kulkureitit ja pysäköintialueen ennallaan. Koulun tontin laajentamista ei katsota tarpeelliseksi myöskään ulkoliikunta- tai välituntialueiden vuoksi, sillä Moision koululla on jo nykyisellään erittäin monipuoliset liikunta- ja virkistysmahdollisuudet. Koulun käytössä on useita kenttiä sekä muita lähiliikuntapaikkoja, kuten Hakkarin urheilupalvelut, latuverkosto, jäähallit ja lähimetsät.	Lempäälän kunta on nähnyt tarpeelliseksi laajentaa Moision koulun tonttia voimassa olevan yleiskaavan rajauksen mukaisesti mahdollistamaan koulun tontin kehittäminen nyt ja tulevaisuudessa. Kunnan tuottamia palveluita on luontevaa sijoittaa toimivan koulun yhteyteen. Keskittäminen tukee toiminnallisuutta ja tekee maankäytöstä tehokasta. Lempäälän kunta tähtää noin yhden prosentin vuosittaiseen väestönkasvuun. Väestönkasvussa voi olla vuositasolla vaihtelua. Väestönkasvun edellyttämä asuinrakentaminen sijoitetaan erityisesti tehokkaan joukkoliikenteen sekä olevien palveluiden ja infrastruktuurin äärelle. Moision koulu sijoittuu väestönkasvun kannalta merkittävään sijaintiin olemassa olevan tehokkaan joukkoliikenteen varrelle sekä	Asemakaava-alueen rajausta on muutettu.

Sekä asemakaavaluonnoksessa A että B on varattu koulualueelle tilaa myös mahdolliselle tulevalle koulun laajennukselle. Oppilasmäärän arvioidaan vähenevän merkittävästi Saikan koulun valmistuessa vuonna 2026, minkä jälkeen Moision nykyiset tilat ovat väljästi riittävät. Vaikka alueen rakentuminen voi tulevaisuudessa kasvattaa oppilasmäärää, lasten ikäluokkien pieneneminen hillitsee kasvua, ja osa alueen päivähoitotiloista on jo nyt vajaakäytössä.

Mielipiteessä todetaan lisäksi, että koulun aiemmissa laajennuksissa on varauduttu tuleviin tilatarpeisiin suunnittelemalla uusimpaan laajennusosaan mahdollisuus lisäkerroksen rakentamiseen. Mahdollinen laajennus voitaisiin toteuttaa ylöspäin ilman, että koulun piha- tai liikunta-alueet pienenevät.

Mielipiteessä arvostellaan sitä, että aiemmassa palautteessa esiin tuotu Moision koulun pitkäaikaisia sisäilmaongelmia koskeva osuus on jätetty pois OAS-koosteesta. Samalla kysytään, onko alkuperäinen palaute toimitettu kokonaisuudessaan päätöksentekijöiden käyttöön.

Kirjoittajan mukaan koulun sisäilmaongelmat ovat jatkuneet korjaustoimenpiteistä huolimatta, ja niiden ratkaisemiseksi on edelleen tehty tutkimuksia sekä valmisteltu ilmanvaihdon parannuksia. Mikäli toimenpiteet eivät poista ongelmia, rakennusten purkaminen ja koulualueen uudelleensuunnittelu saattavat tulevaisuudessa tulla ajankohtaisiksi.

Mielipiteessä korostetaan, että asemakaavaa laadittaessa ja koulun tontin mahdollista laajentamista harkittaessa on välttämätöntä ottaa huomioon koulun pitkäaikaiset sisäilmaongelmat sekä arvioida nykyisten rakennusten käyttökelpoisuutta tulevinä vuosina.

Mielipiteessä arvostellaan asemakaavaluonnosta siitä, että siinä on esitetty vain yksi koulun tontin laajennusvaihtoehto,

tulevan Moision seisakkeen vaikutusalueelle. Näistä syistä Moision koulun tonttia varaudutaan laajentamaan.

Sisäilmakysymyksiä ei ratkaista asemakaavalla. Asemakaava ei estä koulun korjaamista ja kehittämistä tai uudempien osien korottamista jatkossa. Kaavaluonnoksen liitteeksi laadittu palautekooste OAS-vaiheen mielipiteistä (pvm. 26.1.2026) sisältää myös sisäilmaa käsittelevän osion (s. 11–12). Dokumentti löytyy edelleen Lempäälän kunnan julkisilta nettisivuilta. Alkuperäisiin palautteisiin on ollut mahdollista tutustua tarvittaessa. Palaute on toimitettu tiedoksi kunnan tilat ja rakennuttaminen -yksikölle sekä sisäilmaryhmälle.

Asemakaava-alueen rajausta on muutettu palautteen johdosta. Asemakaavan lounaisosasta on jätetty kaava-alueen ulkopuolelle kolmion muotoinen osa pellon ja metsän rajalta. Uusi kaavaraja kulkee mielipiteen jättäjien omistamien kiinteistöjen rajassa. Eteläpuolinen kiinteistö on kokonaan kaava-alueen ulkopuolella ja muutos kohdistuu ainoastaan pohjoisen puoleiseen kiinteistöön. Ilmakuvatarkastelun perusteella muutos mahdollistaa kulkemisen kahden tilan välillä pellonreunaa pitkin ilman, että katuverkkoa täytyy käyttää kulkemiseen. Muutoksella halutaan turvata yhteys eri tilojen välillä ja mahdollistaa maa- ja metsätalouden harjoittaminen koulun tontin laajennuksesta huolimatta.

Mielipiteen jättäjiä tullaan tiedottamaan kaavaehdotuksen etenemisestä päätöksentekoon.

joka perustuu suoraan yleiskaavan aiempaan ratkaisuun. Kirjoittajan mukaan yleiskaavan hyväksymisen jälkeen alueen olosuhteet ovat muuttuneet merkittävästi muun muassa koulupiirijärjestelyjen, Saikan koulun rakentamisen ja maanomistuksen muutosten vuoksi, eikä näitä muutoksia ole huomioitu kaavatyössä.

Mielipiteen mukaan kaavaluonnoksessa on sivuutettu maanomistajien tavoitteet säilyttää peltoalueet yhtenäisinä, turvata maa- ja metsätalouden sekä yritystoiminnan edellytykset ja varmistaa tilojen sisäinen liikkuminen. Kirjoittajat katsovat, että alueen asukkaiden ja maanomistajien OAS-vaiheessa esittämät näkemykset sekä vaihtoehtoinen laajennusalueen raja on jätetty huomiotta sekä OAS- että luonnosvaiheessa.

Yhteenvetona mielipiteessä todetaan, että kaavaluonnos ei riittävästi sovita yhteen eri osapuolten tarpeita, vaan perustuu yksipuolisesti aiempaan yleiskaavaratkaisuun ilman vaihtoehtoisten toteutusmallien tarkastelua.

Mielipiteessä vastustetaan koulun tontin laajentamista maanomistajien peltoalueille. Kirjoittajien mukaan Moision koulun ja naapuritilojen välillä on vallinnut toimiva yhteistyö jo vuosikymmenten ajan ilman, että maa- ja metsätalouden harjoittaminen olisi häiriintynyt.

Esitetyn laajennuksen katsotaan katkaisevan yhteyden yhtenäisten peltolohkojen välillä sekä vaikeuttavan maanomistajien kulkua tilojen eri osien välillä. Kirjoittajien mukaan tämä aiheuttaisi merkittävää haittaa maa- ja metsätaloudelle sekä ohjaisi raskaan työkoneliikenteen koulureiteille, asuinalueille ja vilkasliikenteisille teille, mikä heikentäisi liikenneturvallisuutta ja lisäisi kustannuksia.

Mielipiteessä korostetaan, että alueidenkäytön suunnittelussa tulisi turvata elinkeinojen toimintaedellytykset. Esitetyn asemakaavan katsotaan pirstovan ja vähentävän viljelykäytössä olevaa peltoalaa sekä aiheuttavan

kohtuutonta haittaa maatalouselinkeinolle. Lisäksi arvostellaan sitä, että haitan merkittävyyttä on arvioitu suhteessa tilojen kokonaispinta-alaan eikä menetettävään peltopinta-alaan, joka olisi maanomistajien näkökulmasta olennaisempi tarkastelutapa.

Mielipiteessä vastustetaan koulun tontin laajentamista pellolle. Kirjoittajan mukaan asemakaavaluonnoksessa esitetyt pysäköinti- ja urheilualueet eivät ole koulun toiminnan kannalta tarpeellisia, vaan alkuperäinen tarve koski ainoastaan liikuntahallin sijoittamista koulun yhteyteen.

Mielipiteen mukaan yleiskaavassa osoitettu aluevaraus on tarkoitettu koulun mahdolliseen laajentamiseen vain todellisen tarpeen ilmetessä, ei yleisten liikunta- tai pysäköintialueiden rakentamiseen. Lisäksi korostetaan, että alue on nykyisessä kaavassa maatalouskäytössä ja tärkeä maanomistajan elinkeinotoiminnalle.

Kirjoittaja katsoo, että asemakaavaluonnos mahdollistaisi yksityisen maan lunastamisen kunnan käyttöön ilman riittävää perustetta, heikentäisi maanomistajan yritystoiminnan edellytyksiä ja kohtelisi yrittäjiä epätasa-arvoisesti. Tämän nähdään olevan ristiriidassa Lempäälän kuntastrategian tavoitteiden kanssa, joissa korostetaan yritystoiminnan tukemista ja toimintaedellytysten turvaamista.

Mielipiteessä katsotaan, että uusien urheilu- ja pysäköintialueiden suunnittelussa tulisi ensisijaisesti hyödyntää jo rakennettuja tai kunnan omistuksessa olevia alueita sen sijaan, että käyttöön otetaan pelto- ja metsäalueita, jotka palvelevat jo nykyisin virkistys- ja liikuntakäytössä.

Kirjoittajan mukaan Moision koulun läheisyydessä on useita vaihtoehtoisia sijainteja liikunta- ja pysäköintirakentamiselle, kuten vapautuva vanhan liikuntahallin alue sekä kunnan omistamat maa-alueet Tampereentien itäpuolella. Lisäksi

muiden pysäköintialueiden laajentamismahdollisuudet tulisi selvittää ennen uusien alueiden rakentamista pellolle tai asutuksen läheisyyteen.

Mielipiteessä myös arvostellaan liikuntapaikkarakentamisen keskittämistä Hakkarin ja Moision alueelle, koska sen katsotaan lisäävän liikennettä ja pysäköintipainetta. Ratkaisuksi esitetään yhdyskuntarakenteen ja liikuntapalvelujen hajauttamista muille alueille, esimerkiksi Sarvikkaantien–Turuntien suunnalle tai Hääkiven ympäristöön lähelle keskustan asutusta.

Mielipiteessä katsotaan, että kunnan toiminta kaavoitusasioissa ei ole vastannut sen strategiassa korostettuja avoimuuden, yhteisöllisyyden ja tasapuolisen kohtelun periaatteita. Kirjoittajien mukaan heidän maa- ja metsätalouden harjoittamisen kannalta tärkeät maankäyttötarpeensa on sivuutettu, ja kunta on pyrkinyt edistämään omia hankkeitaan painostamalla maanomistajia luovuttamaan maa-alueita kunnan käyttöön.

Mielipiteessä todetaan, että maanomistajat ovat aiemmin osallistuneet kunnan hankkeiden toteuttamiseen ja heidän kehitystarpeidensa huomioimisesta on käyty neuvotteluja. Kirjoittajien mukaan myöhemmässä suunnittelussa näitä tavoitteita ei kuitenkaan ole edistetty, elleivät he ole olleet valmiita uusiin maaluovutuksiin. Esitetyn asemakaavaluonnoksen nähdään olevan esimerkki tällaisesta toimintatavasta.

Lisäksi mielipiteessä korostetaan pitkäjänteisen maankäytön suunnittelun merkitystä ja muistutetaan, että tulevaisuuden tarpeiden ennakointi voi osoittautua virheelliseksi. Kirjoittajien mukaan Moision peltoalueiden voimakas rakentaminen vähentää tulevien sukupolvien käyttöön jääviä rakentamattomia maa-alueita. Tätä pidetään lyhytnäköisenä ratkaisuna, joka ei riittävästi huomioi pitkän aikavälin maankäyttötarpeita.

	Mielipiteessä vaaditaan asemakaavaluonnoksen 2117 valmistelua uudelleen siten, että koulun tontin laajennus poistetaan kokonaan mielipiteen jättäjän tilan alueelta ja nykyinen kiinteistöraja säilytetään ennallaan. Lisäksi mielipiteen esittäjät toivovat saavansa ennakkoon tiedon kaava-asian käsittelyajoista ja etenemisestä kunnan päätöksentekoelementeissä.		