

Valmistelija rakennuttajahortonomi Tea Leppänen, infrapäällikkö Tiina Pekkala

Lempäälän kunnan infrapäällikkö on tehnyt päätöksen hylätyn ajoneuvon siirrosta Kukkolantieltä 6.8.2026 § 160/2026. Ajoneuvon omistaja on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista. Vaatimuksen perusteina esitetään muun muassa, että ajoneuvoa ei ollut hylätty, omistaja ei ollut luopunut ajoneuvosta, ajoneuvon siirtokehotusta ei ollut havaittu ennen siirtoa sekä että ajoneuvo oli tarkoitus siirtää pois alueelta siirtokehotuksessa ilmoitettuun määräaikaan mennessä.

Asian taustaa

Kukkolantielle on asennettu 15.7.2026 pysäköintikieltomerkit päivitetyn liikenteenohjaussuunnitelman mukaisesti. Kukkolantien liikenteenohjaussuunnitelma on hyväksytty viranhaltijapäätöksellä 16.06.2026 § 134/2026. Suunnitelman tavoitteena oli parantaa liikenneturvallisuutta ja poistaa vaikeuttavaa kadunvarsipysäköintiä.

Ennen siirtotoimenpiteitä ajoneuvolle oli määrätty kaksi pysäköintivirhemaksua ja siihen oli kiinnitetty siirtokehotus. Siirtokehotuksessa ajoneuvon poistamista alueelta edellytettiin 6.8.2026 mennessä. Lisäksi kunnalle oli saapunut kaksi kuvallista palautetta, joiden perusteella ajoneuvon oli havaittu olleen samalla paikalla useiden viikkojen ajan.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Oikaisuvaatimuksessa esitetyn selvityksen mukaan ajoneuvo on ollut omistajansa hallinnassa ja omistaja on katsonut ajoneuvon kuuluvan yrityksen vaihto- tai myyntivarastoon. Asiassa ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden perusteella voitaisiin yksiselitteisesti todeta omistajan luopuneen ajoneuvosta tai muutoin tarkoittaneen sen jäävän pysyvästi alueelle.

Kunnan jälkikäteisen arvioinnin perusteella asiassa ei ole ollut riittäviä perusteita käsitellä ajoneuvoa hylättynä ajoneuvona. Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite tältä osin on perusteltu.

Oikaisuvaatimuksessa on vedottu siihen, että ajoneuvon omistaja ei ollut havainnut ajoneuvon kiinnitettyä siirtokehotusta ennen siirron toteuttamista.

Asiassa saadun selvityksen perusteella siirtokehotus on kiinnitetty ajoneuvon ja siirtomenettelyä on valmisteltu normaalin käytännön mukaisesti. Se, ettei omistaja ole tosiasiallisesti havainnut siirtokehotusta ennen siirtoa, ei kuitenkaan ole asian ratkaisemisen kannalta merkityksellinen peruste.

Kuten päätöksessäkin on todettu ajoneuvo on sijainnut alueella, jossa pysäköinti oli kielletty liikenteenohjaussuunnitelman mukaan. Liikenteenohjaussuunnitelma on normaalin käytännön mukaisesti ollut esillä kunnan verkkosivuilla ennen sen toteuttamista. Toteuttamisen

jälkeen on myös annettu kaksi viikkoa aikaa havaita muuttuneet liikennejärjestelyt. Ajoneuvon poistamiselle alueelta on siten ollut laissa tarkoitettu peruste.

Edellä esitetyt seikat huomioiden on todettu, että asiassa on sovellettu virheellistä siirtomenettelyä. Ajoneuvon siirtäminen on ollut perusteltua, mutta käytetty hylättyä ajoneuvoa koskeva menettely ei ole ollut tilanteeseen nähden oikea. Ajoneuvo olisi tullut siirtää ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain mukaisena varastosiirtona.

Yhdyskuntalautakunnan ratkaistessa asian oikaisuvaatimuksen arvioinnissa tulee ottaa huomioon käsittelyssä ilmitulleet seikat ja kumota infrapäällikön päätös hylätyn ajoneuvon siirrosta. Tarkennettakoon, että oikaisuvaatimuksen hyväksyminen ei merkitse sitä, ettei ajoneuvon siirtämiselle olisi ollut perusteita, vaan sitä, että asiassa on sovellettu virheellistä siirtoperustetta.

Liitteet

Infrapäällikön 6.8.2026 päätös § 160/2026: Hylätyn ajoneuvon siirto

Buildie-raportti (ei julkaista internetissä)

LOS, Kukkolantien liikenteenjoaussuunnitelma (ei julkaista internetissä)

Oikaisuvaatimus, hylätyn ajoneuvon siirto (ei julkaista internetissä)

Toimivalta: Kuntalain 134 §:n ja Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 22 §:n mukaan yhdyskuntalautakunta on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: rakennuttajahortonomi Tea Leppänen, puh. 040 359 4838, sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä oikaisuvaatimuksen koskien infrapäällikön päätöstä hylätyn ajoneuvon siirrosta Kukkolantieltä 6.9.2026 § 160/2026. Oikaisuvaatimuksen hyväksymisen perusteena on menettelyvirhe siirtomenettelyn osalta.

Yhdyskuntalautakunnan päätös kumoaa infrapäällikön päätöksen §160/2026. Päätöksen kumoamisella myös ajoneuvon kohdistuva 331,50 euron siirto- ja varastointikustannus poistetaan.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Otteet

oikaisuvaatimuksen jättäjä

Tiedoksi

katuinsinööri, liikenneinsinööri, rakennuttajahortonomi