

Kasvatus- ja opetuslautakunta

Aika 18.08.2026 klo 16:30 -

Paikka Kokoushuone Rusthollari, Lempäälä-talo

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
70	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
71	Pöytäkirjan tarkastajat	4
72	Esityslistan hyväksyminen	5
73	Sivistysjohtajan esittelemät ajankohtaiset asiat	6
74	Kasvatus- ja opetuslautakunnan vuoden 2026 talousarvion palvelusuunnitelman tarkistaminen	7
75	Oikaisuvaatimus kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 16.6.2026 § 65 (Esi- ja perusopetuksen tuntijaon muutos: 7. vuosiluokan oman luokan tunnin toteuttaminen)	9
76	Oikaisuvaatimus kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 16.6.2026 § 65 (Esi- ja perusopetuksen tuntijaon muutos: 7. vuosiluokan oman luokan tunnin toteuttaminen)	13
77	Kasvatus- ja opetuslautakunnan ilmoitusasiat	17
78	Viranhaltijapäätökset	19

Osallistujat

Läsnä	Nimi	Tehtävä
	Kairimo Hanna	Puheenjohtaja
	Kalliomäki Johanna	1. varapuheenjohtaja
	Perälä Antti	2. varapuheenjohtaja
	Kivistö Riina	Jäsen
	Keisala-Kaseja Kaisu	Jäsen
	Lindholm Henri	Jäsen
	Kunnas Jorma	Jäsen
	Tiensuu Hannu	Jäsen
	Kiiveri Antti	Jäsen
	Inkinen Jasmiina	Jäsen
	Järvenpää Eveliina	Jäsen
Muu	Aspila Riina	Kunnanhallituksen puheenjohtaja
	Huhtala Pasi	Kunnanhallituksen edustaja
	Paija Siiri	Nuorisovaltuuston edustaja
	Pajari Noora	Kunnanjohtaja
	Lehtinen Nina	Esittelijä, sivistysjohtaja
	Ahonen Miri	Pöytäkirjanpitäjä, hallintosihteeri
	Ahomäki Marika	Asiantuntija, henkilöstöpäällikkö
	Renfors Anna	Asiantuntija, työsuojeluvaltuutettu
	Auvinen Katri	Asiantuntija, vt. varhaiskasvatuspäällikkö
	Auvinen Kari	Asiantuntija, talouspäällikkö
	Belaid Liisa	Asiantuntija, ruokapalvelupäällikkö
	Hakala Tuija	Asiantuntija, hallinnon suunnittelija
	Ylä-Himanka Tuija	Asiantuntija, kehittämisspäällikkö

70**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.08.2026

Kasvatus- ja opetuslautakunnan kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on kasvatus- ja opetuslautakunnan päättämällä tavalla toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä kuntalain 103 §:n edellyttämällä tavalla.

Lisäksi myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus kokoukseen kutsutuille asiantuntijoille.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

71**Pöytäkirjan tarkastajat**

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.08.2026

Kasvatus- ja opetuslautakunta on kokouksessaan 17.6.2025 § 65 päättänyt pöytäkirjan tarkastamisesta ja nähtävänä pitämisestä.

Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti 24.8.2026. Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä kunnan verkkosivuilla 25.8.2026.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Jorma Kunnas ja Henri Lindholm.

Päätös

72**Esityslistan hyväksyminen**

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.08.2026

Hallintosäännön 16 luvun mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimeilimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kokousasiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimeilin toisin päättä.

Toimeilin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Jos esittelijä ehdottaa asian poistamista esityslistalta, asia poistetaan, jollei toimeilin toisin päättä.

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Hyväksytään kokouksen esityslista ja asioiden käsittelyjärjestys.

Päätös

73

Sivistysjohtajan esittelemät ajankohtaiset asiat

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.08.2026

65/12.00.00/2026

Valmistelija sivistysjohtaja Nina Lehtinen

1. Kasvatuksen ja opetuksen palvelualueen työsuojelun tilannekatsaus / henkilöstöpäällikkö Marika Ahomäki, työsuojeluvaltuutettu (KaOp) Anna Renfors
 - Lempoisten koulun toimenpidesuunnitelma (AVI/LVV)
2. Talousarvio 2027 lähetekeskustelu (oheismateriaali toimitettu lautakunnan Teams-ryhmään 13.8.2026) / talouspäällikkö Kari Auvinen, sivistysjohtaja Nina Lehtinen, hallinnon suunnittelija Tuija Hakala, ruokapalvelupäällikkö Liisa Belaid, vt. varhaiskasvatuspäällikkö Katri Auvinen, kehittämisspäällikkö Tuija Ylä-Himanka
 - Kasvatus- ja opetuslautakunnan alaisten toimintojen talouden toteuma 7/2026
 - Talousarvioraami 2027
 - Toimintavuoden 2026–2027 ajankohtaiset
 - Kestävän kuntatalouden toimenpideohjelma – lähetekeskustelu
3. Varhaiskasvatuksen paikkatilanne ja poissaolojen seuranta (oheismateriaali toimitettu lautakunnan Teams-ryhmään 13.8.2026) / sivistysjohtaja Nina Lehtinen
4. Nuorisovaltuuston ajankohtaiset
5. Seuraavan kokouksen asiat / sivistysjohtaja Nina Lehtinen

Lisätietoja: sivistysjohtaja Nina Lehtinen, puh. 050 383 9789
Sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedokseen.

Päätös

74

Kasvatus- ja opetuslautakunnan vuoden 2026 talousarvion palvelusuunnitelman tarkistaminen

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.08.2026
978/00.01.02/2025

Valmistelija talouspäälikkö Kari Auvinen, sivistysjohtaja Nina Lehtinen,
hallinnon suunnittelija Tuija Hakala

Lempäälän kunnanvaltuusto on hyväksynyt kokouksessaan 10.6.2026 §34 muutostalousarvion vuodelle 2026. Muutostalousarvio sisältää menomäärärahojen muutoksia ja/tai tuloarvioiden muutoksia kaikkien palvelualueiden palvelusuunnitelmiin. Kunnanhallituksen ja kunkin lautakunnan tulee käsitellä omalta osuudeltaan muuttuneet tiedot palvelusuunnitelman tarkistuspäätöksellä. Muutostalousarvion mukaiset eurot on jo tallennettu kirjanpitoon kuukausiraportoinnin oikeellisuuden varmistamiseksi.

Kasvatuksen ja opetuksen palvelualueen palvelusuunnitelman eri tehtäväalueille tehtävät vuoden 2026 määrärahamuutokset:

			Talousarviomuutos
			2 026
Tulot			
	Hallintopalvelut	tuet ja avustukset	20 000
	Opetuspalvelut	muut toimintatuotot	117 000
	Varhaiskasvatuspalvelut	maksutuotot	53 000
	Ruokapalvelut	myyntituotot	50 000
Tulot yhteensä			240 000
Menot			
	Hallintopalvelut	henkilöstökulut	220 000
	Opetuspalvelut	henkilöstökulut	190 000
	Varhaiskasvatuspalvelut	henkilöstökulut	200 000
	Varhaiskasvatuspalvelut	palvelujen ostot	550 000
	Opetuspalvelut	muut kulut	167 600
	Varhaiskasvatuspalvelut	muut kulut	72 400
Menot yhteensä			1 400 000

Kasvatus- ja opetuslautakunta

18.08.2026

Kasvatuksen ja opetuksen palvelualueen sijaispooli on lakkautettu 1.5.2026 alkaen, mutta tosiasiallisesti sijaispoolin työntekijät siirtyvät 1.8.2026 lähtien pääasiassa varhaiskasvatuksen palvelualueelle. Tähän liittyvä ja tarkentuva määrärahojen kohdentuminen sekä sijaiskulujen toteuman tilannekuva tarkentuu syys-lokakuussa ja tarpeen mukaan tehdään uusi palvelusuunnitelman muutos.

Esityslistan liitteenä on talouspalveluiden koostama listaus kasvatus- ja opetuslautakunnan tarkistetusta palvelusuunnitelmasta.

Liitteet:

Palvelusuunnitelman 2026 muutokset, Kasvatus- ja opetuslautakunta

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosääntö § 65, Kunnanhallitus ja lautakunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvan palvelusuunnitelmansa.

Lisätietoja:

talouspäälikkö Kari Auvinen, puh. 050 681 48

sivistysjohtaja Nina Lehtinen, puh. 050 383 9789

hallinnon suunnittelija Tuija Hakala, puh. 044 430 9680

Sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyy vuoden 2026 talousarvion palvelusuunnitelman tarkistuksen liitteen mukaisena.

Päätös

Tiedoksi

talouspalvelut, hallinnon suunnittelija

75

Oikaisuvaatimus kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 16.6.2026 § 65 (Esi- ja perusopetuksen tuntijaon muutos: 7. vuosiluokan oman luokan tunnin toteuttaminen)

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.08.2026
231/12.00.02/2026

Valmistelija sivistysjohtaja Nina Lehtinen

Selostus asiasta

Lempäälän kunta on vastaanottanut kaksi kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaista samansisältöistä oikaisuvaatimusta 8.7.2026 kasvatus- ja opetuslautakunnan 16.6.2026 § 65 tekemästä päätöksestä, joka koskee 7. vuosiluokan oman luokan tunnin toteuttamista. Oikaisuvaatimukset on jätetty muutoksenhakuaikana. Kasvatus- ja opetuslautakunta antaa oikaisuvaatimuksiin erilliset vastaukset 18.8.2026 kokouksessaan.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista sekä esitetään, että päätös olisi opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998), perusopetuslain (628/1998), oppivelvollisuuslain (1214/2020), perustuslain (731/1999) sekä aluehallintoviraston asiassa antamien ratkaisujen vastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta tehty arviointi

Väite opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimusten vastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että luokanvalvojat toimisivat oman luokan tunnilla sellaisen oppiaineen aineenopettajina, johon heillä ei ole opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaista kelpoisuutta.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että päätöksen 16.6.2026 § 65 mukaan oman luokan tunti ei ole erillinen oppiaine eikä oppiaineeseen sidottua opetusta, vaan perusopetuksen opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamiseen varattua aikaa. Päätöksessä ei ole perustettu uutta oppiainetta eikä ratkaistu oppiainekohtaisen opetuksen järjestämisestä, vaan opetuksen järjestäjän valinnaisen kokonaisuuden toteuttamisesta osana perusopetuksen tuntijakoa. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet aineenopettajakelpoisuudesta eivät kohdistu muutoksenhaun kohteena olevaan päätökseen.

Väite perusopetuslain vastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei oppilaiden oikeus opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen toteudu.

Perusopetuslain 2 §:n mukaan opetuksen tavoitteena on tukea oppilaiden kasvua ihmisyyteen ja eettisesti vastuukykyiseen yhteiskunnan jäsenyyteen sekä antaa elämässä tarpeellisia tietoja ja taitoja. Perusopetuslain 3 §:n mukaan opetus tulee järjestää oppilaiden ikäkauden ja edellytysten mukaisesti siten, että se edistää oppilaiden tervettä kasvua ja kehitystä.

Lautakunnan päätöksen mukaisen oman luokan tunnin tavoitteena on tukea oppilaiden ryhmäytymistä, osallisuutta, vuorovaikutustaitoja, opiskelutaitoja ja kouluhyvinvointia sekä toteuttaa opetussuunnitelman yleisiä tavoitteita ja laaja-alaisen osaamisen tavoitteita. Kasvatus- ja opetuslautakunta katsoo päätöksen olevan perusopetuslain tavoitteiden sekä opetussuunnitelman perusteiden mukainen.

Väite oppivelvollisuuslain vastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei oman luokan tunnilla olisi kyse laissa säädetystä opetuksesta.

Perusopetuslain 12 §:n mukaan opetuksen järjestäjä hyväksyy paikallisen opetussuunnitelman ja päättää tuntijaosta valtakunnallisten opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti. Päätöksen mukaan oman luokan tunti toteutetaan opetuksen järjestäjän valinnaisena, kaikille 7. vuosiluokan oppilaille yhteisenä yhden vuosiviikkotunnin laajuisena kokonaisuutena osana kunnan tuntijakoa. Kyseessä on perusopetuksen järjestämiseen kuuluva opetussuunnitelman tavoitteita toteuttava kokonaisuus, eikä opetuksen ulkopuolinen toiminta.

Väite arvioinnin lainvastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa viitataan perusopetuslain 22 §:ään ja esitetään väitteitä oppilaiden arvioinnin lainvastaisuudesta.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että muutoksenhaun kohteena oleva päätös koskee oman luokan tunnin toteuttamista osana tuntijakoa. Päätöksessä ei ole ratkaistu oppilaiden arviointia koskevia kysymyksiä. Tältä osin oikaisuvaatimuksissa esitetyt väitteet eivät kohdistu nyt käsiteltävänä olevaan päätökseen.

Väite aluehallintoviraston ratkaisujen laiminlyömisestä

Oikaisuvaatimuksessa viitataan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ratkaisuihin LSSAVI/9201/2022 ja LSSAVI/4186/2024.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että asian valmistelussa on huomioitu Lupa- ja valvontaviraston kannanotto, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ratkaisu LSSAVI/4186/2024 sekä Opetushallituksen, Kuntaliiton ja Opetusalan Ammattijärjestö OAJ:n asiassa antamat näkemykset. Lautakunta toteaa, että muutoksenhaun kohteena olevassa päätöksessä omaa luokan tuntia ei ole määritelty erilliseksi oppiaineeksi, vaan perusopetuksen opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamiseen varatuksi ajaksi. Lautakunta on arvioinut asian edellä mainitut viranomaiskannanotot huomioon ottaen. Päätös on valmisteltu ja tehty siten, että oman luokan tunnin toteuttaminen tapahtuu osana opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamista eikä erillisenä oppiaineena.

Väite oikeusvaltioperiaatteen ja hyvän hallinnon loukkaamisesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan päätöksen olevan ristiriidassa perustuslain 2 §:n 3 momentin kanssa. Perustuslain 2 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin ja kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia. Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen toiminnan tulee perustua yhdenvertaisuuden, tarkoitussidonnaisuuden, puolueettomuuden, suhteellisuuden ja luottamuksensuojan periaatteille.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että päätös on valmisteltu sovellettavan lainsäädännön, opetussuunnitelman perusteiden sekä asiassa hankittujen viranomais- ja asiantuntijanäkemyksen perusteella. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiseikkoihin perustuvia perusteita, joiden perusteella päätöksen voitaisiin katsoa syntyneen virheellisessä järjestyksessä, toimivallan ylityksen seurauksena tai muutoin lainvastaisesti.

Johtopäätös

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että muutoksenhaun kohteena oleva päätös perustuu opetuksen järjestäjälle perusopetuslain 12 §:ssä säädettyyn toimivaltaan hyväksyä paikallinen opetussuunnitelma ja päättää tuntijaosta valtakunnallisten opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti.

Kasvatus- ja opetuslautakunta katsoo, että päätös toteuttaa perusopetuslain 2 §:ssä säädettyjä opetuksen tavoitteita sekä perusopetuslain 3 §:ssä säädettyjä opetuksen järjestämisen yleisiä periaatteita. Päätös koskee opetuksen järjestäjän valinnaisen, kaikille 7. vuosiluokan oppilaille yhteisen yhden vuosiviikkotunnin laajuisen kokonaisuuden toteuttamista osana kunnan tuntijakoa. Päätöksessä on nimenomaisesti todettu, ettei oma luokan tunti ole erillinen oppiaine eikä oppiaineeseen sidottua opetusta, vaan opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamiseen varattua aikaa. Lisäksi on huomioitavaa, että vastaavaa opetusta järjestetään Tampereen kaupunkiseudulla, kuten Pirkkalassa, Ylöjärvellä ja Kangasalla.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa lisäksi, että asian valmistelussa on huomioitu Lupa- ja valvontaviraston kannanotto, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ratkaisu LSSAVI/4186/2024 sekä Opetushallituksen, Kuntaliiton ja Opetusalan Ammattijärjestö OAJ:n asiassa esittämät näkemykset.

Perustuslain (731/1999) 2 §:n 3 momentin mukaisen lainalaisuusperiaatteen, hallintolain (434/2003) 6 §:ssä säädettyjen hyvän hallinnon oikeusperiaatteiden sekä kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaisen laillisuusarvioinnin perusteella oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiseikkoihin perustuvia perusteita, joiden johdosta kasvatus- ja opetuslautakunnan 16.6.2026 § 65 tekemää päätöstä olisi pidettävä lainvastaisena.

Kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaisessa oikaisuvaatimusmenettelyssä ei ole ilmennyt perusteita, joiden nojalla päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt toimielin olisi ylittänyt toimivaltansa taikka päätös olisi muutoin lainvastainen. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Liite:

Oikaisuvaatimus 8.7.2026

Toimivalta: Kuntalain 134 §:n ja Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 5 §:n mukaan kasvatus- ja opetuslautakunta on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: sivistysjohtaja Nina Lehtinen, puh. 050 383 9789
Sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää hylätä 8.7.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen eikä muuta kasvatus- ja opetuslautakunnan 16.6.2026 § 65 tekemää päätöstä.

Päätös

Otteet

oikaisuvaatimuksen tekijä

Tiedoksi

yläkoulujen rehtorit

76

Oikaisuvaatimus kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 16.6.2026 § 65 (Esi- ja perusopetuksen tuntijaon muutos: 7. vuosiluokan oman luokan tunnin toteuttaminen)

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.08.2026
231/12.00.02/2026

Valmistelija sivistysjohtaja Nina Lehtinen

Selostus asiasta

Lempäälän kunta on vastaanottanut kaksi kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaista samansisältöistä oikaisuvaatimusta 8.7.2026 kasvatus- ja opetuslautakunnan 16.6.2026 § 65 tekemästä päätöksestä, joka koskee 7. vuosiluokan oman luokan tunnin toteuttamista. Oikaisuvaatimukset on jätetty muutoksenhakuaikana. Kasvatus- ja opetuslautakunta antaa oikaisuvaatimuksiin erilliset vastaukset 18.8.2026 kokouksessaan.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista sekä esitetään, että päätös olisi opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998), perusopetuslain (628/1998), oppivelvollisuuslain (1214/2020), perustuslain (731/1999) sekä aluehallintoviraston asiassa antamien ratkaisujen vastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta tehty arviointi

Väite opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimusten vastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että luokanvalvojat toimisivat oman luokan tunnilla sellaisen oppiaineen aineenopettajina, johon heillä ei ole opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaista kelpoisuutta.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että päätöksen 16.6.2026 § 65 mukaan oman luokan tunti ei ole erillinen oppiaine eikä oppiaineeseen sidottua opetusta, vaan perusopetuksen opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamiseen varattua aikaa. Päätöksessä ei ole perustettu uutta oppiainetta eikä ratkaistu oppiainekohtaisen opetuksen järjestämisestä, vaan opetuksen järjestäjän valinnaisen kokonaisuuden toteuttamisesta osana perusopetuksen tuntijakoa. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet aineenopettajakelpoisuudesta eivät kohdistu muutoksenhaun kohteena olevaan päätökseen.

Väite perusopetuslain vastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei oppilaiden oikeus opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen toteudu.

Perusopetuslain 2 §:n mukaan opetuksen tavoitteena on tukea oppilaiden kasvua ihmisyyteen ja eettisesti vastuukykyiseen yhteiskunnan jäsenyyteen sekä antaa elämässä tarpeellisia tietoja ja taitoja. Perusopetuslain 3 §:n mukaan opetus tulee järjestää oppilaiden ikäkauden ja edellytysten mukaisesti siten, että se edistää oppilaiden tervettä kasvua ja kehitystä.

Lautakunnan päätöksen mukaisen oman luokan tunnin tavoitteena on tukea oppilaiden ryhmäytymistä, osallisuutta, vuorovaikutustaitoja, opiskelutaitoja ja kouluhyvinvointia sekä toteuttaa opetussuunnitelman yleisiä tavoitteita ja laaja-alaisen osaamisen tavoitteita. Kasvatus- ja opetuslautakunta katsoo päätöksen olevan perusopetuslain tavoitteiden sekä opetussuunnitelman perusteiden mukainen.

Väite oppivelvollisuuslain vastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei oman luokan tunnilla olisi kyse laissa säädetystä opetuksesta.

Perusopetuslain 12 §:n mukaan opetuksen järjestäjä hyväksyy paikallisen opetussuunnitelman ja päättää tuntijaosta valtakunnallisten opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti. Päätöksen mukaan oman luokan tunti toteutetaan opetuksen järjestäjän valinnaisena, kaikille 7. vuosiluokan oppilaille yhteisenä yhden vuosiviikkotunnin laajuisena kokonaisuutena osana kunnan tuntijakoa. Kyseessä on perusopetuksen järjestämiseen kuuluva opetussuunnitelman tavoitteita toteuttava kokonaisuus, eikä opetuksen ulkopuolinen toiminta.

Väite arvioinnin lainvastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa viitataan perusopetuslain 22 §:ään ja esitetään väitteitä oppilaiden arvioinnin lainvastaisuudesta.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että muutoksenhaun kohteena oleva päätös koskee oman luokan tunnin toteuttamista osana tuntijakoa. Päätöksessä ei ole ratkaistu oppilaiden arviointia koskevia kysymyksiä. Tältä osin oikaisuvaatimuksissa esitetyt väitteet eivät kohdistu nyt käsiteltävänä olevaan päätökseen.

Väite aluehallintoviraston ratkaisujen laiminlyömisestä

Oikaisuvaatimuksessa viitataan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ratkaisuihin LSSAVI/9201/2022 ja LSSAVI/4186/2024.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että asian valmistelussa on huomioitu Lupa- ja valvontaviraston kannanotto, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ratkaisu LSSAVI/4186/2024 sekä Opetushallituksen, Kuntaliiton ja Opetusalan Ammattijärjestö OAJ:n asiassa antamat näkemykset. Lautakunta toteaa, että muutoksenhaun kohteena olevassa päätöksessä omaa luokan tuntia ei ole määritelty erilliseksi oppiaineeksi, vaan perusopetuksen opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamiseen varatuksi ajaksi. Lautakunta on arvioinut asian edellä mainitut viranomaiskannanotot huomioon ottaen. Päätös on valmisteltu ja tehty siten, että oman luokan tunnin toteuttaminen tapahtuu osana opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamista eikä erillisenä oppiaineena.

Väite oikeusvaltioperiaatteen ja hyvän hallinnon loukkaamisesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan päätöksen olevan ristiriidassa perustuslain 2 §:n 3 momentin kanssa. Perustuslain 2 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin ja kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia. Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen toiminnan tulee perustua yhdenvertaisuuden, tarkoitussidonnaisuuden, puolueettomuuden, suhteellisuuden ja luottamuksensuojan periaatteille.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että päätös on valmisteltu sovellettavan lainsäädännön, opetussuunnitelman perusteiden sekä asiassa hankittujen viranomais- ja asiantuntijanäkemyksen perusteella. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiseikkoihin perustuvia perusteita, joiden perusteella päätöksen voitaisiin katsoa syntyneen virheellisessä järjestyksessä, toimivallan ylityksen seurauksena tai muutoin lainvastaisesti.

Johtopäätös

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että muutoksenhaun kohteena oleva päätös perustuu opetuksen järjestäjälle perusopetuslain 12 §:ssä säädettyyn toimivaltaan hyväksyä paikallinen opetussuunnitelma ja päättää tuntijaosta valtakunnallisten opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti.

Kasvatus- ja opetuslautakunta katsoo, että päätös toteuttaa perusopetuslain 2 §:ssä säädettyjä opetuksen tavoitteita sekä perusopetuslain 3 §:ssä säädettyjä opetuksen järjestämisen yleisiä periaatteita. Päätös koskee opetuksen järjestäjän valinnaisen, kaikille 7. vuosiluokan oppilaille yhteisen yhden vuosiviikkotunnin laajuisen kokonaisuuden toteuttamista osana kunnan tuntijakoa. Päätöksessä on nimenomaisesti todettu, ettei oma luokan tunti ole erillinen oppiaine eikä oppiaineeseen sidottua opetusta, vaan opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamiseen varattua aikaa. Lisäksi on huomioitavaa, että vastaavaa opetusta järjestetään Tampereen kaupunkiseudulla, kuten Pirkkalassa, Ylöjärvellä ja Kangasalla.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa lisäksi, että asian valmistelussa on huomioitu Lupa- ja valvontaviraston kannanotto, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ratkaisu LSSAVI/4186/2024 sekä Opetushallituksen, Kuntaliiton ja Opetusalan Ammattijärjestö OAJ:n asiassa esittämät näkemykset.

Perustuslain (731/1999) 2 §:n 3 momentin mukaisen lainalaisuusperiaatteen, hallintolain (434/2003) 6 §:ssä säädettyjen hyvän hallinnon oikeusperiaatteiden sekä kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaisen laillisuusarvioinnin perusteella oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiseikkoihin perustuvia perusteita, joiden johdosta kasvatus- ja opetuslautakunnan 16.6.2026 § 65 tekemää päätöstä olisi pidettävä lainvastaisena.

Kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaisessa oikaisuvaatimusmenettelyssä ei ole ilmennyt perusteita, joiden nojalla päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt toimielin olisi ylittänyt toimivaltansa taikka päätös olisi muutoin lainvastainen. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Liite:

Oikaisuvaatimus 8.7.2026

Toimivalta: Kuntalain 134 §:n ja Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 5 §:n mukaan kasvatus- ja opetuslautakunta on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: sivistysjohtaja Nina Lehtinen, puh. 050 383 9789
Sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää hylätä 8.7.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen eikä muuta kasvatus- ja opetuslautakunnan 16.6.2026 § 65 tekemää päätöstä.

Päätös

Otteet

oikaisuvaatimuksen tekijä

Tiedoksi

yläkoulujen rehtorit

6. Lempäälän kunnan Hyvinvointiraportin 2025 hyväksyminen, Kunnanvaltuusto 10.6.2026 § 32 pöytäkirjanote
7. Lempäälän kunnan elinvoimaohjelma 2026-2029, Kunnanvaltuusto 10.6.2026 § 39 pöytäkirjanote
8. Kuntastrategian 2022-2030 kärkihankkeiden loppuraportti, Kunnanvaltuusto 10.6.2026 § 43 pöytäkirjanote
9. Hankinnan keskeytyspäättös: Saikantalon iltapäivätoiminnan pilottikerhon 7.4.–8.5.2026 hankinnan keskeytys, sivistysjohtajan viranhaltijapäätös 18.6.2026 § 253/2026
10. Kehyskuntien aikuisten perusopetuksen järjestämistä koskeva sopimus toimintamallin kokeilusta ja kustannusten korvaamisesta Tredun ja Tampereen kehyskuntien välillä, Yläjärven kaupungin kasvatus- ja opetuslautakunta 16.6.2026 § 90 pöytäkirjanote
11. Tampereen seudun ammattiopisto Tredun opiskeluhoitosuunnitelma 1.8.2026 alkaen (yhteistoiminta-alueen asia), Tampereen kaupungin elinvoima- ja osaamislautakunta 16.6.2026 § 72 pöytäkirjanote
12. Alakoulun tukioppilastoiminta, Mannerheimin Lastensuojeluliiton materiaali
13. Someturva-palvelun hankinta jatkosopimuksella Somis Enterprises Oy:ltä 1.8.-31.12.2026 väliselle ajalle, sivistysjohtajan viranhaltijapäätös 30.7.2026 § 265/2026
14. Kustannusten kasvusta johtuva hinnankorotustarkistus koulukuljetusliikennöitsijöiden sopimukseen 1.8.2026 alkaen, sivistysjohtajan viranhaltijapäätös 7.8.2026 § 275/2026
15. Sivistysjohtajan toimivallan siirtäminen opetuspalveluiden tehtäväalueella 1.8.2026 lähtien, sivistysjohtajan viranhaltijapäätös 31.7.2026 § 268/2026
16. Sivistysjohtajan toimivallan siirtäminen varhaiskasvatuspalveluiden tehtäväalueella 1.8.2026 lähtien, sivistysjohtajan viranhaltijapäätös 31.7.2026 § 267/2026

Kasvatus- ja opetuslautakunta

18.08.2026

Lisätietoja: sivistysjohtaja Nina Lehtinen, puh. 050 383 9789
Sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

78

Viranhaltijapäätökset

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.08.2026

69/12.00.00/2026

Valmistelija sivistysjohtaja Nina Lehtinen

Kasvatus- ja opetuslautakunnalle esitellään viranhaltijapäätökset ajalta 11.6.–12.8.2026.

Viranhaltijapäätösluettelo on toimitettu kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina.

Lisätietoja: sivistysjohtaja Nina Lehtinen, puh. 050 383 9789
Sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedokseen eikä ota niitä käsiteltäväkseen.

Päätös