

Oikaisuvaatimus kasvatus- ja opetuslautakunnan päätökseen 16.6.2026 § 65 (Esi- ja perusopetuksen tuntijaon muutos: 7. vuosiluokan oman luokan tunnin toteuttaminen)

Kasvatus- ja opetuslautakunta 18.08.2026
231/12.00.02/2026

Valmistelija sivistysjohtaja Nina Lehtinen

Selostus asiasta

Lempäälän kunta on vastaanottanut kaksi kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaista samansisältöistä oikaisuvaatimusta 8.7.2026 kasvatus- ja opetuslautakunnan 16.6.2026 § 65 tekemästä päätöksestä, joka koskee 7. vuosiluokan oman luokan tunnin toteuttamista. Oikaisuvaatimukset on jätetty muutoksenhakuaikana. Kasvatus- ja opetuslautakunta antaa oikaisuvaatimuksiin erilliset vastaukset 18.8.2026 kokouksessaan.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan päätöksen kumoamista sekä esitetään, että päätös olisi opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998), perusopetuslain (628/1998), oppivelvollisuuslain (1214/2020), perustuslain (731/1999) sekä aluehallintoviraston asiassa antamien ratkaisujen vastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta tehty arviointi

Väite opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimusten vastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että luokanvalvojat toimisivat oman luokan tunnilla sellaisen oppiaineen aineenopettajina, johon heillä ei ole opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen (986/1998) mukaista kelpoisuutta.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että päätöksen 16.6.2026 § 65 mukaan oman luokan tunti ei ole erillinen oppiaine eikä oppiaineeseen sidottua opetusta, vaan perusopetuksen opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamiseen varattua aikaa. Päätöksessä ei ole perustettu uutta oppiainetta eikä ratkaistu oppiainekohtaisen opetuksen järjestämisestä, vaan opetuksen järjestäjän valinnaisen kokonaisuuden toteuttamisesta osana perusopetuksen tuntijakoa. Näin ollen oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet aineenopettajakelpoisuudesta eivät kohdistu muutoksenhaun kohteena olevaan päätökseen.

Väite perusopetuslain vastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei oppilaiden oikeus opetussuunnitelman mukaiseen opetukseen toteudu.

Perusopetuslain 2 §:n mukaan opetuksen tavoitteena on tukea oppilaiden kasvua ihmisyyteen ja eettisesti vastuukykyiseen yhteiskunnan jäsenyyteen sekä antaa elämässä tarpeellisia tietoja ja taitoja. Perusopetuslain 3 §:n mukaan opetus tulee järjestää oppilaiden ikäkauden ja edellytysten mukaisesti siten, että se edistää oppilaiden tervettä kasvua ja kehitystä.

Lautakunnan päätöksen mukaisen oman luokan tunnin tavoitteena on tukea oppilaiden ryhmäytymistä, osallisuutta, vuorovaikutustaitoja,

opiskelutaitoja ja kouluhyvinvointia sekä toteuttaa opetussuunnitelman yleisiä tavoitteita ja laaja-alaisen osaamisen tavoitteita. Kasvatus- ja opetuslautakunta katsoo päätöksen olevan perusopetuslain tavoitteiden sekä opetussuunnitelman perusteiden mukainen.

Väite oppivelvollisuuslain vastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, ettei oman luokan tunnilla olisi kyse laissa säädetystä opetuksesta.

Perusopetuslain 12 §:n mukaan opetuksen järjestäjä hyväksyy paikallisen opetussuunnitelman ja päättää tuntijaosta valtakunnallisten opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti. Päätöksen mukaan oman luokan tunti toteutetaan opetuksen järjestäjän valinnaisena, kaikille 7. vuosiluokan oppilaille yhteisenä yhden vuosiviikkotunnin laajuisena kokonaisuutena osana kunnan tuntijakoa. Kyseessä on perusopetuksen järjestämiseen kuuluva opetussuunnitelman tavoitteita toteuttava kokonaisuus, eikä opetuksen ulkopuolinen toiminta.

Väite arvioinnin lainvastaisuudesta

Oikaisuvaatimuksessa viitataan perusopetuslain 22 §:ään ja esitetään väitteitä oppilaiden arvioinnin lainvastaisuudesta.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että muutoksenhaun kohteena oleva päätös koskee oman luokan tunnin toteuttamista osana tuntijakoa. Päätöksessä ei ole ratkaistu oppilaiden arviointia koskevia kysymyksiä. Tältä osin oikaisuvaatimuksissa esitetyt väitteet eivät kohdistu nyt käsiteltävänä olevaan päätökseen.

Väite aluehallintoviraston ratkaisujen laiminlyömisestä

Oikaisuvaatimuksessa viitataan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ratkaisuihin LSSAVI/9201/2022 ja LSSAVI/4186/2024.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että asian valmistelussa on huomioitu Lupa- ja valvontaviraston kannanotto, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ratkaisu LSSAVI/4186/2024 sekä Opetushallituksen, Kuntaliiton ja Opetusalan Ammattijärjestö OAJ:n asiassa antamat näkemykset. Lautakunta toteaa, että muutoksenhaun kohteena olevassa päätöksessä omaa luokan tuntia ei ole määritelty erilliseksi oppiaineeksi, vaan perusopetuksen opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamiseen varatuksi ajaksi. Lautakunta on arvioinut asian edellä mainitut viranomaiskannanotot huomioon ottaen. Päätös on valmisteltu ja tehty siten, että oman luokan tunnin toteuttaminen tapahtuu osana opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamista eikä erillisenä oppiaineena.

Väite oikeusvaltioperiaatteen ja hyvän hallinnon loukkaamisesta

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan päätöksen olevan ristiriidassa perustuslain 2 §:n 3 momentin kanssa.

Perustuslain 2 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin ja kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia. Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen toiminnan tulee perustua yhdenvertaisuuden, tarkoitussidonnaisuuden, puolueettomuuden, suhteellisuuden ja luottamuksensuojan periaatteille.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että päätös on valmisteltu sovellettavan lainsäädännön, opetussuunnitelman perusteiden sekä asiassa hankittujen viranomais- ja asiantuntijanjärjestelmien perusteella. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiseikkoihin perustuvia perusteita, joiden perusteella päätöksen voitaisiin katsoa syntyneen virheellisessä järjestyksessä, toimivallan ylityksen seurauksena tai muutoin lainvastaisesti.

Johtopäätös

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa, että muutoksenhaun kohteena oleva päätös perustuu opetuksen järjestäjälle perusopetuslain 12 §:ssä säädettyyn toimivaltaan hyväksyä paikallinen opetussuunnitelma ja päättää tuntijaosta valtakunnallisten opetussuunnitelman perusteiden mukaisesti.

Kasvatus- ja opetuslautakunta katsoo, että päätös toteuttaa perusopetuslain 2 §:ssä säädettyjä opetuksen tavoitteita sekä perusopetuslain 3 §:ssä säädettyjä opetuksen järjestämisen yleisiä periaatteita. Päätös koskee opetuksen järjestäjän valinnaisen, kaikille 7. vuosiluokan oppilaille yhteisen yhden vuosiviikkotunnin laajuisten kokonaisuuden toteuttamista osana kunnan tuntijakoa. Päätöksessä on nimenomaisesti todettu, ettei oma luokan tunti ole erillinen oppiaine eikä oppiaineeseen sidottua opetusta, vaan opetussuunnitelman yhteisten tavoitteiden toteuttamiseen varattua aikaa. Lisäksi on huomioitavaa, että vastaavaa opetusta järjestetään Tampereen kaupunkiseudulla, kuten Pirkkalassa, Ylöjärvellä ja Kangasalla.

Kasvatus- ja opetuslautakunta toteaa lisäksi, että asian valmistelussa on huomioitu Lupa- ja valvontaviraston kannanotto, Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ratkaisu LSSAVI/4186/2024 sekä Opetushallituksen, Kuntaliiton ja Opetusalan Ammattijärjestö OAJ:n asiassa esittämät näkemykset.

Perustuslain (731/1999) 2 §:n 3 momentin mukaisen lainalaisuusperiaatteen, hallintolain (434/2003) 6 §:ssä säädettyjen hyvän hallinnon oikeusperiaatteiden sekä kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaisen laillisuusarvioinnin perusteella oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia oikeudellisia tai tosiseikkoihin perustuvia perusteita, joiden johdosta kasvatus- ja opetuslautakunnan 16.6.2026 § 65 tekemää päätöstä olisi pidettävä lainvastaisena.

Kuntalain (410/2015) 134 §:n mukaisessa oikaisuvaatimusmenettelyssä ei ole ilmennyt perusteita, joiden nojalla päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt toimielin olisi ylittänyt toimivaltansa taikka päätös olisi muutoin lainvastainen. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Liite:

Oikaisuvaatimus 8.7.2026

Toimivalta: Kuntalain 134 §:n ja Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 5 §:n mukaan kasvatus- ja opetuslautakunta on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: sivistysjohtaja Nina Lehtinen, puh. 050 383 9789
Sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Sivistysjohtaja

Päätösehdotus

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää hylätä 8.7.2026 saapuneen oikaisuvaatimuksen eikä muuta kasvatus- ja opetuslautakunnan 16.6.2026 § 65 tekemää päätöstä.

Päätös

Otteet

oikaisuvaatimuksen tekijä

Tiedoksi

yläkoulujen rehtorit