

Yhdyskuntalautakunta

Aika 11.08.2026 klo 16:00 -

Paikka Lempäälä-talo, Rusthollari

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
114	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
115	Pöytäkirjan tarkastajat	4
116	Esityslistan hyväksyminen	5
117	Yhdyskuntajohtajan ajankohtaiset asiat	6
118	Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö valitusasiaan "Poikkeamispäätös, Ruodasjärventie 172"	7
119	Oikaisuvaatimusten käsittely koskien Rantalan saunan uuden toimijan valintaa	9
120	Investointimäärärahojen siirrot	14
121	Lausunto linjan 52 liikennöinnistä kesäkaudesta 2027 alkaen	16
122	Lemmon Sampo plv 50-890, katusuunnitelman hyväksyminen	20
123	Lausunto alueellisen jätehuoltolautakunnan talousarvioesityksestä vuodelle 2027	23
124	Raidereformi –lähijunaliikenteen kilpailutus	27
125	Luonnonmuistomerkin rauhoittaminen, Hirvi-Simunon kivi kiinteistöllä Hirvisimuna 418-425-17-189	32
126	Luonnonmuistomerkin rauhoittaminen, Maailman tammi kiinteistöllä Lautala 418-431-2-95	35
127	Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2026 talousarvion palvelusuunnitelman tarkistaminen	38
128	Yhdyskuntalautakunnan hybridikokoukset	39
129	Viranhaltijoiden päätökset	42
130	Ilmoitusasiat	43

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Palokangas Juho	Puheenjohtaja
	Havukainen Heikki	1. varapuheenjohtaja
	Kärki Matti	2. varapuheenjohtaja
	Harsia Pirkko	Jäsen
	Miettinen Ari	Jäsen
	Nevalainen Anu	Jäsen
	Niemi Veijo	Jäsen
	Rask Virva-Mari	Jäsen
	Ropponen Sampo	Jäsen
	Silen Meeri	Jäsen
	Tiensuu Heli	Jäsen
	Pajari Noora	Kunnanjohtaja
	Aspila Riina	Kunnanhallituksen puheenjohtaja
	Liuha Tuukka	Kunnanhallituksen edustaja
	Eriksson Cecilia	Nuorisovaltuuston edustaja
	Levonmaa Tiia	Esittelijä, yhdyskuntajohtaja
	Mäkelä Teija	Esittelijä, kaavoituspäällikkö
	Palo-oja Ulla	Asiantuntija, rakennuttajapäällikkö
	Heinisuo Sonja	Pöytäkirjanpitäjä

114**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

Yhdyskuntalautakunnan kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on yhdyskuntalautakunnan päättämällä tavalla toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä kuntalain 103 §:n edellyttämällä tavalla.

Lisäksi myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus kokoukseen kutsutuille asiantuntijoille.

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. Lisäksi yhdyskuntalautakunta myöntää läsnäolo- ja puheoikeuden kokoukseen kutsutuille asiantuntijoille.

Päätös

115**Pöytäkirjan tarkastajat**

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

Yhdyskuntalautakunta on kokouksessaan 18.6.2025 § 81 § päättänyt pöytäkirjan tarkastamisesta ja nähtävänä pitämisestä.

Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti 17.8.2026.
Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävillä kunnan verkkosivuilla 18.8.2026.

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Anu Nevalainen ja Sampo Ropponen.

Päätös

116**Esityslistan hyväksyminen**

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

Hallintosäännön 16 luvun mukaan esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimitelimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kokousasiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitelin toisin päättä.

Toimitelin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Jos esittelijä ehdottaa asian poistamista esityslistalta, asia poistetaan, jollei toimitelin toisin päättä.

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Hyväksytään kokouksen esityslista ja asioiden käsittelyjärjestys.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta

11.08.2026

117

Yhdyskuntajohtajan ajankohtaiset asiat

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

62/00.01.01/2026

Yhdyskuntajohtaja esittelee yhdyskuntalautakunnalle seuraavat ajankohtaiset asiat:

- Lähetekeskustelu: talousarvio 2027
- Joulukuun kokouksen siirto
- Seuraavan kokouksen asiat

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa, puh. 050 383 9608, sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää merkitä yhdyskuntajohtajan ajankohtaiset asiat tiedoksi ja käy lähetekeskustelun 2027 talousarviosta.

Päätös

118

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö valitusasiaan "Poikkeamispäätös, Ruodasjärventie 172"

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

473/10.03.00/2026

Valmistelija kaavasuunnittelija Pinja Hakonen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää kunnan lausuntoa hakijan valituksesta, joka koskee päätöstä 16.06.2026 § 109 "Poikkeamispäätös, Ruodasjärventie 172". Lausunto tulee jättää viimeistään 31.8.2026.

Yhdyskuntalautakunta hylkäsi hakemuksen muuttaa talousrakennus loma-asunnoksi rantaosayleiskaavan MT-alueella kiinteistön 418-424-4-236 määräalalla.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa antamaan valituksesta lausunnon. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausuntoon on liitettävä alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Hakijan vaatimus: Hakemus talousrakennuksen muuttamisesta lomarakennukseksi on hyväksyttävä eli hakijalle on vahvistettava poikkeaminen rantaosayleiskaavan MT-alueella rantaosayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta.

Perustelut ovat kokonaisuudessaan valituskirjeessä.

Lausunto

Yhdyskuntalautakunta viittaa tehtyyn päätökseen.

Rantaosayleiskaavaa laadittaessa on ratkaistu rakennuspaikkojen määrä ja sijoittuminen ja otettu huomioon maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Hakemuksessa tarkoitettu rakentaminen muodostaisi uuden loma-asunnon rakennuspaikan ja laajentaisi rantarakentamista suunnittelemattomasti alueelle, jota ei ole kaavassa osoitettu käytettäväksi rakentamiseen. Hakemukseen suostuminen asettaisi kaava-alueen maanomistajat keskinään eriarvoiseen asemaan ja aiheuttaisi haittaa kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Lisäksi päätöksessä on huomioitu, että alue sijaitsee kehittyvän Marjamäen lähistöllä ja asemakaava-alueen lievealueella ja että alueen kehittäminen edellyttää riittävää suunnitteluvaraa. Kunnan lakisääteinen tehtävä on huolehtia alueiden käytön suunnittelusta, jolloin kunnalla on myös valta harkita kaavoitukselle aiheutuvaa haittaa.

Hakemuksen hylkääminen ei estä talousrakennuksen käyttöä nykyisessä käytössään.

Päätös on perustunut riittäviin tietoihin. Rakennuksen lupahistoria on selostettu päätöksen selostusosiossa.

Päätöksen perustelut ja sovellettu lainsäädäntö on kirjattu selkeästi päätökseen. Valituksessa ei ole tuotu esiin sellaista tietoa, joka ei olisi ollut

Yhdyskuntalautakunta

11.08.2026

tiedossa päätöstä tehdessä. Päätöksen mukaan poikkeamisen edellytykset eivät täyty, jolloin poikkeamista ei voida rakentamislain 57 § mukaan myöntää. Yhdyskuntalautakunta esittää kohteliaimmin, että valitus hylätään.

Liitteet

- HAO:n lausuntopyyntö (ei julkaista internetissä)
- hakijan valitus (ei julkaista internetissä)

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5. luvun 22 §:n mukainen lausunto.

Lisätietoja: kaavoituspäällikkö Teija Mäkelä, puh. +358444863418, kaavasuunnittelija Pinja Hakonen, puh. +358503839656, sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää antaa lausuntonaan selostusosassa kirjatun lausunnon.

Päätös

Tiedoksi

Lausunto ja päätökseen liittyvät asiakirjat lähetetään pdf-tiedostoina Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 31.8.2026 mennessä.

119

Oikaisuvaatimusten käsittely koskien Rantalan saunan uuden toimijan valintaa

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

608/10.03.01.02/2026

Valmistelijat: isännöitsijä Mikko Korhonen
rakennuttajapäällikkö Ulla Palo-oja

Rakennuttajapäällikkö on tehnyt 17.6.2026 päätöksen § 13 Rantalan saunan uuden toimijan valinnasta. Vuokralaiseksi on valittu uusi perustettava yhtiö Rantalan sauna Oy.

Oikaisuvaatimukset:

Asiassa on jätetty kolme oikaisuvaatimusta 28.6., 30.6. ja 1.7.2026. Oikaisuvaatimus on tullut jättää 8.7.2026 mennessä. Kaikki oikaisuvaatimukset on jätetty muutoksenhakuajaksi. Oikaisuvaatimukset ovat pääosin samansisältöisiä, joten ne käsitellään samassa kokousasiassa (jäljempänä oikaisuvaatimus 1, oikaisuvaatimus 2 ja oikaisuvaatimus 3).

Oikaisuvaatimusten vaateena (oikaisuvaatimusten kohta 3.) on kumota viranhaltijapäätös ja palauttaa asia uudelleen valmisteltavaksi.

Oikaisuvaatimusten perustelut on esitetty oikaisuvaatimusten kohdissa 4.4-4.12.

Oikaisuvaatimusten kohdassa 5. on lisäksi kuvattu vaikutukset oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Vastaus oikaisuvaatimukseen:

Kunnan kiinteistöistä päätetään kiinteistö- ja toimitilaohjelmassa. Ohjelma on viimeksi käsitelty yhdyskuntalautakunnassa 3.3.2026 ja hyväksytty 16.3.2026 kunnanhallituksessa. Ohjelman päivityksen yhteydessä on päätetty, että Rantalan sauna ulosvuokrataan ja tontin omistus säilyy kunnalla.

Kunta on arvioinut Rantalan saunan tulevaa toimintamallia kokonaisuutena ja päättänyt hakemaan toiminnalle uutta vuokralaista avoimella menettelyllä. Ratkaisu perustuu kunnan harkintavaltaan sekä velvollisuuteen huolehtia kuntalaisten yhdenvertaisesta kohtelusta ja kunnan omaisuuden asianmukaisesta käytöstä.

Uuden toimijan valinnalla ei ole pyritty estämään minkään yksittäisen yhdistyksen toimintaa, vaan varmistamaan, että kunnan omistaman kiinteistön käyttö palvelee mahdollisimman laajasti kuntalaisia. Päätös perustuu kunnan harkintavaltaan eikä yksittäisellä toimijalla ole subjektiivista oikeutta saada kunnan tiloja tai alueita käyttöönsä aiemmin voimassa olleilla ehdoilla toistaiseksi. Uuden toimintamallin tavoitteena on parantaa palvelun saavutettavuutta, lisätä käyttömahdollisuuksia sekä

mahdollistaa toiminnan kehittäminen ympärivuotisesti laajemman käyttäjäjoukon tarpeisiin.

Saunan ylläpidosta aiheutuu kunnalle merkittäviä kustannuksia, minkä vuoksi avoin vuokrausmenettely on katsottu tarkoituksenmukaiseksi ratkaisuksi. Uuden vuokralaisen hakeminen avoimella menettelyllä on ollut perusteltua kuntalaisten edun, yhdenvertaisen kohtelun, kunnan omaisuuden asianmukaisen hallinnan sekä toiminnan pitkäjänteisen kehittämisen näkökulmasta.

Yhdyskuntajohtaja on pitänyt yhdyskuntalautakunnan tietoisena vuokralaishaun etenemisestä sekä esitellyt valinnan ennen varsinaisen viranhaltijapäätöksen tekemistä. Rakennuttajapäällikkö on lisäksi esitellyt kilpailuun osallistuneet sekä valintaesityksen yhdyskuntajohtajalle, kunnanjohtajalle ja kehitysjohtajalle. He puolsivat esitystä.

Rakennuttajapäällikön 17.6.2026 tekemä päätös § 13 Rantalan saunan uuden toimijan valinnasta on syntynyt asianmukaisessa järjestyksessä, eikä oikaisuvaatimuksissa ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta päätöstä tulisi kumota tai asia palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

Rantalan saunan toimijan valintaa koskevassa menettelyssä tavoitteena on ollut löytää saunatoiminnalle pitkäjänteinen, toimintakykyinen ja taloudellisesti kestävä toimija, joka kykenee vastaamaan toiminnan kehittämisestä ja ylläpitämisestä vuokrasopimuksen ehtojen mukaisesti. Päätös on perustunut hakijoiden toimittamiin hakemusasiakirjoihin sekä niiden kokonaisarviointiin ennalta ilmoitettujen tavoitteiden mukaisesti.

Oikaisuvaatimuksissa esitettyihin perusteisiin vastataan seuraavasti:

Kohta 4.1: Kuntalaisten osallistumisoikeuden sivuuttaminen (Kuntalaki 22 §)

Kuntalain 22 § koskee kuntalaisten mahdollisuuksia osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Säännös ei edellytä, että yksittäistä vuokralaisvalintaa koskevasta päätöksestä järjestetään kuntalaiskuuleminen tai että päätös tehdään käyttäjäkunnan enemmistön kannan perusteella. Päätöksenteossa on noudatettu kunnan hallintosääntöä ja päätöksenteon yhteydessä saatuja ohjeita.

Päätöksenteossa ei ole menetelty kuntalain vastaisesti.

Kohta 4.2: Päätös ei ole kuntalaisten eikä veronmaksajien edun mukainen (Kuntalaki 1 §)

Kuntalain 1 § sisältää kunnan toiminnan yleiset tavoitteet. Toimijan valintaa tehtäessä on arvioitu kokonaisuutta kunnan ja kuntalaisten edun näkökulmasta. Päätöksen tavoitteena on turvata saunatoiminnan jatkuvuus, kehittäminen ja toiminnan edellytykset pitkällä aikavälillä. Huomionarvoista on, että päätöksessä on huomioitu myös muut kuntalaiset ja veronmaksajat kuin kiinteistön

nykyiset käyttäjät. Oikaisuvaatimuksissa esitetyt näkemykset eivät osoita päätöksen olevan kuntalain vastainen.

Kohta 4.3: Päätös aiheuttaa veronmaksajille korkeammat hinnat

Päätöksellä ei ole määrätty saunan tulevia asiakashintoja. Hinnoittelusta vastaa vuokralainen liiketoimintansa puitteissa. Oikaisuvaatimuksissa esitetty väite hintojen noususta perustuu oletukseen tulevasta toiminnasta. Hintojen mahdollinen korotus ei osoita päätöksen olevan lainvastainen tai virheellinen. Kilpailutuksella on päästy ratkaisuun, jossa kunnan kustannukset kiinteistön osalta ovat pienemmät, mikä on veronmaksajien etu.

Kohta 4.4: Päätös johtaa päällekkäiseen ja tarpeettomaan kaupalliseen toimintaan

Toimijan valinnassa on arvioitu hakemusten sisältöä kokonaisuutena. Kunnalla on harkintavaltaa sen suhteen, millaisen toiminnan se katsoo tarkoituksenmukaiseksi vuokrattavassa kohteessa. Oikaisuvaatimuksissa esitetty näkemys toiminnan tarpeellisuudesta tai kilpailutilanteesta ei muodosta perustetta päätöksen kumoamiselle.

Kohta 4.5: Päätös ei perustu tarkoitussidonnaisuusperiaatteeseen (Hallintolaki 6 §)

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava toimijoita tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Toimijan valintaa koskeva päätös on tehty sille kuuluvan toimivallan puitteissa Rantalan saunan vuokralaisen valitsemiseksi ja toiminnan järjestämiseksi. Kunnalla on velvollisuus arvioida kaikkien kiinnostuneiden toimijoiden toimintaedellytyksiä yhdenmukaisin perustein. Päätös perustuu hakijoiden arviointiin suhteessa asetettuihin tavoitteisiin ja kokonaisarviointiin hakemuksista.

Päätöksessä ei ole suosittu tai syrjitty jotakin hakijaa epäasiallisin perustein tai että toimivaltaa olisi käytetty muuhun tarkoitukseen kuin saunatoiminnan järjestämiseen liittyvän toimijan valintaan. Myöskään muita hallintolain 6 §:ssä tarkoitettuja hallinnon oikeusperiaatteita ei ole rikottu.

Kohta 4.6: Päätös ei ole taloudellisesti perusteltu – kyseessä on arvopäätös

Kuntalain 130 § edellyttää, että kunta huolehtii omaisuutensa tarkoituksenmukaisesta käytöstä ja luovuttamisesta markkinaehtoisesti siten, ettei yksittäiselle toimijalle synny perusteetonta taloudellista etua kunnan kustannuksella. Tämän vuoksi kunnan tulee arvioida tilojen käyttöä ja vuokraamista tasapuolisesti sekä avoimesti.

Toimijan valinnassa on tehty kokonaisharkintaa, jossa on voitu huomioda taloudellisten tekijöiden lisäksi myös toiminnallisia ja kehittämiseen liittyviä näkökulmia.

Kohdat 4.7–4.11: Saunaa käyttäneiden, pitkäaikaisten käyttäjien, eläkeläisten, työnhakijoiden, yksin asuvien ja muiden käyttäjäryhmien etujen sivuuttaminen

Kunta tunnistaa Rantalan saunan merkityksen eri käyttäjäryhmille ja yhteisöllisyydelle. Toimijan valintaa koskevassa päätöksessä ei kuitenkaan ratkaista yksittäisten henkilöiden tai käyttäjäryhmien käyttöoikeutta saunaan, vaan valitaan toimija vastaamaan kohteen toiminnasta vuokrasopimuksen mukaisesti. Oikaisuvaatimuksissa esitetyt näkemykset käyttäjäryhmien hyvinvointivaikutuksista ovat sinänsä ymmärrettäviä, mutta ne eivät osoita, että päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, ylittäisi toimivallan tai olisi muuten lainvastainen.

Kohta 4.12: Saunan käyttäjien adressi ja paikallislehten haastattelut osoittavat selkeästi, että käyttäjät haluavat LeKiKu:n jatkavan toimijana

Kunnan tietoon on tullut adressi sekä julkisuudessa esitettyjä näkemyksiä toimijan valinnasta. Kuntalaisten mielipiteet ovat päätöksenteossa huomioitavaa tausta-aineistoa, mutta toimijan valinta ei ratkea adressin tai kannatuksen määrän perusteella. Päätös on perustunut hakijoiden arviointiin kokonaisuutena. Esitetyt kannanotot eivät muodosta sellaista oikeudellista perustetta, jonka nojalla päätös olisi kumottava.

Kohta 5: vaikutukset oikaisuvaatimuksen tekijälle

Oikaisuvaatimusten tekijöiden henkilökohtaisesti kokemat vaikutukset on tiedostettu. Oikaisuvaatimusmenettelyssä arvioidaan kuitenkin ensisijaisesti päätöksen lainmukaisuutta ja tarkoituksenmukaisuutta.

Esitetyistä perusteluista ei ilmene, että rakennuttajapäällikön päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, että päätöksen tehnyt viranomainen olisi ylittänyt toimivaltansa tai että päätös olisi muuten lainvastainen.

Edellä esitetyin perustein oikaisuvaatimukset eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen.

Liitteet

Päätös 17.6.2026 § 13: Rantalan saunan uuden toimijan valinta

Oikaisuvaatimus 1, 28.6.2026

Oikaisuvaatimus 2, 30.6.2026

Oikaisuvaatimus 3, 1.7.2026

Toimivalta: Kuntalain 134 §:n ja Lempäälän kunnan hallintosäännön 5. luvun 22 §:n mukaan yhdyskuntalautakunta on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa, puh 050 3839608
sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimukset ja pitää rakennuttajapäällikön 17.6.2026 tekemän päätöksen § 13 Rantalan saunan uuden toimijan valinnasta voimassa.

Päätös

Otteet

Oikaisuvaatimuksen jättäjät

Tiedoksi

Rantalan sauna Oy, isännöitsijä, rakennuttajapäällikkö

Yhdyskuntalautakunta

11.08.2026

120

Investointimäärärahojen siirrot

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

142/02.02.00/2026

Valmistelija rakennuttajapäällikkö Ulla Palo-oja

Ruskea-ahteen kentän investointihanke sisältää aidatun hiekkatekonurmikentän (62m x 35m) varusteineen sekä leikki- ja viheralueiden muutostyöt. Hankkeelle varattu 200 000 euron investointimääräraha ei riitä kattamaan kaikkia tarvittavia hankintoja, hankkeen arvoitu kokonaiskustannus on 335 000 €. Kustannusten ylitys johtuu pääosin rakennus- ja -materiaalikustannusten noususta kustannusarvion laskenta-ajankohtaan nähden, merkittävimpana maanrakennustyöt.

Ruskea-ahteen kenttä palvelee Saikantaloa ja alueen käyttäjiä. Kentän yhteyteen tuleva huoltorakennus, missä on puku- ja wc-tilat, toteutetaan Hakkarin koululta siirretyistä siirtorakennuksista. Huoltorakennuksen siirto- ja muutostöiden kustannukset on huomioitu vuoden 2026 käyttötalouteen. Ruskea-ahteen kentän ja alueen muutostöille on myönnetty Lupa- ja valvontaviraston liikuntapaikka-avustusta 30% kuluista.

Vuoden 2026 Talonrakennus- ja liikuntapaikkainvestointien Saikantalon investointimäärärahoista säästyy arviolta 260 000 euroa. Saikantalon investoinnilta siirretään 140 000 euroa Ruskea-ahteen kentän investointikohteelle.

Siirto ei aiheuta lisäkuluja vuoden 2026 investointimäärävarauksiin.

Liitteet: Talonrakennus ja liikuntapaikkainvestoinnit 2026

Oheisaineisto: Ruskea-ahteen tilannekatsaus, yhdyskuntalautakunta 16.6.2026 (ei julkaista internetissä)

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 10. luvun 65 §:n Talousarvion täytäntöönpano mukaan toimiten on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: rakennuttajapäällikkö Ulla Palo-oja, puh. 050 3839 764, sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää siirtää Saikantalon investointihankkeelta 140 000 euroa Ruskea-ahteen kentän investointihankkeelle

Lempäälän kunta

Esityslista

7/2026

15

Yhdyskuntalautakunta

11.08.2026

Päätös

Tiedoksi

Rakennuttajainsinöörit, liikuntapaikka-asiantuntija, taloustoimisto.

121

Lausunto linjan 52 liikennöinnistä kesäkaudesta 2027 alkaen

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

474/08.00.00/2026

Valmistelija liikenneinsinööri Valtteri Partanen

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenne (Nysse) pyytää Lempäälän kunnalta lausuntoa linjan 52 liikennöinnin järjestämisestä kesäkaudesta 2027 alkaen. Lausuntopyynnön tavoitteena on selvittää, voidaanko nykyisestä linjan 52B liikennöinnistä luopua kokonaan ja toteuttaa linjan 52 liikennöinti jatkossa yksinomaan nykyisellä linjan 52A reitillä.

Nykyisin linjaa 52 liikennöidään kahdella reittivariaatiolla. Linja 52A liikennöi reitillä Haurala–Lempäälä–Vanattara–Sääksjärvi–Tampere ja linja 52B reitillä Laasonportti–Lempäälä–Ruskea-ahde–Sääksjärvi–Tampere. Kesäkaudella yhteisellä osuudella liikennöidään tunnin vuorovälillä, jolloin kummallekin haaralle muodostuu kahden tunnin vuoroväli. Talvikaudella liikennöinti tapahtuu 30 minuutin vuorovälillä, jolloin reittivariaatioiden vuoroväli on yksi tunti.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan vuonna 2026 hyväksymässä alueellisessa palvelutasomäärittelyssä (04.02.2026 § 15) Hauralan ja Vanattaran alueet on osoitettu palvelutasoluokkaan 3, jossa tavoitteena on noin 30 minuutin vuorovälillä toteutettava liikenne arkisin. Ruskea-ahteen alueelle ei ole asetettu erillistä palvelutasotavoitetta, vaan alueen saavutettavuuden on katsottu palvelutasomäärittelyn perusteella tukeutuvan Saikan, Moisio ja Kuljun alueiden pysäkkeihin. Laasonportin alue puolestaan kuuluu palvelutasoluokkaan 5, jossa tavoitteena on kohdennetun palvelun järjestäminen pääasiassa lakisääteisiä koulukuljetuksia varten. Talvikaudella alueella liikennöi koululaislinja 59 perusasteen oppilaitosten kouluajojen mukaisesti. Nykytilanteessa linjalla 52 ei ole enää viikonloppuliikennettä (Lempäälän yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 7, Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta 19.02.2026 § 13).

Lausuntopyynnön mukaan linjan 52 matkustajamäärät painottuvat Hauralan, Maakalan ja Vanattaran alueille. Vuonna 2025 Hauralan alueelta tehtiin noin 6 200 nousua, Vanattaran alueelta noin 5 100 nousua ja Maakalan alueelta noin 4 300 nousua. Ruskea-ahteen alueelta nousuja tehtiin koko vuoden aikana noin 3 700 ja Laasonportin alueelta noin 2 800.

Lempäälän yhdyskuntalautakunta on kokouksessaan 02.12.2026 § 189 lausunut Nyssen alueellisesta palvelutasomäärittelystä vuosille 2026–2030. Lausunnossa todettiin Hauralan ja Vanattaran alueiden joukkoliikennepalvelun säilyttämisen vähintään palvelutasoluokan 3 mukaisena olevan tärkeää alueiden kasvun, maankäytön kehittämisen ja kestävien kulkutapojen tavoitteiden kannalta. Lausunnossa nostettiin esiin myös Hauralan alueen asemakaavahankkeet, joiden toteutuessa alueelle on tarkoitus rakentaa uutta asuinalueita sekä päiväkotia, minkä arvioidaan kasvattavan alueen joukkoliikenteen kysyntää tulevina vuosina.

Lausuntopyyntö koskee linjastomuutosta, jonka kustannusvaikutuksen on arvioitu olevan neutraali, mutta joka vaikuttaisi erityisesti Laasonportin ja Ruskea-ahteen alueiden suoriin joukkoliikenneyhteyksiin. Samalla Hauralan ja Vanattaran palvelutaso paranisi kesäkaudella nykyisestään, kun kaikki liikenne kohdistuisi palvelutasoluokan 3 mukaisille alueille.

Linja 52 on 100 % Lempäälän kustantamaa liikennettä, ja kunnan nettokustannusosuus linjan hankintamenoista on vuonna 2025 ollut noin 530 000 €. Kustannuksissa ei ole eritelty reittivariaatioiden A ja B nettokustannuksia. Kyse on enemmänkin strategisesta linjastomuutoksesta, jossa seudullisten tavoitteiden mukaan linjastotarjontaa sekä saatavien lipputulojen määrää pyritään optimoimaan todellista kysyntää vastaaville alueille. Kasvaneista nousijamääristä saatavilla lipputuloilla pienennetään kunnan kustannettavaksi jäävää nettokustannusosuutta linjan 52 bruttokustannuksista, joka oli vuonna 2025 noin 892 000 €. Linjalla tehtiin vuonna 2025 Lempäälän puolella noin 222 700 nousua, ja jokaista nousua kohden maksettiin alijäämää noin 2,37 €. Vastaavasti Lempäälän suosituimman runkolinjan 50 nettokustannusosuus kunnalle oli vuonna 2025 noin 586 000 € (Lempäälän kustannusosuus 65,51 % linjan bruttokustannuksista jaettuna Tampereen kanssa). Linjalla 50 tehtiin Lempäälän puolella noin 353 000 nousua, joista maksettiin alijäämää noin 1,66 € nousua kohden.

Näiden taustatietojen valossa Nysse pyytää Lempäälän kunnalta lausuntoa kysymykseen:

1. Voidaanko kesäkaudesta 2027 alkaen, luopua linjan 52B liikennöinnistä kokonaan ja toteuttaa linjan 52 liikennöinti kulkemalla ainoastaan linjan 52A reitillä?

Vastaus lausuntopyyntöön pyydetään toimittamaan Nysselle viimeistään 15.9.2026 mennessä. Linjan 52 nykyinen liikennöintisopimus päättyy elokuussa 2029, joten nykyistä reittiä vastaavan linjaston suunnittelu tulee aloittaa viimeistään syksyllä 2027. Suunnittelun yhteydessä on mahdollista käsitellä asiaa uudelleen, jolloin muutokset tulisivat voimaan uuden linjan aloittaessa liikennöinnin elokuusta 2029 alkaen.

Lempäälän kunnan lausunto:

Nyssen jättämässä lausuntopyynnössä joukkoliikennepalvelun kehityssuuntia määrittelevä palvelutasoluokitus ja siihen liittyvät linjastomuutokset ovat esitetty perustellusti sekä ansiokkaasti, vedoten liikennepalvelun kehittämiseen osana kuntien maankäytön suunnittelua sekä joukkoliikenteen kulkumuoto-osuuden seudulliseen kasvattamiseen.

Lempäälän kunta suhtautuu kuitenkin kielteisesti esitettyyn muutokseen, jossa linjan 52B liikennöinnistä luovuttaisiin kesäkaudesta 2027 alkaen ja kaikki linjan 52 liikenne siirrettäisiin nykyiselle 52A-reitille. Kunta katsoo, että linjan 52 palvelutasoa koskevia merkittäviä muutoksia ei ole perusteltua toteuttaa ennen Hauralan alueen suunnitellun maankäytön toteutumista sekä alueen matkustuskysynnän tarkentumista. Hauralan eteläosan asemakaavan sekä Myllyvainion asemakaavan valmistelun yhteydessä alueelle on suunniteltu merkittävä määrä uutta asumista sekä uusia lähipalveluita, minkä ennakoidaan lisäävän joukkoliikenteen käyttöä

tulevina vuosina. Alueiden rakentamisen on arvioitu valmistuvan vasta vuosina 2029-2030, minkä vuoksi linjastoratkaisujen kokonaisuutta on perusteltua arvioida uudelleen myöhemmässä vaiheessa toteutuneen väestökehityksen ja palvelutarpeen pohjalta.

Lempäälän kunta pitää tärkeänä myös sitä, ettei joukkoliikennepalveluiden muutoksilla vaikeuteta koululaisten ja opiskelijoiden päivittäistä liikkumista.

Vaikka Laasonportin alueen palvelutasotavoite perustuu ensisijaisesti koulukuljetustarpeisiin, linjan 52B nykyinen liikennöinti tukee osaltaan alueen oppilaiden, opiskelijoiden sekä muiden käyttäjäryhmien liikkumismahdollisuuksia talvikauden lisäksi myös kesäkaudella. Kunta katsoo, että palveluverkon muutosten vaikutukset koululaisten liikkumiseen tulee arvioida kokonaisuutena ennen mahdollisia linjastoratkaisuja koskevia päätöksiä.

Lisäksi kunta toteaa, että linjan 52 liikennöinti on kokonaisuudessaan Lempäälän kunnan rahoittamaa liikennettä eikä esitetyn muutoksen ole arvioitu tuovan merkittävää kustannussäästöä liikenteen järjestämiseen. Tämän vuoksi kunta pitää perusteltuna nykyisen liikennöintijärjestelyn säilyttämistä siihen saakka, kunnes Hauralan alueen rakentumisen vaikutukset joukkoliikenteen kysyntään ovat nähtävissä ja linjastokokonaisuutta voidaan arvioida uudelleen ajantasaisen tiedon perusteella. Lempäälän kunta ei puolla linjan 52B liikennöinnistä luopumista kesäkaudesta 2027 alkaen, vaan esittää nykyisen liikennöintimallin säilyttämistä toistaiseksi ja asian uudelleenarviointia Hauralan alueen maankäytön toteutumisen edetessä.

Tarjoamalla kuntalaisilleen laadukkaita ja saavutettavia joukkoliikenteen palveluita lyhyillä siirtymäetäisyyksillä, Lempäälän kunta kannustaa kuntalaisiaan siirtymään pysyvästi kestäviin liikkumismuotoihin sekä edistää samalla kuntastrategiansa mukaisesti vihreää siirtymää muuttuvissa toimintaympäristöissä.

Liitteet:

Lausuntopyyntö linjan 52 liikennöinnistä kesäkaudesta 2027 alkaen (ei julkaista internetissä)

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5. luvun 22 §:n kohdan 9 mukaan lautakunnat antavat kunnan puolesta toimialaansa liittyvät lausunnot, mikäli asialla on laajempaa merkitystä.

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa, puh. 050 383 9608, sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää antaa Nysselle kohdan ”Lempäälän kunnan lausunto” mukaisen lausunnon koskien linjan 52 liikennöintiä kesäkaudesta

2027 alkaen. Lisäksi yhdyskuntalautakunta päättää tarkistaa pykälän kokouksessa.

Päätös

Otteet

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenne Nysse

Tiedoksi

kaavoitus

122

Lemmon Sampo plv 50-890, katusuunnitelman hyväksyminen

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

616/10.03.01.00/2024

Valmistelija: suunnitteluinsinööri Jukka Markkanen

Marjamäen asemakaava-alueen Lemmon Sampo plv 50–890 katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä 15.-29.7.2026 Lempäälä-talon Palvelukäytävällä, kunnan nettisivuilla ja Kuljun kirjastossa.

Hankkeen kuvaus: Lemmon Sampo on yritysalueen katu, johon on ajoradan lisäksi suunniteltu reunakivellä erotettu yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie. Eteläosassa ajoradan leveys on 7,5 m sekä yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys 3,5 m. Noin paalulta 250 eteenpäin ajoradan leveys on 7,0 m sekä yhdistetyn jalkakäytävän ja pyörätien leveys 3,0 m käytettävissä olevan katualueen tilan mukaisesti. Kadulle asetetaan 40 km/h nopeusrajoitus. Ajorata sekä yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie päällystetään asfaltilla. Kadun reuna-alueet luiskataan ja paaluvälille 280-395 tulee kadun länsireunaan kaide jyrkän luiskan vuoksi. Katu myös valaistaan uusilla pylväsvalaisimilla.

Kohteessa on paljon korkeuseroja eli maasto on mäkistä. Kadun korkeusaseman suunnittelussa on huomioitu massatasapaino alueen rakentamisessa, mikä selvästi vähentää alueelta poiskuljetettavien massojen määrää ja sitä kautta kuljetuspäästöjä. Kadun ja katualueen pintakuivatus toteutetaan pääsääntöisesti hulevesikaivoilla sekä sivuoilla/painanteilla.

Katusuunnitelma yhdistyy aiemmin laadittuun Pohjoisrinteen kiertoliittymän suunnitelmiin. Katusuunnitelmalla myös korvataan aiemmin hyväksytty Lemmon Sampo plv 0-250 katusuunnitelma (Yhdyskuntalautakunta 2.10.2024 § 152) katuosuudelta plv 50-250.

Suunnitelmasta on jätetty yksi muistutus, jossa on tuotu esille seuraavat asiat:

Katusuunnitelman pituuskaltevuudet eivät kaikilta osin vastaa hyviä suunnittelukäytäntöjä eivätkä tue turvallista ja toimivaa liikenneympäristöä. Paaluvälillä 320–390 kadun alin kohta on liian loivassa pituuskaltevuudessa, mikä vaikeuttaa kuivatuksen toteutusta ja lisää veden lammikoitumisen riskiä. Kadun pituuskaltevuutta tulisi kasvattaa kuivatuksen toimivuuden varmistamiseksi, minimikaltevuus on 0,5 %. Paaluvälillä 840–900 kadun pituuskaltevuus on 9 %, joka on uudiskohteelle liian jyrkkä huomioiden alueen tulevan raskaan liikenteen, yhdistetyn jalankulku- ja pyörätien sekä kadun mutkan geometrian. Sisäkaarteessa jalankulku- ja pyöräväylän kaltevuus on jopa noin 12 %, mikä ylittää selvästi esteettömyyden perustason suosituksen (8 %). Myös toimivan tonttiliittymän toteuttaminen EN-alueelle kyseisellä katuosuudella on ongelmallista. Kadun pituusleikkausta tulisi tarkistaa turvallisuuden ja

käytettävyyden parantamiseksi vastaamaan alan yleisiä suosituksia ja käytäntöjä.

Lisäksi raskaan liikenteen läpiajo Kuljuntielle kaava-alueen pohjoispäästä tulisi estää liikenneturvallisuussyistä, koska alueella yhdistyvät heikot näkemät, jyrkkä pituuskaltevuus ja talviaikaiset haasteet raskaalle liikenteelle esimerkiksi liikkeelle lähdössä. Suunnitelmassa ei myöskään ole esitetty liikennemuotojen liittymiä Kuljuntiehen, lisakintielle ja moottoritien alittavaan yhteyteen. Näiden yhteyksien suunnitteluun tulee kiinnittää erityistä huomiota erityisesti Lemmon Sammon jyrkän alamäen vuoksi, jotta jalankulun ja pyöräilyn yhteydet muodostuvat turvallisiksi.

Vastine muistutukseen:

Koko suunnittelualueen (sisältää myös korttelit/tontit) lähtökohtana on ollut vähähiilisen rakentamisen edistäminen. Tasaussuunnittelussa on pyritty mahdollisimman tehokkaaseen alueen sisäiseen maamassojen hyödyntämiseen sekä minimoimaan alueelta pois kuljetettavien maainesten määrä. Tämä tavoite on asettanut reunaehdoja kadun pituusgeometrian suunnittelulle, jossa on jouduttu sovittamaan yhteen liikennetekniset vaatimukset, kuivatus, rakentamisen toteutettavuus, alueen korkeusasema sekä vähähiilisyyttä tukevat massataloudelliset tavoitteet.

Muistutuksessa on lisäksi otettu kantaa Kuljuntien liittymäjärjestelyihin. Varsinainen liittymä sijaitsee Elinvoimakeskukseen hallinnoimalla tiealueella, eikä sen suunnittelu tai hallinnollinen käsittely kuulu kunnan toimivaltaan. Tästä syystä kunnan laatima katusuunnitelma ulottuu paalulle 890, kun taas varsinainen liittymäalue sijoittuu noin paalulle 920. Katusuunnitelma on laadittu siten, että liittymä voidaan myöhemmässä suunnitteluvaiheessa toteuttaa voimassa olevien määräysten ja suunnitteluohjeiden mukaisesti. Katusuunnitelma ei siten estä turvallisen ja ohjeiden mukaisen liittymäratkaisun toteuttamista.

Muistutuksessa esitetyt näkökohdat on käyty läpi suunnittelun yhteydessä, ja niiden perusteella katusuunnitelmaa on tarkistettu seuraavasti: Paaluvälillä 260–530 kadun pituusgeometriaa on muutettu siten, että kadun kuivatus toimii aikaisempaa paremmin. Muutetussa suunnitelmassa kadun vähimmäispituuskaltevuus on 0,5 %, mikä vastaa kuivatuksen toimivuuden kannalta yleisesti hyväksyttyjä suunnitteluperiaatteita. Paaluvälillä 840–900 kadun pituusgeometriaa on tarkistettu muuttamalla tasausta jo paalulta 670 alkaen. Muutoksen seurauksena kyseisen osuuden suurimmaksi pituuskaltevuudeksi muodostuu 6,9 %, mikä parantaa liikenneturvallisuutta, jalankulun ja pyöräilyn olosuhteita sekä tonttiliittymien toteutettavuutta alkuperäiseen suunnitelmaan verrattuna.

Edellä esitetyillä muutoksilla muistutuksessa esitetyt keskeiset huomiot on otettu huomioon siltä osin kuin ne kuuluvat kunnan suunnitteluvastuulle. Kuljuntien liittymän yksityiskohtainen suunnittelu ratkaistaan myöhemmässä vaiheessa tienpitäjän toimesta sen toimivaltaan kuuluvassa suunnitteluprosessissa.

Katusuunnitelmaehdotuksen päivitetty pituusleikkaus (3.8.2026) on myös päätöksen oheisaineistona.

Hankkeen ennakko vaikutusten arviointi:

- Talous: Hanke on kertaluonteisena investointina suuri.
- Henkilöstö: Ei ole henkilöstövaikutuksia.
- Kuntastrategia: Toimivien puitteiden rakentaminen yritystoiminnalle sekä kestävien liikkumismuotojen tukeminen (mm. kävely ja pyöräily) ovat kuntastrategian mukaisia painopisteitä.

Oheisaineisto: Asemakaavaote, katusuunnitelmaehdotukset, hankkeen kuvaus sekä muistutus (ei julkinen), katusuunnitelmaehdotuksen päivitetty pituusleikkaus (3.8.2026)

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5. luvun 25 §:n sekä 3. luvun 17 §:n kohdan 17.3 mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy katusuunnitelmat, joiden kustannusarvio ylittää 100.000 €.

Lisätietoja: suunnitteluinsinööri Jukka Markkanen, puh. 050 383 0260, sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä Lemmon Sampo plv 50-890 katusuunnitelman edellä selostusosan vastineessa esitetyin muutoksin.

Päätös

Otteet

Kiinteistöjen omistajat/haltijat, muistutuksen jättänyt, infrapäällikkö, infrarakennuttajainsinööri, Sisä-Suomen elinvoimakeskus

123

Lausunto alueellisen jätehuoltolautakunnan talousarvioesityksestä vuodelle 2027

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

548/11.00.00/2026

Valmistelija ympäristötarkastaja Tuija Selänpää

Asia

Alueellinen jätehuoltolautakunta valmistelee talousarvioesitystä vuodelle 2027. Jätehuollon viranomaistehtäviä koskevan sopimuksen mukaan talousarvion valmistelun yhteydessä kunnille on varattava tilaisuus esityksen tekemiseen toiminnan tavoitteista, suunnitelluista toimenpiteistä ja rahoituksesta. Sopimuksen mukaan talousarvio on laadittava siten, että edellytykset yhteistoiminnan tehtävien hoitamiseen turvataan.

Toimialueen kunnille varataan mahdollisuus antaa lausuntonsa vuoden 2027 talousarvioesityksestä. Lausuntoa on pyydetty 14.8.2026 mennessä ja tästä johtuen asiaa koskeva pykälä tarkistetaan kokouksessa.

Alueellisen jätehuoltolautakunnan talousarvioesitys vuodelle 2027

Alueellinen jätehuoltolautakunta toimii jätelain (646/2011) 23 §:n mukaisena kuntien yhteisenä jätehuoltoviranomaisena. Yhteistoiminta-alueeseen kuuluu 17 Pirkanmaan kuntaa mukaan lukien Lempäälä. Tampereen kaupunki toimii yhteistoiminta-alueen isäntäkuntana.

Jätehuoltoviranomaisen tehtävät määritellään jätelaissa.

Jätehuoltoviranomainen päättää jätehuollon järjestämisen yleisistä periaatteista kuten jätetaksasta, jätteenkuljetusjärjestelmästä ja jätehuoltomääräyksistä. Lisäksi jätehuoltoviranomainen käsittelee anomukset jätehuoltomääräyksistä poikkeamiseksi ja jätemaksun määrittämiseksi taksasta poiketen sekä jätehuoltomääräysten mukaisia ilmoitusasioita. Jätehuoltoviranomainen myös seuraa jätelainsäädännön ja kunnallisten jätehuoltomääräysten toteutumista toimialueellaan.

Jätehuoltoviranomaisen toiminnalla luodaan edellytykset ympäristöä mahdollisimman vähän kuormittavalle ja asiakkaita monipuolisesti palvelevalle jätehuoltojärjestelmälle. Toiminnalla turvataan tehokas ja yhdenmukainen viranomaispäätöksenteko yhteistoiminta-alueella. Jätehuoltoviranomainen huolehtii, että yhteistoiminta-alueen kuntien, ympäristönsuojeluviranomaisten, Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ja muiden sidosryhmien kanssa tehdään yhteistyötä jätehuollon alueelliseksi kehittämiseksi.

Toimintaympäristön muutokset

Kansallinen jätelainsäädäntöä koskeva ohjaus on edelleen jatkuvassa muutoksessa. Talousarvioesitystä laadittaessa hallituksen esitys jätelain muuttamiseksi on ollut lausuttavana ja muutosten on esitetty tulevan voimaan 1.9.2027. Muutokset liittyvät EU:n yhdyskuntajätteen kierrätystavoitteiden saavuttamista koskevan kansallisen sääntelyn tiukentumiseen. Esitetyillä jätelain muutoksilla pyritään esimerkiksi parantamaan yhdyskuntajätteiden, pakkausjätteiden (erityisesti

muovipakkausten) sekä biojätteen kierrätystä sekä hillitsemään jätteenpolttoa.

Tarkastelussa on myös jäteasetuksen muuttaminen, jonka odotetaan esimerkiksi tiukentavan asuinkiinteistöille ja kuntien hallinto- ja palvelutoiminnan kiinteistöille asetettuja jätteiden erilliskeräysvelvoitteita yhdyskuntajätteen kierrätystavoitteiden saavuttamiseksi. Todennäköisesti huomio keskittyy biojätteen ja muovipakkausjätteiden erilliskeräysvelvoitteisiin. Mikäli jokaista kiinteistöä koskeva biojätteen lajittelu- ja erilliskeräysvelvoite laajenee aiempaan pienempiin taajamiin, jätehuoltoviranomaiseen kohdistuva hallinnollinen taakka kasvaa.

Lisäksi valmistelussa on ns. jätelaki 2 -hanke, jonka tarkoituksena on muuttaa yhdyskuntajätehuollon kilpailuneutraalisuutta koskevia säännöksiä huomioiden mm. hallitusohjelman mukaiset kirjaukset kuntien toissijaisen jätehuollon järjestämisvastuun tarkentamisesta. Lakimuutos on lausunnoilla ja sen esitetään astuvan voimaan 1.1.2027.

Ympäristöministeriössä on käynnissä työ uuden kiertotalouslain valmistelemiseksi. Kiertotalouslaki tulee korvaamaan voimassa olevan jätelain. Tavoitteena on toteuttaa jätelain kokonaisuudistus seuraavan hallituskauden aikana. Tässä yhteydessä on esimerkiksi esitetty, että jätehuoltoviranomaiselle säädettäisiin osittaista valvontatoimivaltaa, mikä olisi rinnakkainen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivallan kanssa.

Alueellisella tasolla vuonna 2027 jatketaan aiempaa laajempien kiinteistöittäisten jätteenkuljetusalueiden käyttöönottoa. Kuljetusalueet laajenevat Orivedellä, Juupajoella, Ruovedellä ja Vesilahdessa, ja muutos koskee noin 3 000 asiakasta. Samanaikaisesti kompostointi-ilmoitusten käsittelyn arvioidaan lisäävän hallinnollista työmäärää. Vuonna 2022 tehtyjen ilmoitusten (n. 11 000 kpl) viiden vuoden voimassaolo päättyy vuoden 2026 lopussa, minkä vuoksi ne on uusittava.

Vuoden 2027 toiminnalliset tavoitteet

Toiminnan mittarit ja niiden tavoitetasot ovat samoja kuin vuonna 2026. Vuoden 2027 toiminnassa painotetaan kolmea keskeistä kokonaisuutta: ennakoivaa ja vaikuttavaa viranomaistoimintaa, jätelainsäädännön ja jätehuoltomääräysten noudattamisen seurantaa sekä selkeää ja sujuvaa yhteistyötä jätehuollon toimijoiden välillä.

Ennakoiva ja vaikuttava viranomaistoiminta

Vuoden 2027 aikana korostuu toimintaympäristön muutoksiin varautuminen ja muutosten hallittu toimeenpano. Jätelainsäädännön ja kiertotalouden muutoksia seurataan aktiivisesti, ja niiden vaikutuksia jätehuoltomääräyksiin, jätetaksoihin ja muihin keskeisiin asiakirjoihin arvioidaan ennakoivasti. Muutosten toimeenpanoa valmistellaan yhteistyössä Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n ja toimialueen kuntien kanssa siten, että muutokset voidaan viedä käytäntöön hallitusti ja oikea-aikaisesti. Viranomaistoiminnassa panostetaan päätösten, ohjeiden ja viestintämateriaalien selkeyteen ja ymmärrettävyyteen sekä ennakoivaan viestintään. Tavoitteena on tukea tulevien muutosten sujuvaa toimeenpanoa. Samalla pyritään vähentämään yksittäisten asiakaskohtaisten päätösten tarvetta selkeyttämällä ratkaisulinjauksia.

Toimintavuoden aikana arvioidaan, missä asiakokonaisuuksissa päätöksenteko voidaan korvata hallinnollisesti kevyemmillä menettelyillä.

Jätelain ja jätehuoltomääräysten noudattamisen seuranta

Vuonna 2027 jatketaan vakituisten asuinkiinteistöjen lietesäiliöiden tyhjennysten seurantaa. Seurannan tavoitteena on varmistaa kiinteistöjen kuulumisen kunnan järjestämään jätehuoltoon sekä tyhjennysten toteutuminen jätehuoltomääräysten mukaisesti, ja ehkäistä puutteista aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja. Lisäksi jätehuoltoon liittymisen seurannan reaaliaikaisuutta kehitetään edelleen jätteenkuljetusrekisteriä ja paikkatiedon hyödyntämistä parantamalla. Samalla selvitetään myös mahdollisuuksia hyödyntää tekoälyä seurantatyössä, jotta viranomaistehtävät voidaan hoitaa vaikuttavasti ja yhdenmukaisesti. Toimintavuoden aikana varaudutaan myös kompostointi-ilmoitusten uusimiseen liittyvään työmäärään.

Selkeä ja toimiva yhteistyö jätehuollon toimijoiden välillä

Vuonna 2027 kehitetään edelleen yhteistyötä jätehuollon keskeisten toimijoiden ja viranomaisten välillä. Erityisenä tavoitteena on edistää yhteisten valvontakäytäntöjen muodostamista ja varautua siihen, että jätehuoltoviranomaisen rooli voi jatkossa laajentua valvonnan suuntaan. Yhteiset toimintamallit suunnitellaan ennakoivasti yhteistyössä kuntien ympäristönsuojeluviranomaisten kanssa. Toimintavuoden aikana selkeytetään edelleen eri toimijoiden rooleja, vastuita ja yhteisiä prosesseja. Tavoitteena on tunnistaa ja poistaa epäselvät, päällekkäiset tai tulkinnanvaraiset toimintatavat sekä varmistaa, että vastuut on dokumentoitu selkeästi. Erityisesti rakennusvalvonta- ja jätehuoltoviranomaisen yhteistyötä kehitetään osana kuntien kanssa tehtävää yhteistyötä siten, että eri toimijoiden välille pyritään muodostamaan yhteinen näkemys jätehuoltovelvoitteisten kiinteistöjen kokonaisuudesta.

Palvelukokonaisuuden talous

Jätehuoltoviranomaisen vuoden 2027 talousarvioksi esitetään 595 000 €. Kuluvan vuoden talousarvio on 604 000 €, joten budjetin esitetään alenevan 9 000 eurolla. Talousarvion henkilöstömenojen kasvu johtuu 1.4.2027 voimaan tulevasta kunta-alan yleiskorotuksesta. Lisäksi henkilöstömenoihin vaikuttaa Tampereen kaupungin vuonna 2025 pidettyihin yhteistoimintaneuvotteluihin liittyvä organisaatiomuutos, jossa jätehuoltopäällikön resurssia on siirretty osittain myös ympäristövalvonnan toiminnan johtamiseen. Tämä pienentää jätehuoltoviranomaisen kustannusosuutta, mutta kokonaisuutena henkilöstömenot ovat hieman aiempaa talousarviota korkeammalla tasolla tulevan yleiskorotuksen takia.

Vuokrakustannukset ovat alenemassa vuodesta 2026. Vuonna 2026 vuokriin vaikuttaa toimitilojen vaihtaminen, minkä vuoksi vuokria kohdentuu osittain sekä vanhoihin että uusiin toimitiloihin. Vastaavaa päällekkäistä kustannusta ei ole enää vuonna 2027, mikä pienentää vuokratasoa noin 12 000 eurolla. Muut toimintamenot säilyvät pääosin ennallaan.

Jätehuoltoviranomaisen talousarvioesitykseen liittyy vielä epävarmuuksia, koska Tampereen kaupungin kehysneuvottelut ovat vasta käynnistymässä. Tämän vuoksi talousarvioesitystä varaudutaan päivittämään ennen talousarvion hyväksymistä jätehuoltolautakunnassa syyskuussa.

Yhdyskuntalautakunta

11.08.2026

Kaupungin ylikunnalliset lautakunnat joutuvat kuitenkin aloittamaan ensi vuoden talousarviovalmistelun jo nyt, jotta talousarvioesitys ehditään lähettämään talousarvioprosessin edellyttämässä aikataulussa toimialueen kuntiin lausunnoille. Tampereen kaupungilla on myös käynnissä talouden tasapainottamisohjelma, jonka ensi vuoden kohdentuminen jätehuollon alueellisiin viranomaispalveluihin on vielä osittain epäselvä. Nämä tiedot varmistuvat kesän ja alkusyksyn aikana

Liite: Alueellisen jätehuoltolautakunnan talousarvio vuodelle 2027

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5. luvun 22 §:n ja 25 §:n mukaan yhdyskuntalautakunta on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: ympäristötarkastaja, puh. 041 730 9603,
tuija.selanpaa@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää todeta lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa alueellisen jätehuoltolautakunnan vuoden 2027 talousarvioesityksestä.

Päätös

Tiedoksi

kirjaamo@tampere.fi

124

Raidereformi –lähijunaliikenteen kilpailutus

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

621/08.00.00/2026

Valmistelija yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa

Tausta

Lähijunaliikenteen edistäminen on tärkeä osa Tampereen kaupunkiseudun yhteisiä tavoitteita jo yli 16 vuoden ajan. Tampereen kaupunkiseudun yhteisessä visiossa eli Rakennesuunnitelmassa 2040+ (2023) tavoitellaan lähijunaliikennettä joka ratasuuntaan.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (1370/2007) rautateiden ja maanteiden julkisista henkilöliikennepalveluista velvoittaa, että valtion ostama henkilöjunaliikenne tulee kilpailuttaa nykyisen sopimuksen päättyessä vuoden 2030 lopussa. Valtio on tähän asti neuvotellut ostoliikenteen palveluista suoraan VR:n kanssa, ja VR on vastannut palveluista kokonaisvaltaisesti kaluston huollosta lipunmyyntiin. Raidereformi on Orpon hallitusohjelman keskeisiä uudistuksia. Raidereformin valmistelua ohjaa valtioneuvosto eli hallitus. Kilpailutusta varten osa VR:n omistamista junista on siirretty uuteen VR:sta erilliseen valtion kalustoyhtiöön (Suomen Ostoliikennekalusto Oy). Raidereformi uudistus ei suoraan koske markkinaehtoista junaliikennettä, mutta sillä voi olla vaikutuksia markkinaehtoiseen junaliikenteeseen, joita ei osata vielä ennakoida.

Hallituksen talouspoliittinen ministerivaliokunta päätti 16.6.2025, että 2030-luvulla alkava henkilöjunaliikenteen ostoliikennekokonaisuus on yhtä laaja kuin tällä hetkellä. Eli toisin sanoen valtio kustantaa ne vuorot, jotka se kustantaa nykyisinkin. Tampereen seudulla tämä koskee mm. Porin ostoliikennettä, kiskobussivuoroja Oriveden suuntaan, R-junavuoroja etelän suuntaan ja osaa M-junavuoroista Nokian ja Lempäälän suuntiin sekä yöjunaliikennettä. Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti kaikki nykyisen ostoliikenteeseen kuulumaton liikenne tulisi olemaan kuntien kustantamaa. Osana valtion ostoliikenteen kilpailutusta on Tampereen seudun kunnilla mahdollista hankkia myös uutta lähijunaliikennettä, jonka alueen kunnat rahoittaisivat.

Lain liikenteen palveluista (320/2017) 182 § mukaan palvelusopimusasetuksessa (1370/2007) tarkoitettuna rautatieliikenteen toimivaltaisena viranomaisena toimii Liikenne- ja viestintävirasto Traficom lukuun ottamatta aluetta, jolla toimii Helsingin seudun liikenne- kuntayhtymä. Liikennepalvelulain edellä mainitun säännöksen mukaan toimivaltaisen viranomaisen on suunniteltava palvelut ensisijaisesti seudullisina tai alueellisina kokonaisuuksina ja tavoiteltava kaikkien henkilökuljetusten yhteensovittamista. Suunnittelussa asiakkaiden liikkumistarpeisiin perustuvat markkinaehtoisesti syntyvät palvelut ja julkisesti hankitut palvelut on sovitettava yhteen. Viranomaisten on liikennettä suunnitellessaan kuultava alueella toimivia henkilöliikennepalveluiden tarjoajia sekä toimittava yhteistyössä muiden viranomaisten ja kuntien kanssa.

Traficomin on tarkoituksena toimia jatkossa tilaajana myös Tampereen seudun henkilöjunapalveluille. Osapuolet toteavat yhteisesti, että niiden on tarkoitus saumattoman yhteistyön avulla taata henkilöjunapalvelut alueelle rahoituksen antamissa raameissa ja sovitun mukaisesti. Liikenteen on tarkoitus palvella sekä Tampereen seudun tarpeita että limittyä valtakunnalliseen liikennejärjestelmään.

Uuden liikennöintisopimuksen sopimusmallina on lähtökohtaisesti ns. bruttomalli, jossa tilaaja pitää lipputulot ja vastaa lipputuloriskistä. Kuntien rahoittamassa liikenteessä kunnat siis kantavat lipputuloriskin, mutta saavat myös lipputulot.

Vuodesta 2022 lähtien Nokian, Tampereen, Lempäälän ja Akaan kaupungit ovat hankkineet rahoitus sopimuksella M-lähijunaliikenteen lisävuoroja, joiden kustannus on ollut lipputulojen jälkeen noin 1 M € vuodessa yhteensä. Nokian osuus oli vuonna 2025 noin 290.000 euroa, Tampereen noin 360.000 euroa, Akaan noin 270.000 euroa ja Lempäälän osuus noin 120.000 euroa.

Valtion ja Tampereen kaupunkiseudun välisessä maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksessa vuosille 2024–2027 on kirjauksia henkilöjunaliikenteen kehittämisestä Tampereen seudulla. Sopimuksen mukaan valtio, seutu ja kunnat tekevät yhteistyötä seudun sisäistä liikkumista palvelevan lähijunaliikenteen kehittämiseksi ja junaliikenteen kilpailuttamiseksi. Kyseinen sopimus on sekä valtion että Tampereen seudun kuntien hyväksymä.

Liikennöintivaihtoehdot

Jotta seudun kunnat voisivat ilmoittaa tahtotilansa 2030-luvun ostoliikenteen kokonaisuudesta valtion kilpailutukseen, on seutuhallitus nimennyt raidereformin valmisteluun Tampereen seudun raidekuntien edustajista koostuvan raideryhmän, joka on toiminut mm. eri liikennöintivaihtoehtojen valmistelijana. Liikennöintivaihtoehdot on valmisteltu yhteistyössä alueellisen toimivaltaisen joukkoliikenneviranomaisen Nyssen ja radanhaltijan Väyläviraston kanssa.

Liikennöintivaihtoehdoissa on huomioitu MAL5-sopimuksessa sovitut uudet edistävät seisakkeet Harjuniitty, Epilä, Ylöjärvi, Messukylä, Ruutana ja Sääksjärvi. Liikennöintivaihtoehdot perustuvat nykyiseen raitinfrastruktuuriin, vaikka työn aikana on tunnistettu, että Nokian kaksoisraiteen toteutumisen tuomiin mahdollisuuksiin tulee varautua. Toisin sanoen Nokian, Lempäälän ja Ylöjärven suuntiin on esitetty niin tiheää lähijunaliikennettä, jonka tämänhetkinen ratakapasiteetti sallii. Liikennöintivaihtoehtojen aikataulut ovat alustavia ja tarkentuvat myöhemmin tarkemmassa suunnittelussa yhteistyössä Traficomin ja radanhaltijan Väyläviraston kanssa.

Kuntien päätökset 2030 luvun ostoliikenteen hankinnasta tulee tehdä syys-lokakuussa 2026. Valmistelussa on tunnistettu seuraavat aikaikkunavaihtoehdot uuden lähijunaliikenteen edistämiseksi Tampereen seudulla:

1. Päätetään käynnistää uusi lähijunaliikenne kuntarahoitteisesti vuonna 2031
-> Seuraus: liikenne alkaa vuonna 2031

2. Sitoudutaan hankintaoptioon, jolla voi käynnistää uuden lähijunaliikenteen 2030-luvun aikana -> Seuraus: liikenne voi alkaa 2030-luvun aikana seuraavan kalustohankinnan yhteydessä
3. Hylätään uuden lähijunaliikenteen edistäminen -> Seuraus: lähijunaliikenteen edistäminen 2030-luvun ajaksi keskeytyy

Tampereen seudun liikennöintivaihdot hyväksyttiin seutuhallituksessa marraskuussa 2025 tukemaan kuntien päätöskäsittelyä.

Liikennöintivaihtoehtojen valmistelu on jatkunut tiiviisti myös vuoden 2026 aikana, ja aiemmin hyväksytty uusi reittivaihtoehto, Ve2+ (Ylöjärvi, Tampere, Kangasala, Orivesi), on täsmentynyt keskusteluissa Traficomin kanssa. Täsmentynyt ehdotus tarjoaa uuden lähijunaliikennereitin Oriveden ja Ylöjärven välille tunnin vuorovälillä sekä Ylöjärvelle vaihtoyhteyden Tampereen kaukojunaliikenteeseen. Vaihtoehto tarjoaa myös tunnin vuorovälin Messukylän ja Ruutanan potentiaalisille seisakkeille. Raideryhmä on hyväksynyt VE2+ tarkennetun vaihtoehtoon kokouksessaan 10.4.2026.

Lippuyhteistyö Tampereen seudulla

Tampereen seudulla on tehty junaliikenteessä lippuyhteistyötä jo vuodesta 2012 alkaen. Nykyisin Nysse-alueen sisällä junissa kelpaavat Nyssen matkakortille ladatut lipputuotteet, mobiililippu sekä ennakkokertalippu. Lippuyhteistyösopimus on tehty VR-Yhtymä Oy:n kanssa ja koskee kattavasti sekä ostoliikennettä että markkinaehtoista liikennettä.

Yhteisrahoitus sopimuksen mukaisesti Traficom, kuntaosapuolet ja Nysse tavoittelevat korkeatasoista lippuyhteistyötä, joka takaa Nysse-lipuilla matkustuksen Traficomin tilaamassa liikenteessä Nysse-alueella, kuten nykyisinkin liput kelpaavat ostoliikenteessä. Lippuyhteistyön vastuista sovitaan yksityiskohtaisesti erillisellä lippuyhteistyösopimuksella myöhemmin. Myös markkinaehtoiseen liikenteeseen on tehtävä uusi lippuyhteistyösopimus koskien ajanjaksoa 2031 alkaen.

Hallinto ja päätöksenteko

Traficom vastaa liikenteestä toimivaltaisena viranomaisena ja hankintayksikkönä. Muut sopijapuolet osallistuvat liikennekokonaisuuden rahoitukseen ja vastaavat yhteisrahoitus sopimuksessa määritellyistä tehtävistä. Kuntaosapuolet nimeävät itse edustajansa kyseisen liikennöintikokonaisuuden hallinnoinnin ja seurannan työryhmään. Kunnan oman edustajan lisäksi esitetään, että myös Nyssen joukkoliikennejohtaja Mika Periviita ja Tampereen kaupunkiseudun -kuntayhtymästä liikennejärjestelmäpäällikkö Eero Kauppinen nimetään kuntien edustajiksi liikennöintikokonaisuuden hallinnoinnin ja seurannan työryhmään.

Yhteisrahoitus sopimus ja hankittava liikenne 2031 alkaen

Yhteisrahoitus sopimuksella sovitaan 1.1.2031 alkavan liikennekokonaisuuden rahoitusvastuista sopijapuolten kesken. Kaikista liikenteeseen liittyvistä yksityiskohdista tai periaatteista ei ole mahdollista sopia tässä vaiheessa. Tästä johtuen yhteisrahoitus sopimusta pitää täydentää kilpailutuksen edetessä ja lisäksi tarkemmista kustannuksista ja niiden jakautumisesta laaditaan erillinen sopimuksen liite, josta käyvät ilmi maksusuodet ja erät sekä niiden suunnittelu jakautuminen sopimuskauden aikana. Tässä vaiheessa päätöksenteossa esiintyvät

kustannusarviot perustuvat kaupunkiseudun omaan selvitystyöhön. Kustannusarviot on laskettu Traficomin laskentaperiaatteiden mukaisesti ja niissä on otettu huomioon uusiutuva kalusto. Nettokustannusten laskennassa lipputulot on arvioitu maltilliseksi ollen noin 10-20 prosenttia liikenteen kustannuksista.

Kevään 2026 kuntaosapuolten neuvottelujen perusteella esitetään, että nyt sovitaan Traficom kanssa kuntaosapuolten Tampere, Lempäälä, Akaa ja Nokia sitoutumisesta Toijala-Tampere ja Tampere-Nokia junavuorojen rahoitukseen 1.1.2031 alkaen vastaavasti kuin tälläkin hetkellä kyseiset kunnat rahoittavat liikenteen. Kuntaosapuolten kustannukset nousevat nykyiseen verrattuna ja vastaavasta liikenteestä arviolta kaksinkertaisiksi ja viikonloppujen lisäliikenteen myötä ylikin.

Raportin mukaisesti lisäliikennevaihtoehtoista Lempäälän kunta koskettaa vaihtoehdot VE0 ja VE0+. VE0 vaihtoehto tarkoittaa sitä, että Lempäälän kunta sitoutuu nykyisenkaltaiseen lähijunaliikenteeseen (19 lähijunavuoroparia). VE0+ vaihtoehto on muutoin samanlainen, mutta siinä sitoudutaan lisäksi kasvattamaan viikonloppujen lähijunaliikenne samalle tasolle kuin arkena. Lisäksi Lempäälän kuntaa koskettaa VE3, jossa VE0+ vaihtoehdon lisäksi toteutetaan uusi lähijunaliikenne Tampereen ja Turun välille tunnin vuorovälillä. Tämä tarkoittaa, että Turun markkinaehtoinen kaukojunaliikenne korvataan lähijunaliikenteellä. Liikenteeseen tarvitaan 4 uutta Sm7-junayksikköä. Tampereen ja Toijalan välinen lähijunaliikenne tihtenytisi siten tunnin vuorovälistä vaihtelevaan 20/40 minuutin vuoroväliin.

VE0+ vaihtoehdon toteumiseksi myös Akaan ja Nokian kuntien tulee sitoutua viikonloppuvuorojen lisääntymiseen. VE3 -vaihtoehdon toteutuminen edellyttää, että kaikki Turun ja Tampereen välillä olevat rata-kunnat sitoutuvat liikenteen rahoittamiseen sekä lisäksi valtion päätöstä sitoutumista hankkeeseen.

VE0 vaihtoehdon arvioidaan kustantavan Lempäälän kunnalle bruttona 300 000 euroa/a ja nettona lipputulot huomioiden 200 000 euroa/v. VE0+ vaihtoehdon arvioidaan kustantavan Lempäälän kunnalle bruttona 400 000 euroa/v ja nettona lipputulot huomioiden 300 000 euroa/v.

Tampereen ja Turun välille on radanvarsipaikkakuntien toimesta suunniteltu tunnin vuorovälein kulkevaa lähijunayhteyttä (Ve 3). Kyseinen hanke ei ole tällä hetkellä Traficomien suunnitteluohjelmassa ja hankkeeseen ei oteta kantaa yhteisrahoitussopimuksella.

Valitettavasti sopimusluonnos yhteisrahoitussopimuksesta ei ole vielä valmis ja tulee vasta kunnanhallituksen kokoukseen käsiteltäväksi.

Liitteet:

Tampereen kaupunkiseudun 2030 -luvun lähijunahankintojen suunnittelu - raportti

Oheisaineisto:

Vastauksia valtuutettujen kysymyksiin – Tampereen kaupunkiseutu

Yhdyskuntalautakunta

11.08.2026

Lisätietoja: tehtävänimike Tiia Levonmaa, puh. 050 3839608, sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että

1. Lempäälän kunta osallistuu omalta osaltaan Toijala-Tampere ja Tampere-Nokia junavuorojen rahoitukseen 1.1.2031 alkaen yhteisrahoitussopimuksen mukaisesti.
2. Lempäälän kunta on valmis sitoutumaan vaihtoehtoon VE0+ mukaisesti viikonloppuvuoroihin, mikäli muut kunnat tekevät saman sitoutumisen.
3. Lempäälän kunnan osuuden vuotuinen kustannusarvio nettona noin 300 000 euroa.
4. Valtuutetaan yhdyskuntajohtaja allekirjoittamaan yhteisrahoitussopimus ja tekemään siihen vähäisiä teknisiä tarkennuksia.

Päätös

Tiedoksi

Tampereen kaupunkiseutu/kirjaamo, Nokian kaupunki/kirjaamo, Akaan kaupunki/kirjaamo, Tampereen kaupunki/kirjaamo, yhdyskuntajohtaja, infrapäällikkö, liikenneinsinööri,

125

Luonnonmuistomerkin rauhoittaminen, Hirvi-Simunan kivi kiinteistöllä Hirvisimuna 418-425-17-189

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026
626/11.02.05/2026

Valmistelija ympäristöpäällikkö Elina Laukkanen

Asia

Lempäälän kunnan omistamalla kiinteistöllä Hirvisimuna 418-425-17-189 sijaitsevan kiven (lohkareluola) rauhoittaminen luonnonsuojelulain mukaisena luonnonmuistomerkkinä.

Kohteen kuvaus ja perusteet rauhoittamiselle

Hirvi-Simunan kivi on mannerjäätikön synnyttämä lohkareluola, jolla on maisemallista ja kulttuurihistoriallista arvoa. Kookasta maisemassa erottuvaa muodostelmaa kutsutaan paikallisten mukaan Hirvi-Simunan kiveksi. Lohkareluolassa on yli 20 metriä pitkiä matalia ja ahtaita käytäviä sekä muutamia huonemaisia tiloja. Usein glasiaalisesti muodostuneet eli jääkauden muovaamat luonnonmuistomerkit, kuten kyseinen lohkareluolakin, kätkevät sisälleen kansantarinoita. Hirvi-Simunan kiven kulttuurihistoriallinen arvo lisää kohteen arvoa luonnonmuistomerkkinä. Hirvi-Simunan kivi on tunnettu retkeilykohde, joka on myös voitu sekoittaa läheiseen rauhoitettuun Hirvi-Simunan luolaan. Hirvi-Simunan kiven sijainti ja kuvat on esitetty liitteessä 1.

Hirvi-Simunan kiven läheisyydessä, noin 300 metrin päässä kaakossa olevassa jyrkänteessä on toinen glasiaalisesti muodostunut luola, joka on nimetty Hirvi-Simunan luolaksi ja jota koskee luonnonsuojelulain mukainen luonnonmuistomerkin rauhoitus päätös (Hämeen läänin hallitus, 13.7.1973).

Kansantarinoiden mukaan 1800-luvun puolivälissä elänyt Lempäälän kuuluisin ammattimetsästäjä Hirvi-Simuna käytti luolia eräretkillään ja asui luolissa kesäisin. Hirvi-Simunan kerrotaan tehneen sopimuksen pirun kanssa ja saaneen näin hyvän metsästysonnen ja pirun tarkkuuden pyssyynsä. Erakoitunut ja Pirun riivaama Hirvi-Simuna ampui itsensä lopulta luolaan. Siitä kummasta luolasta Hirvi-Simunan ruumis löytyi ei ole varmuutta.

Lainsäädännöllinen tausta

Luonnonsuojelulain (9/2023) 95 §:n mukaan puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu niitä vastaava luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maisemallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun vastaavan syyn vuoksi on aihetta erityisesti suojella, voidaan määrätä rauhoitetuksi luonnonmuistomerkiksi.

Yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta päättää alueen omistajan hakemuksesta tai suostumuksella kunta. Kunnan on huolehdittava yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla.

Rauhoitettua luonnonmuistomerkkiä ei saa vahingoittaa eikä turmella.

Luonnonsuojelulain (9/2023) 96 §:n mukaan kunta voi yksityisen omistamalla alueella omistajan hakemuksesta tai Lupa- ja valvontaviraston esityksestä osittain tai kokonaan lakkauttaa luonnonmuistomerkkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen. Yksityisen alueen omistajan hakemuksesta on hankittava Lupa- ja valvontaviraston lausunto.

Asian käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä pyydettiin Lempäälän kunnan kaavoituksen sekä infrapalveluiden kommentit Hirvi-Simunan kiven rauhoittamisesta. Saatujen kommenttien perusteella rauhoitukselle ei ole estettä.

Hirvi-Simunan kivi sijoittuu oikeusvaikutteisessa Sääksjärven-Kuljun pohjoisosan osayleiskaavassa luonnonsuojelualue-merkinnällä (SL) olevalle alueelle. Merkinnällä on osoitettu luonnonsuojelulainsäädännön nojalla suojellut tai suojeltavaksi tarkoitetut alueet. Hyväksytyssä (ei lainvoimaisessa) Sääksjärven osayleiskaavassa kohde sijoittuu lähivirkistysalueelle (VL) ja kohdetta koskee luonnonsuojelualue-merkintä (SL-3).

Asiasta ei ole kuultu hallintolain mukaisesti, koska asialla ei ole katsottu olevan sellaisia muita asianosaisia, joiden etua tai oikeutta asia saattaisi koskea. Luonnonsuojelulaki (95 §) ei edellytä Lupa- ja valvontaviraston lausuntoa, kun kyseessä luonnonmuistomerkkin rauhoittamisesta päättäminen.

Liitteet: Liite 1. Hirvi-Simunan kiven sijainti ja kuvat

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 21 §:n (kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta) mukaan kunnanhallituksen tehtävänä on päättää asioista, joita ei ole säädetty tai määrätty muulle kunnan toimielimelle tai viranhaltijalle.

Lisätietoja: ympäristöpäällikkö Elina Laukkanen, p. 040 133 7257, elina.laukkanen@lempaala.fi ja ympäristötarkastaja Tuija Selänpää, p. 041 730 9603, tuija.selanpaa@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se määrää kiinteistöllä Hirvi-Simuna 418-425-17-189 sijaitsevan Hirvi-Simunan kiven luonnonsuojelulain mukaan rauhoitetuksi luonnonmuistomerkiksi. Kunta huolehtii luonnonmuistomerkkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla.

Päätös

Tiedoksi

Metsähallitus (luonnonmuistomerkit@metsa.fi)
Lupa- ja valvontavirasto (kirjaamo@lvv.fi)
Ympäristötarkastaja Selänpää
Yleiskaavoittaja Suontausta
Kaavoitusarkkitehti Ohtola
Infrapäällikkö Pekkala

126

Luonnonmuistomerkin rauhoittaminen, Maailman tammi kiinteistöllä Lautala 418-431-2-95

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

626/11.02.05/2026

Valmistelija ympäristöpäällikkö Elina Laukkanen

Asia

Lempäälän kunnan omistamalla kiinteistöllä Lautala 418-431-2-95 sijaitsevan puun (Maailman tammi) rauhoittaminen luonnonsuojelulain mukaisena luonnonmuistomerkkinä.

Kohteen kuvaus ja perusteet rauhoittamiselle

Myllyrannan leikkikentän reunassa kiinteistöllä Lautala 418-431-2-95 kasvaa maailman ainoa Maailman Tammi. Lempäälän Ympäristönsuojeluyhdistys ry istutti tammen maailman ympäristöpäivänä 5.6.1992. Maailman tammi sai nimensä samaan aikaan Rio de Janeirossa pidetystä ympäristökonferenssista. Rion kokous oli yksi ensimmäisistä kansainvälisistä korkean tason huippukokouksista, jossa maapallon johtajat ilmaisivat huolensa ympäristöasioista. Historian suurin YK:n ympäristö- ja kehityskonferenssi teki tunnetuksi käsitteen kestävä kehitys. Lempäälän Ympäristönsuojeluyhdistys ry:n istutustilaisuudesta lähti lyhyt sähke Rion jättikokoukseen: "Istutimme Rion kokouksen ja ympäristöpäivän muistoksi Maailman tammen. Tehkää tekin kestäviä päätöksiä. Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys." Lempäälän Ympäristönsuojeluyhdistys ry:n ympäristödiplomit ansioituneille lempääläisille ympäristönsuojelun edistäjille jaetaan Maailman ympäristöpäivänä 5.6. useimmiten Maailmantammen vieressä.

Istutettu puu katsotaan perustelluksi rauhoittaa luonnonmuistomerkkinä sen ainutlaatuisuuden ja merkityksen perusteella. Myös Lempäälän kunta on sitoutunut Suomen kestävä kehityksen toimikunnan ylläpitämään kestävä kehityksen sitoumukseen vähentämällä hiilidioksidipäästöjään. Puut paitsi sitovat hiilidioksidia, niin auttavat myös ilmastomuutokseen sopeutumisessa tuomalla tärkeää varjoa, viilentämällä ilmaa ja suojaamalla kuumuudelta. Istutetun Maailman tammen merkitys on myös tässä mielessä ajankohtainen.

Lainsäädännöllinen tausta

Luonnonsuojelulain (9/2023) 95 §:n mukaan puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu niitä vastaava luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maisemallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun vastaavan syyn vuoksi on aiheutta erityisesti suojella, voidaan määrätä rauhoitetuksi luonnonmuistomerkiksi.

Yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta päättää alueen omistajan hakemuksesta tai suostumuksella kunta. Kunnan on huolehdittava yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla.

Rauhoitettua luonnonmuistomerkkiä ei saa vahingoittaa eikä turmella.

Luonnonsuojelulain (9/2023) 96 §:n mukaan kunta voi yksityisen omistamalla alueella omistajan hakemuksesta tai Lupa- ja valvontaviraston esityksestä osittain tai kokonaan lakkauttaa luonnonmuistomerkkin rauhoituksen, jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita tai jos rauhoitus estää yleisen edun kannalta merkittävän hankkeen tai suunnitelman toteuttamisen. Yksityisen alueen omistajan hakemuksesta on hankittava Lupa- ja valvontaviraston lausunto.

Asian käsittely

Asian käsittelyn yhteydessä pyydettiin Lempäälän kunnan kaavoituksen sekä infrapalveluiden kommentit Maailman tammen rauhoittamisesta. Saatujen kommenttien perusteella rauhoitukselle ei ole estettä. Maailman tammi sijoittuu lainvoimaisessa asemakaavassa puistoalueelle (VP).

Asiasta tiedotettiin Lempäälän Ympäristönsuojeluyhdistys ry:tä. Asiasta ei ole muutoin kuultu hallintolain mukaisesti, koska asialla ei ole katsottu olevan sellaisia muita asianosaisia, joiden etua tai oikeutta asia saattaisi koskea. Luonnonsuojelulaki (95 §) ei edellytä Lupa- ja valvontaviraston lausuntoa, kun kyseessä luonnonmuistomerkkin rauhoittamisesta päättäminen.

Liitteet: Liite 1. Maailman tammen sijainti ja kuvat

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 21 §:n (kunnanhallituksen tehtävät ja toimivalta) mukaan kunnanhallituksen tehtävänä on päättää asioista, joita ei ole säädetty tai määrätty muulle kunnan toimielimelle tai viranhaltijalle.

Lisätietoja: ympäristöpäällikkö Elina Laukkanen, p. 040 133 7257, elina.laukkanen@lempaala.fi ja ympäristötarkastaja Tuija Selänpää, p. 041 730 9603, tuija.selanpaa@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se määrää kiinteistöllä Lautala 418-431-2-95 sijaitsevan Maailman tammen luonnonsuojelulain mukaan rauhoitetuksi luonnonmuistomerkiksi. Kunta huolehtii luonnonmuistomerkkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla.

Päätös

Tiedoksi

Metsähallitus (luonnonmuistomerkit@metsa.fi)
Lupa- ja valvontavirasto (kirjaamo@lvv.fi)
Ympäristötarkastaja Selänpää

Yleiskaavoittaja Suontausta
Kehittämisarkkitehti Villanen
Infrapäällikkö Pekkala
Lempäälän Ympäristönsuojeluyhdistys ry (lysyry@gmail.com)

127

Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2026 talousarvion palvelusuunnitelman tarkistaminen

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

935/00.01.02/2025

Valmistelija talouspäälikkö Kari Auvinen

Lempäälän kunnanvaltuusto on hyväksynyt kokouksessaan 10.6.2026 § 34 muutostalousarvion vuodelle 2026. Muutostalousarvio sisältää menomäärärahojen muutoksia ja/tai tuloarvioiden muutoksia kaikkien palvelualueiden palvelusuunnitelmiin. Kunnanhallituksen ja kunkin lautakunnan tulee käsitellä omalta osuudeltaan muuttuneet tiedot palvelusuunnitelman tarkistuspäätöksellä. Muutostalousarvion mukaiset eurot on jo tallennettu kirjanpitoon kuukausiraportoinnin oikeellisuuden varmistamiseksi.

Yhdyskuntalautakunnan palvelusuunnitelmapäätöksellä vahvistetaan talousarvion investointiosan Talonrakennus ja liikuntapaikat - hankeryhmään kuuluva 139 500 euron lisämääräraha Nurmen koulurakennuksen syyskuussa päättyvän leasingsopimuksen lunastamiseksi omaksi poistonalaiseksi käyttöomaisuudeksi. Toinen muutostalousarvioon perustuva yhdyskuntalautakunnan palvelusuunnitelmapäätös liittyy sote-kiinteistöjen luovutukseen Lempäälän Kuntakiinteistöt Oy:lle. Kiinteistöjen luovutuksista seuranneet 2.838 000 euron kirjanpidollinen luovutusvoitto ja -196 000 € luovutustappio tulee budjetoida ja käsitellä kirjanpidossa tuloslaskelman satunnaisissa erissä.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 10. luvun 65 §:n mukaan kunnanhallitus ja lautakunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvan palvelusuunnitelmansa.

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa, puh. 050 383 9608, sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä kunnanvaltuuston 10.6.2026 päättämän muutostalousarvion toimeenpanosta johtuvat palvelusuunnitelmamuutokset selostusosan mukaisesti.

Päätös

Tiedoksi

talouspalvelut

Yhdyskuntalautakunta	§ 81	18.06.2025
Yhdyskuntalautakunta	§ 123	12.08.2025
Yhdyskuntalautakunta		11.08.2026

128

Yhdyskuntalautakunnan hybridikokoukset

Yhdyskuntalautakunta 18.06.2025 § 81

Hallintosäännön 16 luvun 5 §:n mukaan toimielimen kokoukset pidetään toimielimen päättämällä aikoina. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Hallintosäännön 16 luvun 6 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Hallintosäännön 16 luvun 26 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa, puh. 050 383 9608

Esittelijä Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus Yhdyskuntalautakunta päättää, että

1. Yhdyskuntalautakunnan kokoukset pidetään pääsääntöisesti joka kuukauden ensimmäinen tiistai alkaen kello 16.00 Lempäälä-talolla osoitteessa Manttaalitie 15 tai sähköisinä Teams-kokouksina. Poikkeukset vuoden 2025 kokousaikatauluun ovat elokuun ja marraskuun kokoukset, jotka pidetään kuukauden toisena tiistaina sekä syyskuun kokous, joka pidetään kuukauden kolmantena tiistaina. Heinäkuussa kokouksia ei pääsääntöisesti pidetä.

2. Yhdyskuntalautakunnan kokouksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa valittavien pöytäkirjantarkastajien toimesta kokousviikkoa seuraavan viikon maanantaina ja pöytäkirja julkaistaan kunnan verkkosivuilla (lempaala.fi) kokousviikkoa seuraavan viikon tiistaina. Pöytäkirjat tarkastetaan sähköisesti käyttäen vahvaa sähköistä tunnistautumista, kuten pankkitunnuksia tai mobiilivarmennetta.

3. Yhdyskuntalautakunnan kokouskutsu lähetetään sähköisesti. Esityslista toimitetaan Teams-työtilan kautta kokousta edeltävän viikon torstaina lautakunnan jäsenille. Esityslista on yleisesti nähtävillä kunnan verkkosivuilla henkilötietoja sisältäviä liitteitä lukuun ottamatta.

Päätös Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi tiedonhallintasihteeri

Yhdyskuntalautakunta 12.08.2025 § 123

Yhdyskuntalautakunta	§ 81	18.06.2025
Yhdyskuntalautakunta	§ 123	12.08.2025
Yhdyskuntalautakunta		11.08.2026

Hallintosäännön 16 luvun 5 §:n mukaan toimielimen kokoukset pidetään toimielimen päättäminä aikoina. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan.

Hallintosäännön 16 luvun 6 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Hallintosäännön 16 luvun 26 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Yhdyskuntalautakunta on kokouksessaan 18.6.2025 päättänyt, että yhdyskuntalautakunnan kokoukset pidetään pääsääntöisesti joka kuukauden ensimmäinen tiistai alkaen kello 16.00 Lempäälä-talolla osoitteessa Manttaalitie 15 tai sähköisinä Teams-kokouksina.

Jotta kokoukseen osallistuminen voidaan mahdollistaa kaikille lautakunnan jäsenille, on tarkoituksenmukaista, että yhdyskuntalautakunnan kokoukset voidaan järjestää tarpeen mukaan myös hybridikokouksina.

Hallintosäännön 16 luvun 17 §:n mukaan toimielin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa, puh. 050 383 9608

Esittelijä Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää täydentää aikaisempaa päätöstään (18.6.2025, § 81) ja mahdollistaa yhdyskuntalautakunnan kokousten järjestämisen hybridikokouksina.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026
561/00.01.01/2025

Yhdyskuntalautakunta on kokouksessaan 12.8.2025 § 123 päättänyt mahdollistaa yhdyskuntalautakunnan kokousten järjestämisen hybridikokouksina.

Yhdyskuntalautakunta	§ 81	18.06.2025
Yhdyskuntalautakunta	§ 123	12.08.2025
Yhdyskuntalautakunta		11.08.2026

Lempäälän kunnan 1.8.2026 voimaan tulleen hallintosäännön 17. luvun 132 §:n mukaan toimielimen kokoukseen voi osallistua etäyhteydellä ainoastaan siinä tapauksessa, että sekä varsinainen jäsen että varajäsen ovat estyneitä osallistumasta kokoukseen paikan päällä. Tämän vuoksi lautakunnan aiempaa päätöstä on tarpeen tarkentaa hallintosäännön mukaiseksi.

Yhdyskuntalautakunnan kokous voidaan hallintosäännön mukaisesti järjestää hybridikokouksena siinä tilanteessa, jos sekä yhdyskuntalautakunnan varsinainen jäsen että varajäsen ovat estyneitä osallistumasta kokoukseen paikan päällä.

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa, puh. 050 383 9608

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää täydentää aikaisempaa päätöstään (12.8.2025, § 123) hybridikokousten osalta siten, että yhdyskuntalautakunnan hybridikokous voidaan järjestää ainoastaan siinä tapauksessa, jos sekä varsinainen jäsen että varajäsen ovat estyneitä osallistumaan kokoukseen paikan päällä.

Päätös

129**Viranhaltijoiden päätökset**

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

Yhdyskuntalautakunnalle esitellään viranhaltijapäätökset ajalta 11.6.-5.8.2026.

Koontiraportti viranhaltijapäätöksistä on toimitettu yhdyskuntalautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina. Viranhaltijapäätökset toimitetaan myös kerran viikossa lautakunnan Teams-työtilaan.

Lisätietoja antaa kunkin päätöksen tehnyt viranhaltija.

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi, eikä ota niitä käsiteltäväkseen.

Päätös

130

Ilmoitusasiat

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026

63/00.01.01/2026

Yhdyskuntajohtaja esittelee yhdyskuntalautakunnalle seuraavat ilmoitusasiat:

- Ympäristöpäällikön 16.6.2026 päätös § 14: Päätös vesihuoltolain 11 §:n mukaisesta hakemuksesta
- Kunnanvaltuuston 10.6.2026 päätös § 39: Lempäälän kunnan elinvoimaohjelma 2026-2029
- Kunnanvaltuuston 10.6.2026 päätös § 40: Lempäälän kunnan kyläohjelma 2026-2029
- Kunnanvaltuuston 10.6.2026 päätös § 43: Kuntastrategian 2022-2030 kärkihankkeiden loppuraportti
- Tampereen kaupunkiseudun seutuhallituksen pöytäkirja 17.6.2026
- Ympäristötarkastajan 25.6.2026 päätös § 3: Lempäälän Karuselli ry:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus Puntala-rock 2026 -tapahtumasta
- Ympäristötarkastajan 26.6.2026 päätös § 4: Lempäälän kunnan nuorisopalvelujen ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus ulkoilmaelokuvatapahtumasta Myllyrannan tapahtumapuistossa 4.9.2026
- Ympäristötarkastajan 30.6.2026 päätös § 5: Lempäälän kunnan kulttuuripalvelujen ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus koskien ulkoilmaelokuvaesitystä Hakkarin kesäteatterilla 28.8.2026
- Ympäristötarkastajan 2.7.2026 päätös § 6: Lempäälän Karuselli ry:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus Electric Kanava -ulkoilmakonsertista 1.8.2026

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa, puh. 050 383 9608, sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös