

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö valitusasiaan "Poikkeamispäätös, Ruodasjärventie 172"

Yhdyskuntalautakunta 11.08.2026
473/10.03.00/2026

Valmistelija kaavasuunnittelija Pinja Hakonen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää kunnan lausuntoa hakijan valituksesta, joka koskee päätöstä 16.06.2026 § 109 "Poikkeamispäätös, Ruodasjärventie 172". Lausunto tulee jättää viimeistään 31.8.2026.

Yhdyskuntalautakunta hylkäsi hakemuksen muuttaa talousrakennus loma-asunnoksi rantaosayleiskaavan MT-alueella kiinteistön 418-424-4-236 määräalalla.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa antamaan valituksesta lausunnon. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausuntoon on liitettävä alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Hakijan vaatimus: Hakemus talousrakennuksen muuttamisesta lomarakennukseksi on hyväksyttävä eli hakijalle on vahvistettava poikkeaminen rantaosayleiskaavan MT-alueella rantaosayleiskaavasta ja rannan suunnittelutarpeesta.

Perustelut ovat kokonaisuudessaan valituskirjeessä.

Lausunto

Yhdyskuntalautakunta viittaa tehtyyn päätökseen.

Rantaosayleiskaavaa laadittaessa on ratkaistu rakennuspaikkojen määrä ja sijoittuminen ja otettu huomioon maanomistajien tasapuolinen kohtelu. Hakemuksessa tarkoitettu rakentaminen muodostaisi uuden loma-asunnon rakennuspaikan ja laajentaisi rantarakentamista suunnittelemattomasti alueelle, jota ei ole kaavassa osoitettu käytettäväksi rakentamiseen. Hakemukseen suostuminen asettaisi kaava-alueen maanomistajat keskinään eriarvoiseen asemaan ja aiheuttaisi haittaa kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Lisäksi päätöksessä on huomioitu, että alue sijaitsee kehittyvän Marjamäen lähistöllä ja asemakaava-alueen lievealueella ja että alueen kehittäminen edellyttää riittävää suunnitteluvaraa. Kunnan lakisääteinen tehtävä on huolehtia alueiden käytön suunnittelusta, jolloin kunnalla on myös valta harkita kaavoitukselle aiheutuvaa haittaa.

Hakemuksen hylkääminen ei estä talousrakennuksen käyttöä nykyisessä käytössään.

Päätös on perustunut riittäviin tietoihin. Rakennuksen lupahistoria on selostettu päätöksen selostusosiossa.

Päätöksen perustelut ja sovellettu lainsäädäntö on kirjattu selkeästi päätökseen. Valituksessa ei ole tuotu esiin sellaista tietoa, joka ei olisi ollut tiedossa päätöstä tehdessä. Päätöksen mukaan poikkeamisen edellytykset eivät täyty, jolloin poikkeamista ei voida rakentamislain 57 § mukaan myöntää. Yhdyskuntalautakunta esittää kohteliaimmin, että valitus hylätään.

Liitteet

- HAO:n lausuntopyyntö (ei julkaista internetissä)
- hakijan valitus (ei julkaista internetissä)

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5. luvun 22 §:n mukainen lausunto.

Lisätietoja: kaavoituspäällikkö Teija Mäkelä, puh. +358444863418, kaavasuunnittelija Pinja Hakonen, puh. +358503839656, sähköpostit ovat muotoa etunimi.sukunimi@lempaala.fi

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää antaa lausuntonaan selostusosassa kirjatun lausunnon.

Päätös

Tiedoksi

Lausunto ja päätökseen liittyvät asiakirjat lähetetään pdf-tiedostoina Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle 31.8.2026 mennessä.