

Kooste kaavasta saadusta palautteesta

Saatuja palautteita on tarvittaessa lyhennetty ja tiivistetty. Vastineiden laatijalla on ollut käytössään palautteet kokonaisuudessaan. Alkuperäisiin palautteisiin on mahdollista tutustua tarvittaessa.

OAS-vaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa pidettiin julkisesti nähtävillä 28.5.2025–29.6.2025. Aineistosta jätettiin kaksi lausuntoa ja viisi mielipidettä.

Palautteen antaja, päivämäärä	Sisältö	Vastine	Toimenpiteet
Pirkanmaan ELY-keskus, 27.6.2025	Kaavoitettava alue on kokonaisuudessa olemassa olevaa rakennettua ympäristöä, joten varsinaiselle luontoselvitykselle ei ole tarvetta. Tampereen kaupunkiseudun viherrakenne -selvityksessä (2019) alueen poikki on osoitettu paikallinen ekologinen yhteys. Paikallisten viheryhteyksien turvaaminen ja tukeminen on suositeltavaa huomioida kaavassa esimerkiksi ohjaamalla olemassa olevan puuston säilyttämiseen ja puuston istuttamiseen.	Kaavassa todetaan toteutunut tilanne eikä alueelle osoiteta merkittävää lisärakentamista. Vaikutukset viheryhteyksille ovat siten vähäiset. Pientalotonteille on osoitettu muillakin Lempäälän pientaloalueilla käytetty määräys koskien puiden määrää, jolla edistetään puiden säilymistä alueella.	Tieto paikallisesta viheryhteydestä merkitään kaavaselostuksen lähtötietoihin.
Pirkanmaan maakuntamuseo, 30.6.2025	Alueen rakennuskantaa ei ole inventoitu. Kaavan laatimisen tueksi ja vaikutusten arvioimiseksi tulee laatia asemakaavatasolle riittävä rakennetun ympäristön selvitys, josta käy ilmi alueen historia, kuten sen suhde viereiseen Kuljun kartanoon ja mahdollinen liittyminen karjalaisen siirtoväestön asuttamiseen. Samoin tulee kuvata alueen rakennuskantaa ja kaupunkikuvaa sekä tuoda ilmi, muodostuuko alueella kaupunkikuvallisesti yhtenäisiä 1950-luvun kokonaisuuksia. Täydennysrakentamista on asemakaavassa syytä ohjata sopeutumaan olemassa olevaan kaupunkikuvaan. Kaava-alue on suurelta osin rakentunutta, ja sen arkeologista potentiaalia voidaan pitää vähäisenä. Maakuntamuseo ei edellytä alueen arkeologista inventointia.	Alueesta laadittiin OAS:in nähtävilläolon jälkeen rakennetun ympäristön selvitys, johon on kuvattu alueen rakennukset. Selvityksen pääpaino on taajamakuvan arvioinnissa. Alueen 1950-luvun kerrostuman edustavuus ja merkitys todettiin vaatimattomaksi. Kaavassa todetaan toteutunut tilanne eikä alueelle osoiteta täydennysrakentamista pl. yksi alueen keskellä sijaitseva rakentamaton tontti. Vaikutukset rakennettuun ympäristöön on arvioitu kaavaselostuksessa.	Kaavaselostukseen liitetään rakennetun ympäristön selvitys.

Mielipide 1, 28.6.2025	Kiinteistö: 9:348 Jäkärä, Purotien ja Kulmatien risteys Tontti on jo jaettu 2000-luvun alussa ja olemassa oleva rakennus on nykyään kiinteistöllä Kataja, Kulmatie 8. Jäkärä-kiinteistö on omistuksessamme ja se on rakentamaton, mutta sille on olemassa suunnitelma paritalon rakentamiseksi. Rakentamislupaa ja hakemusta ei ole kuitenkaan tehty. Liitteenä on tämä suunnitelma pvm 29.7.2004. Esitämme, että kaavasuunnittelussa otettaisiin jo alussa huomioon tämä rakentamispaikan suunnitelma, koska tontinjako on jo valmiiksi toteutettu. Tontti on jo jaettu 2000-luvun alussa ja olemassa oleva rakennus on nykyään kiinteistöllä Kataja, Kulmatie 8.	Kyseinen kiinteistö on osoitettu kaavassa erillispientalotontiksi ja sille on osoitettu rakennusoikeutta kaavan mitoitusta vastaavalla tavalla.	Merkitään tiedoksi.
Mielipide 2	Tässä palaute koskien tilaa Jasula 9:1054 Palokaivontie 9. Tila on suunnitelmassa merkitty katkoviivoilla, eli sen yhdistämistä kaavaan harkitaan. Oma mielipiteeni on, että ehdottomasti haluan tilan liitettävän asemakaavaan. Myös yksityistie (n.100m), mikä alkaa nykyisen Palokaivontien lopusta ja johtaa minun ja Suvirinteen 9:1140 tilalle, voidaan muuttaa Palokaivontieksi ja muodostaa kunnan katualueeksi.	Kyseinen kiinteistö on sisällytetty kaavarajaukseen.	Merkitään tiedoksi.
Mielipide 3, 28.6.2025	Kiitämme siitä, että järjestitte kaavakävelyn ja tulitte kertomaan asemakaavaan liityvistä asioista. Kiinteistömme sijaitsee Taimitie 3 37560 Lempäälä. Rakennus on valmistunut isäni rakentama vuonna 1961. Olemme ostaneet vanhemmiltani tämän kodin vuonna 1977 ja olemme asuneet lapsiemme kanssa tässä rakkaassa kodissa jo 48 vuotta ja olemme pitäneet tämän kiinteistön hyvässä kunnossa remontoimalla sitä aina tarvittaessa. Viimeisin remonttimme on juuri valmistunut öljylämmityksestä siirtyminen maalämpöön. Haluaisimme kuulua asemakaavaan ettei kiinteistömme arvo laskisi johonka olemme elämäntyömme sijoittaneet. Toiveemme olisi kunnollisen meluesteen/aidan rakentaminen riittävän pitkäksi, koska suurin melu tulee Ideaparkin risteyskseen suunnalta sekä Tampereen suunnalta.	Kyseinen kiinteistö on sisällytetty asemakaavaan rakennuspaikkana. Alueen melun määrä on selvitetty meluselvityksellä ja kaavassa on osoitettu sen mukaisesti meluntorjuntaa valtatie 3 varten.	Merkitään tiedoksi.

Mielipide 4, 29.6.2025	Mielestämme Palokaivontien olisi hyvä kuulua kaavaan siten, että se jatkuisi katuna numeroille 9 ja 11 saakka. Tie palvelee jo nyt sillä osuudella kahta taloutta ja sen alla tai vierellä kulkee kunnallistekniikkaa ja valokuitua.	Kaavaluonnoksessa Palokaivontien katualue on ulotettu kiinteistöille 9:1054 ja 9:1156 saakka.	Merkitään tiedoksi.
Mielipide 5, 29.6.2025	Haluan huomauttaa vireille tulleet Palomäen asemakaavaan 10050, oman kiinteistömme Kuljuntie 33 osalta seuraavaa. Esittäisin että meidän kiinteistömme yhdessä naapurimme Kuljuntie 31 kanssa otettaisiin mukaan asemakaavasunnitelmiin. Yhteinen tieliittymämme on nykyisellään Kuljuntielle ja näin toivomme sen jatkossakin olevan. Jotain perusteluja on, että kiinteistöt eivät voisi liittyä suoraan ELY-tielle (Kuljuntie), mutta tähän haluan kommentoida, että voimaantulleella Ketunmäen asemakaavamuutoksella 10032, meidän ja naapurimme yhteistä tieliittymää vastapäätä on Kuljuntie 32 kiinteistöille myös ajoliittymät samaiselle ELYn Kuljuntielle. Siinä lienee jonkinlainen ennakkotapaus, että poikkeuksiakin voidaan tehdä, jos ja kun kaavaa aletaan suunnitella. Sama meteli siinä tiellä on meille, olimme sitten kaavassa tai emme. Ja toisekseen Kuljuntien toisessa päässä asutomessualueella, Kuljuntietä muutetaan katutyypiksi, näin hiljentäen sen vauhtia ja melua, vaikka liikennemäärät varmasti kasvavat. Voisiko tätä tien tyyppimuutos-ajatusta tuoda myös tänne Kuljuntien toiseen päähän?	Asemakaavan tarkoituksena on todeta Palomäen alueen toteutunut tilanne ja muuttaa alueen sisäiset yksityistiet kunnallisiksi kaduiksi. Rajaukseen kuuluvat rakennuspaikat, joilta on liittymä uusille katualueille. Näiltä katualueilta ei ole liittymää tiloille Kuljuntie 33 ja 31, joille kulku on Kuljuntieltä, joka on tältä kohtaa valtion hallinnoima yleinen tie. Kulku tonteille tulee pääsääntöisesti järjestää katualueen kautta. Kuljuntien muuttaminen kunnalliseksi kaduksi ei kuulu tämän asemakaavahankkeen tavoitteisiin. Tästä syystä kaavaluonnokseen ei ole sisällytetty tiloja Kuljuntie 33 ja 31. Verrokkikaavassa 10032 liittymät palvelevat rivi- ja paritaloaluetta, energihuollon alueita ja Kuljun koulun aluetta. Kuljun koulun laajentamistarpeet aiheuttivat katuverkon osalta muutostarpeita, mitkä perustelivat uuden liittymän sijoittamista Kuljuntielle. Tilannetta ei voi siis pitää vastaavana kuin nyt vireillä olevassa kaavassa.	Merkitään tiedoksi.