

Kooste kaavasta saadusta palautteesta

Saatuja palautteita on tarvittaessa lyhennetty ja tiivistetty. Vastineiden laatijalla on ollut käytössään palautteet kokonaisuudessaan. Alkuperäisiin palautteisiin on mahdollista tutustua tarvittaessa.

Ehdotusvaihe

Asemakaavaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 15.10. – 14.11.2025. Nähtävilläoloaikana jätettiin kaksi palautetta.

Palautteen antaja, päivämäärä	Sisältö	Vastine	Toimenpiteet
Pirkanmaan Maakuntamuseo, 12.11.2025	Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole rakennetun ympäristön tai maiseman arvojen osalta huomautettavaa Annalantie 1:n, Haaratie 1:n, Hakkarintie 9:n tai Ahvenpolku 10:n asemakaavamuutoksia koskien. Hakkarintie 9:n suunnittelualue rajautuu Hakkarintiehen, joka on osa historiallisen Hiidentien linjausta. Historiallinen tielinja ei vaikuta hankkeeseen, mutta maakuntamuseo esittää, että se mainittaisiin kaavaselostuksessa, alueen lähtötietoja kuvaavassa kohdassa. Aarnenpolku 5 Pirkanmaan maakuntamuseo korosti edellisessä lausunnossaan, että Aarnenpolku 5:n kiinteistöä koskee Kuokkalan-Hakkarin-Herralan osayleiskaavassa (2016) aluesuojelumerkintä /s-14: Alue, jolla ympäristö säilytetään. Kaavamuutoksen hakijan tavoitteena on purkaa kiinteistöllä sijaitsevat asuin- ja saunarakennus, minkä Pirkanmaan maakuntamuseo ei katsonut edellisessä lausunnossaan noudattavan yleiskaavamääräystä. Osayleiskaavaa varten laaditussa selvityksessä (Kylä ja taajamarakentamista Kuokkalankosken varrella. Kuokkalan-Hakkarin-Herralan kulttuuriympäristökohteiden inventointi / FCG, 2010) suositellaan turvaamaan jälleenrakennuskauden kerrostuman säilyminen.	Hiidentien linjauksesta lisätään maininta kaavaselostukseen. Kaavaselostuksen vaikutustenarviointia voidaan täydentää lausunnon mukaisesti. Lausunto voidaan huomioida asemakaavan yleismääräystä täsmentämällä Maakuntamuseon suosituksen mukaisesti muotoon: "Kaava-alueelle rakennettavien rakennusten ja rakenteiden sekä piha-alueiden kiveysten ja terassien tulee olla muodoltaan, materiaaaliltaan ja väritään ympäristöön sopeutuvia."	Kaavaselostusta on täydennetty. Asemakaavan yleismääräystä on täsmennetty.

Kaavaselostukseen päivitetystä valokuvista ja tiedoista käy ilmi, että vuonna 1946 valmistunutta rakennusta on merkittävästi muutettu 1970-luvulla toteutetun laajennuksen myötä. Kaavaselostuksen vaikutustenarvioinnin mukaan asuinrakennus on huonokuntoinen eikä vastaa nykyasumisen tarpeita. Lisäksi todetaan, että rakennukset eivät näy kaupunkikuvassa tai maisemassa, sillä ne ovat päättävän kadun päässä ja voimakkaan kasvillisuuden ympäröimät joka puolelta. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että koska asuinrakennus on menettänyt suurelta osin jälleenrakennuskauden piirteensä, on sen purkaminen valitettavaa mutta mahdollista. Kiinteistöllä sijaitseva sauna on rakennettu vuonna 1947 ja se on valokuva-aineiston perusteella säilyttänyt jälleenrakennuskauden ilmeensä, mikä tulisi kirjata myös vaikutustenarviointiin. Sauna on kaavaselostuksen mukaan huonokuntoinen.

Kaavaselostuksen vaikutustenarvioinnin mukaan lähiseudun rakennuskanta on suurelta osin kerroksellista ja epäyhtenäistä. Lisäksi todetaan, että kaavamuutosten vaikutukset kulttuuriympäristöön ovat pääosin vähäisiä. Edellä mainitun selvityksen perusteella 1940-luvun rakennuskanta on kuitenkin tunnistettu keskeiseksi kerrostumaksi Hakkarin alueella. Vaikutustenarvioinnissa mainitaan, että asemakaavamuutoksen johdosta asuinrakennusta ei ole välttämätöntä purkaa, sillä rakennus sijoittuu kokonaisuudessaan tontille 42, joka on mahdollista rakentaa kokonaisuudessaan ilman purkamista. Koska kaavaselostuksessa mainitaan, että kaavamuutoksen hakijan tavoitteena on purkaa asuin- ja saunarakennus, rakennusten säilyminen lienee kuitenkin erittäin epätodennäköistä. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että vaikutustenarviointiin tulee kirjata kaavaratkaisun mahdollistaman purkamisen olevan yleiskaavamääräyksen /s-14 vastainen lopputulos ja että purkamisen seurauksena jälleenrakennuskaudelle ajoittuvien asuin- ja saunarakennuksen muodostaman pihapiirin arvot tullaan menettämään.

	Pirkanmaan maakuntamuseo painottaa vielä yleiskaavan määräyksen /s-14 sisältöä: ”Toimenpiteiden, korjausten, laajennusten ja uudisrakentamisen yhteydessä on uudet rakennukset ja rakennusosat sovitettava ympäristöön mittasuhteiltaan, muodoiltaan ja materiaaleiltaan. Tarkemmat rakentamishojeet määritellään asemakaavoituksen yhteydessä.” Pirkanmaan maakuntamuseo toistaa edellisessä lausunnossa toteamansa ja suosittelee piha-aluetta koskevia määräyksiä, jotka rajaavat kiveysten ja terassien enimmäiskokoa. Täydennetty kaava-aineisto pyydetään toimittamaan Pirkanmaan maakuntamuseolle nähtäväksi ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.		
Lempäälän Vesi Oy, 12.11.2025	Lempäälän Veden lausunto oli pääosin saman sisältöinen kuin aloitusvaiheen lausunto ja se on huomioitu kaavaehdotuksia laadittaessa. Aarnenpolun osalta Lempäälän Vesi esitti seuraavaa: OAS-vaiheessa tavoitteena oli osoittaa 1 uusi tontti. Nähtävillä olevassa versiossa on esitetty 2 uutta tonttia. Muutoksen myötä vesihuoltoon liittyminen hankaloituu molempien tonttien osalta. Tontti 41:lle täytyy rakentaa vesijohdon ja jätevesiviemärin tonttijohdot hankkeeseen ryhtyvän kustannuksella. Kyseiset tulevat tonttijohdot saattavat haitata tontin 42 rakennusten sijoittelua.	Lausunnossa on virheellistä tietoa Aarnenpolun OAS-vaiheen kaavaratkaisusta. Aarnenpolun kaavaratkaisu oli jo alusta lähtien kaksi tonttia, kuten alustavassa kaavaluonnoksessa oli esitetty. Lausunto voidaan huomioida merkitsemällä tontille nro 42 johtorasite tonttia nro 41 varten Lempäälän Veden esityksen mukaisesti.	Tontille nro 42 on merkitty johtorasite.
ELY-keskus, 11.11.2025	ELY-keskuksella ei ole kaavaehdotuksesta kommentoitavaa.	Merkitään tiedoksi.	
Fingrid, 4.11.2025	Tiedoksi, että Fingrid ei lausu asemakaavasta Lempäälän pientalotonttien jakaminen 2025. Kyseisillä asemakaava-alueilla ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja.	Merkitään tiedoksi.	
Pirkanmaan liitto, 6.11.2025	Aineistoon tutustumisen jälkeen totean, että Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa ko. aineistosta.	Merkitään tiedoksi.	

Lempäälän kunnan ympäristönsuojelu, 12.11.2025	Lempäälän kunnan ympäristönsuojelulla ei ole lausuttavaa kaavaehdotusten osalta.	Merkitään tiedoksi.	