

Kooste kaavasta saadusta palautteesta

Saatuja palautteita on tarvittaessa lyhennetty ja tiivistetty. Vastineiden laatijalla on ollut käytössään palautteet kokonaisuudessaan. Alkuperäisiin palautteisiin on mahdollista tutustua tarvittaessa.

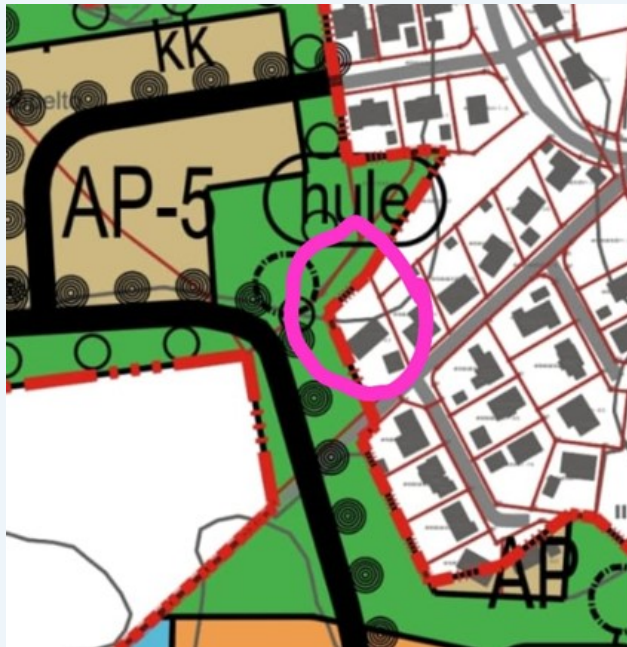
Ehdotusvaihe

Kaavaehdotusta pidettiin julkisesti nähtävillä 15.10. – 14.11.2025. Nähtävilläoloaikana jätettiin 1 lausunto ja 1 muistutus.

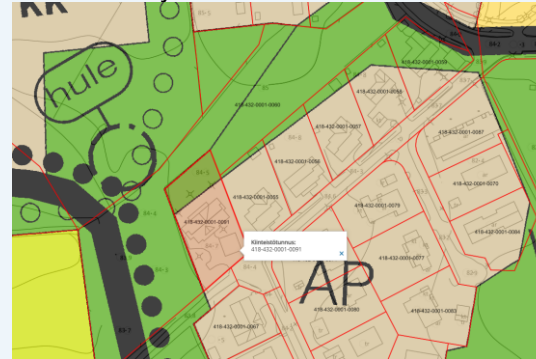
Palautteen antaja, päivämäärä	Sisältö	Vastine	Toimenpiteet
Fingrid, 27.10.2025	Tiedoksi, että Fingrid ei lausu Hauralan eteläosan 1. asemakaavasta. Asemakaava-alueella ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja.	Merkitään tiedoksi.	
Pirkanmaan liitto, 11.11.2025	Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa ko. aineistosta.	Merkitään tiedoksi.	.
ELY-keskus, 14.11.2025	ELY-keskus on tutustunut hankkeen aineistoon ja toteaa, että sillä ei ole asiasta lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi.	
Ympäristönsuojelu, Lempäälän kunta, 14.11.2025	Kaavaluonnoksen jälkeen kaava-aluetta koskien on valmistunut meluselvitys ja kaavaan on sisällytetty melua koskevat kaavamääräykset. Asemakaavaehdotukseen ja rakentamistapaohjeisiin on sisällytetty osayleiskaavan mukaisia ilmastokysymyksiin sekä luonnonmukaisiin ja luontopohjaisiinratkaisuihin liittyviä määräyksiä ja ohjeita. Lähivirkistysalueita koskevassa yleismääräyksessä edellytetään, että metsäiset alueet tulee säilyttää mahdollisimman luonnontilaisina. Lempäälän kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen (VIRLTK 21.08.2024 § 46) lausunto kaavaluonnoksesta	Merkitään tiedoksi.	

	on huomioitu riittävällä tavalla eikä ympäristönsuojelulla ole lausuttavaa asemakaavaehdotuksesta.		
Lempäälän Vesi Oy, 17.11.2025	Lempäälän Vesi Oy:llä ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta. Edellisen Lempäälän Veden lausunnon (14.8.2024) jälkeen kaavaan tehdyt muutokset saadaan toteutettua vesihuollon näkökulmasta hyvin.	Merkitään tiedoksi.	
Pirkanmaan maakuntamuseo, 14.11.2025	Veljespolku 7 rakennuksista (Sitarin / Laurilan pihapiiristä) on luonnosvaiheen jälkeen laadittu rakennushistoriallinen selvitys, joka on toteutettu huolellisesti ja joka antaa hyvät tiedot kaavasuunnittelun ja vaikutustenarvioinnin pohjaksi. Selvityksessä todetaan pihapiirillä olevan asutushistoriallista ja erityisesti maisemallista arvoa. Selvitystiedon pohjalta pihapiirin asuinrakennukset on merkitty asemakaavaan suojelumerkinnällä sr-1, johon liittyy määräys: Suojeltava rakennus. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksen ominaispiirteet tulee muutos- ja korjaustoissa säilyttää. Sitarin pihapiiri rakennuksineen sijaitsee avoimen maisematilan reunalla alueen korkeimmalla paikalla. Tilan eteläpuoli on vanhaa peltoa, joka on osoitettu yleiskaavassa lähivirkistysalueeksi. Avoin maisematila ja pihapiiri rakennuksineen muodostavat yhdessä historiallisesti kertovan kokonaisuuden, joka on asemakaavaehdotuksessa turvattu osoittamalla Sitarin eteläpuoliselle VL-alueelle avoimena säilytettävä maisematila (sa). Vanhaan tilakeskukseen liittyvien uusien tonttien rakentamistapaa on pyritty ohjaamaan pihapiirin vanhoihin rakennuksiin soveltuviksi rakennusoikeuden määrällä (160–170 k-m²), kerrosluvulla (l u2/3) sekä rakennusalojen rajauksella. Lisäksi kaavaa varten on	Merkitään tiedoksi.	Vaikutustenarviointia täydennetään.

	laadittu oikeusvaikutteinen rakentamistapaohje. Siinä määrätään, että korttelissa nro 63 tontit nro 6–9 liittyvät vanhaan alueeseen ja niiden rakentamistavan tulee sopeutua lähiympäristön rakentamistapaan. Rakentamistapaohjeessa on lisäksi ohjattu mm. rakennusten väritystä, julkisivumateriaaleja ja kattomuotoja sekä tontin rajaamista ja istutuksia. Vaikutustenarvioinnissa on todettu, että Sitarin tilakeskukseen kuuluvaa navettaa ei ole välttämätöntä purkaa asemakaavan toteuttamiseksi, sillä se sijoittuu kokonaisuudessaan yhdelle tontille. Kiinteistönomistaja voi pysyttää navetan paikallaan, vaikka sitä ympäröivät tontit toteutettaisiin asemakaavan mukaisesti. Vaikutustenarviointia olisi syytä täydentää mainitsemalla, että navetan purkaminen on kuitenkin mahdollista, koska navettaa ei ole suojeltu. Muilta osin Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole kaava-aineistosta huomautettavaa. Pirkanmaan maakuntamuseo kiittää Lempäälän kuntaa rakennetun ympäristön ja maiseman arvojen vaalimisesta kaavahankkeessa.		
Muistutus, yksityishenkilö, 23.10.2025	Yhdyskuntalautakunnan pöytäkirjassa 7.10.2025 pykälä 152 kerrotaan, että ”palautteet on huomioitu mahdollisuuksien mukaan kaavaehdotusta laadittaessa”. Tämä ei pidä minun osaltani paikkaansa. Pyyntöäni, että tontin yläosa merkittäisiin kaavassa tontiksemme, ei ole huomioitu. Sitä ei ole edes jätetty suunnittelualueen ulkopuolelle niinkuin jo hyväksytyssä ja voimaan tullessa osayleiskaavassa 12019, 10.1.2024 on tehty. Liitteenä kuva. Sitä ei ole mitään syytä olla merkitsemättä tontiksi, koska viheralueena sillä ei ole suurta merkitystä tässä kaavassa, mutta meille meidän pihana on!	Yksityishenkilön jättämä mielipide (9.8.2024) kaavaluonnokseen on käsitelty luonnosvaiheen palautekoosteessa, joka on päivätty 29.9.2025 ja joka oli yhdyskuntalautakunnan pöytäkirjan 7.10.2025 § 152 liitteenä. Muistuttajan toimittamassa osayleiskaavaotteessa ei näy kiinteistöllä voimassa oleva yleiskaava, koska se rajautuu kaava-alueen ulkopuolelle. Kiinteistöllä on voimassa Kuljun-Marjamäen-Moision-Keskustan osayleiskaava nro 12010, jossa kyseessä oleva alue on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL). Kyseisen alueen	Asemakaavaan on osoitettu ohjeellinen lä-alue (ohjeellinen kiinteistökohtaista lämmitysjärjestelmää varten varattu alueen osa), jotta kaavaan jää tieto VL-alueella olevasta lämmitysjärjestelmän osasta. Kaavan vahvistuttua voidaan laatia rasitesopimus kunnan kanssa ja sen jälkeen

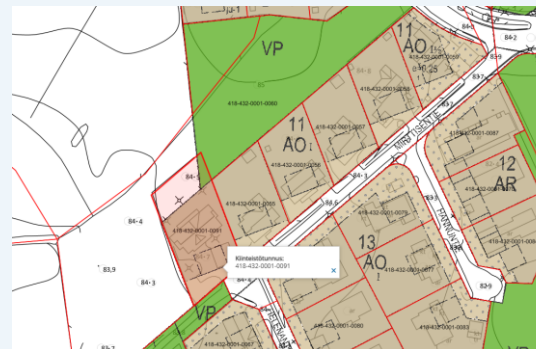


jättäminen suunnittelualueen ulkopuolelle olisi tarkoittanut asemakaavatonta aluetta keskelle yhtenäistä asemakaavaa, mikä ei ole tarkoituksenmukaista. Asemakaavattomalla alueella olisi kuitenkin voimassa yleiskaava, jossa ko. alue on lähivirkistysaluetta.



Ote yleiskaavayhdistelmästä.

Asemakaavassa noudatetaan yleiskaavan linjausta virkistysalueesta, joka on tasapuolinen kaikille Mirttisentien pohjoispuolen tonteille. Kyseessä olevasta n. 438 m² alueesta on jo n. 65 m² osoitettu voimassa olevassa asemakaavassa VP-alueeksi.



Ote asemakaavayhdistelmästä.

hakea rasitetoimitusta Maanmittauslaitokselta, jolloin se tulee mitattua ja merkittyä kiinteistötietojärjestelmään.

		Lempäälässä vastaavia tilanteita, että yksityishenkilö omistaa yleiskaavassa tai asemakaavassa osoitettua virkistysaluetta, on valtavaan paljon. Jos kaikki yksityisten omistamat yleiset alueet osoitettaisiin osaksi tonttia, yleiset alueet supistuisivat olemattomiin. Lempäälän tiivistyvässä yhdyskuntarakenteessa virkistysalueilla on suuri merkitys paitsi ihmisten virkistäytymisessä, myös mm. ekologisina alueina ja yhteyksinä sekä ilmastonmuutoksen aiheuttaminen vaikutusten torjunnassa.	
--	--	--	--