

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle maa- aines- ja ympäristölupaa koskevasta valituksesta

Yhdyskuntalautakunta 11.11.2025



Asia ja tausta

- Vaasan hallinto-oikeus pyytää kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa maa-aines- ja ympäristölupapäätöstä (VIRLTK 23.4.2025 § 18) koskevasta valituksesta 14.11.2025 mennessä → pöytäkirja tarkistettava kokouksessa
- Luvan hakija Destia Oy on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen (valitus liitteenä)
- Viranomaislautakunta on päätöksellään hylännyt Destia Oy:n lupahakemuksen kalliokiviaineksen ottamiseen, kallion louhintaan ja louheen murskaukseen sekä rakentamisessa syntyneen louheen vastaanottoon ja murskaukseen koskien kiinteistöä ”Metsä-Pietilä” 418-439-3-6.
- Kohteessa on nykyisellään vastaavaa toimintaa. Maa-aineslupa on voimassa 5.12.2027 ja ympäristölupa on voimassa 6.3.2030 saakka.
- Kielteinen päätös perustui muuttuneeseen kaavatilanteeseen sekä siihen, että toiminnan sijoittamisen katsottiin vaikeuttavan alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen
- Lupaharkinnassa otettiin huomioon ympäristönsuojelulain 48 §:n mukaisesti asiassa annetut lausunnot.
- Maankäyttöä koskevissa lausunnoissa (kaavoituspäällikkö, Pirkanmaan liitto) on katsottu, että toiminta on ristiriidassa mm. voimassa olevan oikeusvaikutteisen yleiskaavan määräysten kanssa ja että ottamistoiminta tulee saattaa kohteessa päätökseen ja alue jälkihoitaa voimassa olevien lupien voimassa olon puitteissa. Toiminnan keston pidentyminen lisäisi alueelle aiheutuvaa meluhaittaa ja muuta häiriötä.

Lausunnon sisältöä

- Ympäristönsuojeluviranomainen esittää tehdyn valituksen hylkäämistä perusteettomana ja viranomaislautakunnan asiassa antaman päätöksen pitämistä voimassa.
- Ympäristönsuojeluviranomainen viittaa lausuntonaan kokonaisuutena valituksenalaiseen lupapäätökseen ja sen perusteluihin.
- Destia Oy katsoo valituksessaan, että päätöksessä ei ole otettu huomioon sitä, että hakijoilla on voimassa olevat luvat lähes samalle ajalle kuin mitä uutta lupaa on haettu.
- Lupahakemuksen käsittelyssä noudatetaan aina tapauskohtaista harkintaa, johon vaikuttaa mm. lupahakemuksen käsittelyn aikana kulloinkin voimassa oleva kaavatilanne. Tämän vuoksi ja ottaen huomioon YSL § 12 ja MAL § 3, sillä seikalla, että Destia Oy:llä on kyseiselle alueelle voimassa olevat maa-aines- ja ympäristöluvut, ei ole katsottu olevan ratkaisevaa merkitystä valituksenalaisen lupapäätöksen harkinnassa.

Lausunnon sisältöä

- Lupapäätöksen perusteluissa on tarkasteltu lupien voimassaoloaikoja ja toiminnan toteutumista niiden puitteissa. Tarkastelua ei ole tehty oletuksiin vaan hakijan hakemuksessa esittämiin tietoihin sekä kohteessa toteutuneisiin ottomääriin perustuen.
 - Haettava kokonaisottomäärä on 950 000 m³ktr ja syvennyksestä saatavan kiviaineksen määrä 755 000 m³ktr.
 - Vuosittainen kiviainestuotantomäärä on keskimäärin 150 000 tonnia vuodessa ja enintään 300 000 tonnia vuodessa.
- Hakijan esittämä ottosuunnitelma ei tarkastelun perusteella tue sitä, että, toiminta saataisiin toteutettua haetun voimassaoloajan 31.12.2030 puitteissa.
 - Haetulla maksimivuosituotannolla (300 000 tonnia) syvennyksestä saatavan kiviaineksen (755 000 m³-ktr) hyödyntäminen kestäisi laskennallisesti noin 7 vuotta.
- Voimassa olevien lupien ja haetun toiminnan vaikutuksissa on ajallista eroa mm. strategisen osayleiskaavan tavoitteiden toteuttamisen näkökulmasta. Maa-ainesluvan mukaisen kalliokiviaineksen ottotoiminnan päättyessä (nykyinen lupa voimassa 5.12.2027) louhintaan (poraus, räjäytykset) liittyvät vaikutukset mm. melun osalta päättyvät.

Lausunnon sisältöä

- Ympäristöjaoston vuonna 2016 toiminnalle myöntämien maa-aines- ja ympäristölupahakemusten käsittelyn aikana toiminnan sijaintipaikkaa koskeva kaavatilanne oli erilainen verrattuna nykyisin voimassa olevaan kaavatilanteeseen.
 - Pirkanmaan maakuntakaava 2040 on tullut voimaan 8.6.2017 ja Lempäälän strateginen oikeusvaikutteinen yleiskaava on tullut voimaan 18.8.2021
- YSL §12: ”Alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen”
- MAL § 3: ”Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Lausunnon sisältöä

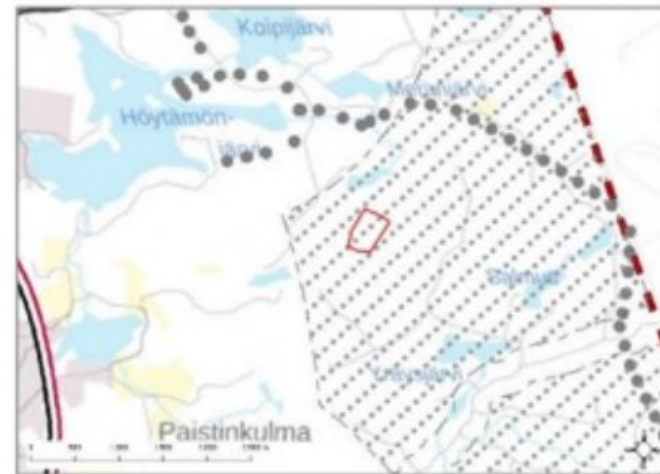
Kalliokiviaineksen ottotoiminnasta aiheutuvan porauksen, räjäytysten, rikotuksen, murskauksen sekä kuljetusliikenteen aiheuttaman melun vuoksi on katsottu, että toiminta ei ole sopeutettavissa oikeusvaikutteisen strategisen yleiskaavan ja maakuntakaavan osoittamaan nykyiseen käyttötarkoitukseen ja aluetta koskeviin kaavamääräyksiin.



Luonnonrauhan ydinalue (kartta 1)

Luonnon hyvinvointi ja hyvinvointivaikutukset ovat tärkeä osa Lempäälän vetovoimaa. Alueelle luodaan merkittävä virkistys- ja luonnonrauhan kokonaisuus. Luonnon ydinalue pyritään säilyttämään rakentamattomana sekä riittävän laajana ja yhtenäisenä.

Alueelle tai läheisyyteen tulee välttää sijoittamasta toimintoja, jotka merkittävästi vaarantavat luontoarvoja tai aiheuttavat häiriötä luonnolle tai ihmisille.



Hiljainen alue (kartta 2)

Alueen suunnittelussa huomioidaan pyrkimys säilyttää alue hiljaisena. Alueelle tai sen läheisyyteen tulee välttää sijoittamasta toimintoja, jotka merkittävästi lisäävät alueen melua.

Lausunnon sisältöä

- Valituksen useissa kohdissa perustellaan, että maakuntakaavan ja osayleiskaavan tavoitevuosi on vasta vuonna 2040 ja että, ottotoiminta on loppunut jo ennen tavoitevuotta.
- Kaavan määräykset sitovat viranomaisia ja ohjaavat maankäyttöä heti, kun kaava on saanut lainvoiman, riippumatta siitä, onko tavoitevuosi saavutettu. Tavoitevuosi viittaa suunnittelun aikajänteeseen, johon kaavan ratkaisut tähtäävät.
- Maakuntakaava ja yleiskaava ohjaavat asemakaavoitusta, maankäytön suunnittelua **ja lupamenettelyä**. Kaavan vastainen rakentaminen tai muu toiminta ei ole sallittua ilman kaavan muuttamista tai poikkeamispäätöstä.
- Strategisen yleiskaavan kaavaselostuksen mukaan maa-aineksen ottoa halutaan ohjata pois ekologisesti tai virkistyksellisesti merkittävimmiltä alueilta.

Lausunnon sisältöä

- Lisäksi lausunnossa on vastattu alla oleviin luvan hakijan valituksessaan esittämiin seikkoihin
 - Lempäälän viranomaislautakunnan päätöksessä todettu yleiskaavan toteutumisen vaikeutuminen on ristiriidassa sen kanssa, että Lempäälässä ei ole vireillä eikä suunnitteilla mitään maankäytön suunnitteluprosessia Lempäälän koillisosan maa-alueelle.
 - maakuntakaavan mukaiselle MK-merkinnälle sijoittuu Destia Oy:n ottoalueen lisäksi myös muiden toimijoiden kiviainestenottoalueita ja mikäli hylkäävää lupapäätöstä perustellaan maakunnallisilla tavoitteilla, luvanhakijoita tulee kohdella maakunnallisella tasolla yhdenvertaisesti ja objektiivisesti.



www.lempaala.fi

**L^M
PÄÄ
LÄ**
KUNTA
JOKA
SANOO
KYLLÄ!