

Sääksjärven osayleiskaava

Luonnoksesta saadut lausunnot ja mielipiteet
sekä vastineet niihin

23.2.2024/25.3.2024



Vastineet lausuntoihin

Sääksjärven osayleiskaavaluonnos oli nähtävillä 13.1.-17.2.2021.

Osayleiskaavaehdotuksesta saatiin 20 lausuntoa.

Lausunnoista on esitetty lyhennelmät ja jaotellut aihepiireittäin

Yleistä

1. Viranomaislautakunta ehdottaa, että osayleiskaava käsitellään vaiheittain niin, että keskusta-alueen yleiskaava käsitellään ensin ja tielinjauksien varmistuttua käsitellään metsäinen kaavan osa.
2. ELY-keskus: YVA-menettelyssä tuotettava vaikutusten arviointi ja sen tulokset tulee ottaa huomioon yleiskaavan valmistelussa. ELY-keskus antaa YVA-yhteysviranomaisena ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta erikseen perustellun päätelmän. Edelleen tässä päätelmässä mahdollisesti esiin nousevat seikat tulee ottaa huomioon yleiskaavaehdotusta valmisteltaessa.
3. ELY-keskus: Mikäli kaavan tavoitteena on, että ennen ranta-alueiden asemakaavoittamista ko. alueilla rakennuslupa voidaan myöntää suoraan yleiskaavan perusteella, tulee kaavassa antaa määräykset myös RA-rakennuspaikalla sallitusta enimmäisrakennusoikeudesta ja rakennusoikeuden jakautumisesta rakennustyypeittäin sekä riittävä ohjaus rakentamisen sopeuttamisesta rantamaisemaan. Kaavassa tulisi määrätä myös alin rakentamisen perustamistaso siten, että määrätään alimpien tulvaherkkien rakenteiden taso.
4. Pirkanmaan liitto toteaa, että osayleiskaavaluonnoksessa esitetty suunnitteluratkaisu tukee osaltaan hyvin Pirkanmaan maakuntakaavan keskeisten tavoitteiden toteutumista.
5. Pirkanmaan liitto pitää erityisen tärkeänä, että maakuntakaavan määräysten sisältö välittyy yleiskaavamääräysten kautta edelleen myös yksityiskohtaisempaan maankäytönsuunnitteluun, esim. maakuntakaavan taajamatoimintojen alueiden ja työpaikka-alueiden kaavamääräyksissä määritetyt kaupan mitoituksen seudullisten vähittäiskaupan suuryksikköjen koon alarajat.

Vastineet

1. Sääksjärven osayleiskaava on kokonaisratkaisu, jota ei ole tarkoituksenmukaista käsitellä vaiheittain. Vt 3 oikaisun ja 2-kehän tielinjauksien suunnittelu on edennyt niin pitkälle, että niiden sijainnit on tiedossa yleiskaavatarkkuudella ja pystytty osoittamaan yleiskaavassa todenmukaisille paikoille. TP-5 ja KMt-alueiden kaavamääräyksissä on ehtona, että alueen toteuttaminen edellyttää valtatie 3 oikaisun toteutumisen välillä Lempäälä-Pirkkala tai 2-kehän toteutumisen välillä Sääksjärvi-Pirkkala lentoasema. Tämä jo ohjaa siihen, että kehitys alkaa keskustassa ja sitä lähinnä olevilta alueilta.
2. YVA-menettelyssä ja päätelmässä esiin nousseet seikat on otettu huomioon yleiskaavaehdotusta valmisteltaessa.
3. Kaavassa annetaan tarkemmat määräykset RA-rakennuspaikalla sallitusta enimmäisrakennusoikeudesta ja rakennusoikeuden jakautumisesta rakennustyypeittäin sekä rakentamisen sopeuttamisesta rantamaisemaan. Kaavaan on lisätty myös määräys alimmasta rakentamisen perustamistasosta
4. Merkitään tiedoksi.
5. Yleiskaavamääräyksiä on täydennetty maakuntakaavan taajamatoimintojen alueiden ja työpaikka-alueiden kaavamääräyksissä määritetyt kaupan mitoituksen seudullisten vähittäiskaupan suuryksikköjen koon alarajat.



Yleistä

5. Pirkanmaan liitto: Yleiskaavatyön jatkosuunnittelussa on tarpeen kiinnittää huomiota Sääksjärven alakeskuksen ominaispiirteiden ja erityisluonteen tunnistamiseen ja vahvistamiseen. Maakuntakaavan maankäyttövaihtoehtoja laadittaessa ja perusratkaisuja valittaessa (28.4.2014) nähtiin potentiaalia uuden järvikeskustan pitkän aikavälin kehittämismahdollisuutena.
6. Pirkkalan kunta: Sääksjärven osayleiskaavassa pientalovaltaisen alue on osoitettu kuntarajaan kiinni sekä osoitettu uusi tieyhteys kuntarajalle. Tämän tien sijaintia ja roolia yhdyskuntarakenteessa sekä kuntarajan ylittävää asuinalueita tulisi tarkastella yhteistyössä kokonaisuutena ja erityisesti pohtia miten se olisi joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn sekä autoliikenteen kannalta hyvin saavutettavissa.
7. Tampereen kaupunki katsoo, että Lempäälän Sääksjärven osayleiskaavaluonnos on merkittävä askel kohti maakuntakaavan ja kaupunkiseudun rakennesuunnitelman tavoitteita eteläisen kaupunkiseudun kehityspotentiaalin avaamiseen. Käynnistyvällä kehityksellä on Lempäälän kunnan lisäksi ratkaiseva rooli koko kaupunkiseudun kasvun, vetovoimaisuuden sekä liikenteellisen toimivuuden varmistamisessa. Tampereen kaupunki näkisikin hyvänä, että eri kuntien alueelle sijoittuvan koko kaupunkiseudun kannalta tärkeän kasvusuunnan toteutukselle löydettäisiin toimintamalli, esim. Suomi- rata - yhtiö, joka yhteensovittaa käytössä olevat resurssit ja kasvusta saatavan hyödyn.

Vastineet

5. Yleiskaavalla on hankala ohjata tarkemman tason suunnittelua juuri ominaispiirteiden ja erityisluonteen osalta, joten on laadittu Sääksjärven keskustan yleissuunnitelma, missä on vahvistettu alueen hyviä ominaisuuksia, mutta myös otettu kantaa uuden rakentamisen sijoittumiseen, määrään ja visuaaliseen ilmeeseen.
6. Suunnitteluratkaisua on kehitetty eteenpäin yhdessä Pirkkalan kunnan maankäytön suunnittelijoiden kanssa.
7. Merkitään tiedoksi.



Mitoitus ja aluerajaukset

1. ELY-keskus: Jatkosuunnittelussa on tarpeen ottaa tarkasteluun kaavan tavoitevuoteen saakka ulottuva väestöennuste sekä edelleen myös suhde rakennesuunnitelmassa että strategisessa yleiskaavassa asetettuun Sääksjärven väestötavoitteeseen ja koko kunnan väestötavoitteeseen nähden.
2. ELY-keskus katsoo, että tavoiteltua asukasmäärän lisäystä tulisi yleiskaavalla vahvemmin suunnata ensisijaisesti keskusta-alueelle aseman seutuun ja tukeutuen alueisiin, joilla voidaan ennakoida olevan edellytyksiä tehokkaan joukkoliikenteen ja palveluiden järjestämiseen siten että ne ovat hyvin saavutettavissa kaikilla liikkumismuodoilla. Vastaavasti myös uusien kaupallisten palveluiden ja työpaikka-alueiden osalta on tarpeen arvioida saavutettavuutta. Kokonaisuuteen liittyy myös tarve määritellä yleiskaavalla varattavien uusien asuin- ja työpaikka-alueiden keskinäinen toteuttamisjärjestys ja -ajoitus sen ohella, että toteuttaminen on sidottu Sääksjärven pääradan länsipuolisella alueella uuden kehä II:n ja vt. 3 ns. Puskiaisten oikaisun rakentamiseen.
3. ELY-keskus: Jatkossa yleiskaavan laatimisen yhteydessä on tarpeen arvioida kaupalliset- ja palveluverkko vaikutukset kyseiselle yleiskaavatasolle soveltuvalla tarkkuudella sekä riittävässä laajuudessa. Arvioinnissa on tarpeen huomioida seudulliset ja kuntarajat ylittävät vaikutukset ja pidemmälle aikavälille ulottuvat maakuntakaavasta johtuvat maankäyttötavoitteet.
4. Pirkanmaan liitto: Asetetun tavoitevuoden 2050 valinta ja kasvumitoituksen perusteet tulisi selkeämmin käydä ilmi kaavaselostuksesta. On hyvä ottaa huomioon, että voimassa olevan maakuntakaavan kasvuskenaariot ulottuvat vuoteen 2040 ja uuden pidemmän aikavälin väestösuunnitteen laatiminen on aloitettu.

Vastineet

1. Yleiskaavan tavoitevuoteen saakka ulottuvaa väestöennustetta ja sen suhdetta muihin väestötavoitteisiin on tarkasteltu tarkemmin kaavaselostuksen kappaleessa 4.2.1 Sääksjärven tavoitteellinen asukasluku.
2. Yleiskaavalla alueiden toteuttamisjärjestyksen määrittäminen on hankalaa ja voi johtaa siihen, että se hidastaa ja hankaloittaa alueiden kehittymistä, sillä alueella rakentamiseen vaikuttavat vahvasti maanomistusolosuhteet sekä kunnan tulevat päätökset investoinneista. Yleiskaavalla ei tulla määrittelemään tarkemmin alueiden toteuttamisjärjestystä muuten kuin joidenkin alueiden rakentamisen sitouttaminen liikenneväylien rakentamiseen. Yleiskaavalla on osoitettu sellainen kokoojakatuverkosto, mille on mahdollista muodostaa erilaisia joukkoliikenteen reittivaihtoehtoja sen mukaan kuinka alueen rakentuminen edistyy.
3. Lempäälän palveluverkkoselvitys on laadittu syksyllä 2023. Siinä on arvioitu yleiskaavan kaupalliset- ja palveluverkko vaikutukset. Selvitys on kaava-aineiston liitteenä sekä otettu huomioon kaavan vaikutusten arvioinnissa.
4. Katso vastine 1.

Mitoitus ja aluerajaukset

6. Pirkkalan kunta: Kuntarajalle sijoittuvan mahdollisen eritasoliittymävarauksen ympäristön maankäytön suunnittelussa tulee jatkaa tiivistä kuntayhteistyötä alueen tasapainoisen kehittämisen turvaamiseksi.
7. Pirkkalan ympäristöyhdistys: Ehdotamme Lempäälän kunnalle, että se pidättäytyy osayleiskaavan edistämisessä nykyisten asuinalueiden laajennuksia lukuun ottamatta ja painottaa senkin joukkoliikennereittien kuten tulevan lähijunaliikenteen ulottuville. Asuin- tai yritysalue rakentaminen kehätie- tai moottoritie-oikaisulinjauksen varteen tulee olla alisteisia niiden toteuttamiselle eikä niitä aloiteta ennakkoivasti. Metsät tulee säilyttää nykytilassa, koska niiden arvo muun muassa kuntalaisten virkistys-alueina on osoittautunut korvaamattomaksi.
8. Toivion Omakotiyhdistys: Tielinjaukset ja kaavaluonnoksen aluevaraukset pirstovat ja tuhoavat suurehkon yhtenäisen metsäalueen Lempäälän ja Pirkkalan välistä, mikä on tärkeä virkistysalue, luonnonmonimuotoisuuden takaaja ja tärkeä hiilinielu. Ehdotamme Lempäälän kunnalle, että se pidättäytyy osayleiskaavan edistämisessä nykyisten asuinalueiden laajennuksia lukuun ottamatta ja painottaa rakentamisen joukkoliikennereittien lähistölle. Lisäksi osayleiskaava-alueen kasvu tulee ohjata Sääksjärven keskustaan sekä muihin nauhataajaman keskustoihin ja erityisesti tulevan lähijunaliikenteen asemien ympärille.

Vastineet

6. Eritasoliittymävarauksen ympäristön maankäytön suunnittelussa on tehty yhteistyötä Pirkkalan kanssa.
7. Merkitään tiedoksi.
8. Yleiskaavassa on tunnistettu alueen merkittävyys ulkoilu- ja luonnonmonimuotoisuuden kannalta tärkeänä alueena ja pyritty löytämään sellainen ratkaisu, missä myös nämä asiat ovat huomioitu. Yleiskaavassa on painotettu Sääksjärven kehittämistä juuri keskustassa ja sen lähialueella, jotta lähijunaliikenteelle saadaan riittävästi käyttäjiä. Kuitenkin yleiskaavan yhtenä tavoitteena on osoittaa uusia työpaikka-alueita maakuntakaavan mukaisesti ja sitä on hankala tehdä ilman että yhtenäinen metsäalue jätetään kokonaan rakentamatta.

Työpaikka-alueet

1. Lempäälän kehitys: Valtatien 3 oikaisu ja 2- kehä edistävät Sääksjärven kehittämistä taajamana ja erityisesti niiden ympärille kehittyvien uusien alueiden syntymistä. On positiivista, että oikaisun varrelle sijoittuu kaavassa merkittävä määrä työpaikka-alueita. Kyseisen kaavavarannon kehittyminen kuitenkin edellyttää näiden tiehankkeiden toteuttamista. Yritysten kiinnostus Lempäälää kohtaan kasvaa jatkuvasti erityisesti Sääksjärvellä ja siitä johtuen näkyvillä paikoille oleville yritystonteille on kysyntää. Ruskontien pohjoispuoleinen tienvarsi Vuorekseen päin olisi myös yrityksille kiinnostava alue.
2. Lempäälän Kehitys: On hyvä asia, että Sääksjärven keskustan pohjoispuolella oleva junaradan sekä moottoritien välinen kapea alue säilytetään edelleen pääasiassa yritystoiminnalle sopivana alueena, eikä siihen yritetä mahduttaa enempää asutusta.
3. Tampereen kaupunki: Sääksjärven osayleiskaava rajautuu pohjoisessa Tampereen Multisillan asumisvaltaiseen kaupunginosaan. Sääksjärven puolella alue on osoitettu työpaikka-alueeksi. Tampereentien ja Lempääläntien ympäristö on maakuntakaavassa osoitettu taajamatoimintojen alueeksi ja tiiviiksi joukkoliikennevyöhykkeeksi, jota tiivistetään ja joka tukeutuu tehokkaaseen joukkoliikenteeseen. Asumispainotteisuuden lisääminen alueella tukisi joukkoliikennettä.

Vastineet

1. Merkitään tiedoksi.
2. Merkitään tiedoksi.
3. Tampereen Multisiltaan rajautuva yleiskaavan osa on jo nyt suurelta osin asemakaavoitettua teollisuusaluetta, mikä todetaan Sääksjärven osayleiskaavassa. Asumisen osoittaminen alueelle on todella haastavaa johtuen valtatie 3, Tampereentien ja pääradan yhteismeluista.



Ilmastovaikutukset

1. Viranomaislautakunta: Kaavaselostuksessa on arvioitu sanallisesti ilmastovaikutuksia sekä niiden vähentämistä tukevia tekijöitä. Koska kyseessä on niin laaja maankäytöllinen muutos alueella tulee ilmastovaikutusten arviointia vielä tarkentaa eli arvioida kaavaratkaisujen laskennallisia kasvihuonepäästövaikutuksia suhteessa kunnan hiilineutraalisuustavoitteeseen.
2. ELY-keskus: Luonnosvaiheessa osayleiskaavaselostuksessa esitetään yleispiirteinen arviointi ilmastovaikutuksista. ELY-keskus katsoo, että arviointi on vielä puutteellinen ja sitä on tarpeen täydentää jatkossa. Kaavan merkittävyys huomioon ottaen olisi perusteltua laatia jatkossa erillinen selvitys, jossa ilmastovaikutukset ja -muutokseen sopeutumisen teemaa käsitellään riittävällä tarkkuudella.

Vastineet

1. Yleisesti ei ole vielä käytössä työkalua, millä voitaisiin tarkentaa laskennallisia kasvihuonepäästövaikutuksia suhteessa kunnan hiilineutraalisuustavoitteeseen. Suomen ympäristökeskuksen, Luonnonvarakeskuksen (Luke) ja Avoin ry:n kehittämän Hiilikartan tuloksia ei saatu osaksi kaavaselostusta teknisten ongelmien takia.
2. Ilmastovaikutusten arviointi on täydennetty käyttämällä KILVA-työkalua.

Kulttuuriympäristö

1. Pirkanmaan maakuntamuseo: Kaavaselostuksen selostuksessa vaikutuksista kulttuuriarvoihin on tärkeää todeta myös osayleiskaavan yhteys asemakaavasuunnitteluun kulttuuriympäristöarvojen vaalimisessa.
2. Pirkanmaan maakuntamuseo: Maisemallinen tarkastelu toteutuu riittävällä tavalla.
3. Maakuntamuseo esittää, että myös paikallisesti arvokkaiden kohdetyyppien (sr-2 ja alue-sr) kaavamääräyksiin lisätään velvoite varata alueelliselle vastuumuseolle (Pirkanmaan maakuntamuseo) mahdollisuus lausunnon antamiseen aluetta koskevissa suunnitelmista ja toimenpiteistä.
4. Maakuntamuseo huomauttaa, että inventoinnin aluetta nro 5, Höytämön jälleenrakennuskauden asuinalue 1960- ja 1970-luvun laajennuksineen, ei ole huomioitu kulttuurihistoriallisesti arvokkaana ja yhtenäisenä alueena eikä alueen pois rajaamista myöskään ole perusteltu. Maakuntamuseo esittää harkittavaksi alueen huomioimista kaavan suojelutavoitteissa esim. sr-merkintää väljemmällä /s-merkinnällä.
5. Toinen selvityksessä alueen huomioitu kokonaisuus, johon ei kaavaluonnoksessa kohdistu suojelutavoitteita, on alue nro 4, Iso-Kyynärön pohjoisrantojen kesähuvilat. Tämän alueen osalta maakuntamuseo ei pidä aluemerkintää välttämättömänä, mutta esittää huomioitavaksi suojelumerkinnällä yksittäisiä kohteita esim. Rotikonperä ja Lomarannantien huvilat.

Vastineet

1. Vaikutusten arvioinnin kohtaa tarkistettu lausunnon mukaisesti.
2. Merkitään tiedoksi.
3. Kohdetyyppien (sr-2 ja alue-sr) kaavamääräykseen lisätty ehdotettu velvoite.
4. Maakuntamuseon ehdotuksesta huolimatta Höytämön jälleenrakennuskauden asuinalue ei tulla osoittamaan /s-merkinnällä, sillä alue edustaa tavanomaista jälleenrakennuskauden aluetta, jonka rakennuskanta on osin uudistunut. Kaupunkikuvallisesti alue on pääasiassa tavanomainen. Vastaavia jälleenrakennuskauden alueita löytyy muualta Sääksjärveltä ja Lempäälästä. Yleiskaavassa on valittu Uuden-Euroopan paremmin säilynyt jälleenrakennuskauden asuinalue edustamaan tätä historiallista kehitysvaihetta.
5. Alueelta nro 4, Iso-Kyynärön pohjoisrantojen kesähuvilat, on kaksi asuinrakennusta Välimäentieltä osoitettu sr-2-merkinnällä. Muuten jäljellä olevat vanhat huvilat eivät ole yksikseen edustavia ja suojeltavia, sillä ne ovat pieniä, vaatimattomia ja tavanomaisia.

Kulttuuriympäristö

5. Kaava-alueen läpi kulkee historiallisen Hämeenlinna-Akaa-Tampere-tien elin Hiidentien linjaus. Maakuntamuseo esittää, että historiallisen tien linjaus merkitään kaavakartalle omalla merkinnällään, jonka määräys kuuluisi: *Historiallinen tielinja. Tien linjaus ja suhde ympäristöön tulee säilyttää. Tavanomaiset tien hoito- ja kunnostustyöt ovat sallittuja. Suuremmista tien linjausta ja sen rakenteiden muuttamista koskevista suunnitelmista tulee neuvotella Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa.* Tienlinjauksen käytöstä pois jääneet osat ovat Museoviraston ohjeen mukaan kiinteitä muinaisjäänöksiä.
6. Arkeologinen inventointiraportti ei sisällä karttaa tutkimuksen yhteydessä tarkastetuista alueista. Jatkossa arkeologisissa inventoinneissa tällainen kartta tulee ehdottomasti sisällyttää raportteihin.
7. Käytöstä jääneiden ratapohjaosuuksien suojelustatukseen ei ole otettu kantaa. Näin ollen selvitystä tulee täydentää tältä osin ja arvioida, onko historiallisella ratalinjauksella vanhan ratapohjan osia, jotka täyttäisivät kiinteän muinaisjäänöksen tai muun kulttuuriperintökohteen kriteerit. Täydennysinventoinnissa tulee tarkastaa myös ne historiallisen Hämeenlinna-Akaa-Tampere-tien käytöstä pois jääneet linjauksen osat, joita ei ole vuoden 2017 inventoinnissa tarkastettu.
8. SM-aluemerkinnän määräys tulisi korjata muotoon: *Muinaismuistolailalla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen on kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista on pyydettävä alueellisen vastuumuseon (Pirkanmaan maakuntamuseo) lausunto.*

Vastineet

5. Historiallinen tielinjaus on merkitty omalla merkinnällä ja annettu sille ehdotettu kaavamääräys.
6. Merkitään tiedoksi ja toimitetaan jatkossa tällaiset kartat arkeologisista inventoinneista.
7. Käytöstä poistuneesta Hämeenlinna-Tampere –rautatiestä ei ole 2010 ja 2017 inventointien maastohavaintojen perusteella säilynyt muinaisjäänökseksi tai muuksi arkeologisesti suojeltavaksi jäännökseksi katsottavia ratapohjan osia. Täydennysinventoinnissa tarkastettiin käytöstä poistuneet osat ja todettiin neljässä osassa säilynyt Akaa-Tampere –tien jäännös, jota ei aikaisemmin tunnettu. Alueet ovat esitetty kaavakartalla.
8. SM-aluemerkinnän määräys on korjattu ehdotettuun muotoon.

Kulttuuriympäristö

9. Kaavakartalta puuttuu muutoin SM-aluemerkinnällä varustetun kiinteän muinaisjäännöksen Maariansuon kaksi eteläisintä kiviäitaa. Puuttuvat kohteen osat tulee merkitä kaavakartalle. Maariansuota ja Sääkjärven kipinäaitaa koskevia SM-aluemerkintöjä tulisi muokata niin, että ne erottuisivat kaavakartalta paremmin.
10. Osayleiskaavan alueella sijaitsevat kiinteät muinaisjäännökset on mainittava kaavaselostuksessa nimeltä muinaisjäännösrekisteritunnuksineen.
11. Vaikutusten arviointia tulee vielä täydentää kohteen Sääksjärven kipinäaita osalta.
12. Mikäli kaavaratkaisut merkitsevät sitä, että kiinteän muinaisjäännökseen kajottaisiin, tulee kohteita koskevista merkinnöistä neuvotella muinaismuistolain 13 §:n mukaisesti Museoviraston kanssa. Neuvottelun järjestämiseksi tulee olla yhteydessä Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Vastineet

9. Puuttuvat Maariansuon eteläisimmät osat on merkitty kaavakartalle. Maariansuota ja Sääkjärven kipinäaitaa koskevia SM-aluemerkintöjä on muokattu niin, että ne erottuvat paremmin kaavakartalta.
10. Osayleiskaavan alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännösten nimet rekisteritunnuksineen on lisätty kaavaselostukseen.
11. Vaikutusten arviointia on täydennetty kohteen Sääksjärven kipinäaita osalta.
12. Merkitään tiedoksi.

Viherrakenne ja hulevedet

1. Viranomaislautakunta pitää tärkeänä, että kaavaselostuksessa esille tuotu hulevesiselvitys laaditaan kaava-alueelle viimeistään sitten, kun isot väyläratkaisut on päätetty. Hulevesiselvityksessä tulee tarkemmin tarkastella valuma-alueita ja huomioida maankäytön muutoksen myötä lisääntyvät virtaamat. Selvityksessä on tärkeää tunnistaa merkittävimmät hulevesien johtamisreitit sekä antaa ratkaisuehdotukset hulevesien hallintaan. Hulevesiselvityksen tulokset tulee huomioida osayleiskaavassa.
2. Viranomaislautakunta: Seudullinen ekologinen viheryhteys tulee säilyttää mahdollisimman ehyenä kokonaisuutena. Seudulliset viheryhteydet perustuvat kattaviin selvityksiin arvokkaista luontokokonaisuuksista ja ne tulee esittää kaavaselostuksessa luontoarvoja koskevassa kappaleessa sekä osoittaa viheryhteysmerkinnällä kaavakartassa.
3. ELY-keskus katsoo, että yleiskaavaratkaisua tulee jatkosuunnittelussa vielä kehittää siten, että huomioidaan riittävällä tavalla ekologisen verkoston yhteydet taajaman laajenemisalueiden varaamisessa sekä maakuntakaavan ohjausvaikutus. Tässä yhteydessä tulee edelleen huomioida myös viheralueisiin liittyvät muut käyttötarkoitukset – kuten virkistysalueiden laatuun liittyvät vaatimukset sekä alueiden muut käyttötarpeet, kuten hulevesien käsittelyyn tarvittavat alueet ja tulvavesien johtamisreitit.
4. ELY-keskus: Kaavan jatkosuunnittelussa tulee myös kiinnittää huomiota valtatie estevaikutukseen ja selvityksissä tunnistettuihin ekologisen verkoston yhteystarpeiden ja muiden yhteyksien (virkistys- ja kevytliikenne) jatkuvuuteen. Reitistöjen ja yhteyksien seudulliseen jatkuvuuteen tulee edelleen kiinnittää myös huomiota.

Vastineet

1. Yleiskaava-alueelle on laadittu hulevesiselvitys ja sen tulokset on otettu huomioon kaavassa.
2. Seudullisen viheryhteyden laatua ja eheyttä on parannettu ja kaavakartalle osoitettu viheryhteysmerkintä. Kaavaselostukseen on täydennetty seudullisten viheryhteyksien kuvaus.
3. Seudullisen viheryhteyden laatua ja eheyttä sekä seudullista jatkuvuutta on parannettu ja kaavakartalle osoitettu viheryhteysmerkintä. Virkistysalueiden laatuun ja laajuuteen on kiinnitetty huomiota, kuin myös niiden käyttämistä tulvavesien johtamisreitteinä.
4. Jatkosuunnittelussa on pyritty ekologisen verkoston yhteystarpeiden ja muiden yhteyksien (virkistys- ja kevytliikenne) jatkuvuuteen.

Viherrakenne ja hulevedet

5. ELY-keskus: Jatkossa selvityksessä on tarpeen tarkastella vaikutukset valuma-alueittain siten, että huomioidaan maankäytön muutoksen myötä lisääntyvät virtaamat sekä tunnistetaan ja huomioidaan kaavassa merkittävimmät hulevesien johtamisreitit sekä esitetään tarpeelliset ratkaisut ja riittävät aluevaraukset hulevesien hallintaan.
6. ELY-keskus: Osayleiskaavaluonnoksessa on esitetty Kuljuun Kiillon alueen eteläosaan nykyisen valtatie 3, maantien 130 sekä rautatien kanssa risteävä itä-länsisuuntainen Viheryhteystarve -merkintä. Merkintä perustuu Tampereen kaupunkiseudun viherrakenne 2019 -selvitykseen. ELY-keskus katsoo, että viheryhteyden edellytykset tulee selvittää huomioiden sen sijoittuminen jo nykytilanteessa eri väylien ja nykyisen maankäytön alueelle, mutta etenkin tulevaisuudessa merkittävästi muuttuvalle alueelle.
7. Pirkanmaan liitto näkee tärkeänä viherverkoston riittävän mitoituksen varmistamisen, erityisesti Ammejärven ja Perimmäisen virkistysalueet yhdistävän viheryhteyden mitoitusleveyden riittävyttä tulee tarkastella.
8. Pirkkalan kunta: Sääksjärven osayleiskaavassa tulisi selkeämmin merkitä Pirkkalaan puolelle yhteydessä oleva seudullisen ekologisen verkoston yhteys ja varmistua sen riittävästä leveydestä ja luontevasta jatkuvuudesta.
9. Tampereen kaupunki: Sääksjärvi kuuluu Härmälänojan valuma-alueeseen. Sääksjärven veden laadun säilyttämistä tulee korostaa esimerkiksi valuma-aluekohtaisella yleismääräyksellä hulevesien käsittelystä.

Vastineet

5. Yleiskaava-alueelle on laadittu hulevesiselvitys ja sen tulokset on otettu huomioon kaavaehdotuksen ratkaisussa ja osoitettu hulevesien hallinnan vaatimat aluevaraukset.
6. Viheryhteyden edellytyksistä on neuvoteltu valtio-osapuolen kanssa vt 3 oikaisun suunnittelutyön yhteydessä ja katsottu, että alueelle tulevat uudet liikenneväylät vievät niin paljon tilaa ettei sitä enää jää hyvin toimivalle viheryhteydelle. Alueen eteläpuolelle Moisiojoen kohdalla on jo yleiskaavassa ja maakuntakaavassa osoitetulla sijainnilla on toimivampi kohta viheryhteydelle. Sen toteutumista edelleen varmistetaan väyläsuunnittelun yhteydessä yhteistyössä valtio-osapuolen kanssa.
7. Viherverkon leveyttä on kasvatettu Ammejärven ja Perimmäisen kohdalla.
8. Seudullista ekologisen verkoston yhteyttä on parannettu, jotta voidaan taata sen jatkuvuus Pirkkalan puolelle.
9. Yleiskaavaehdotusta on täydennetty hulevesiä koskevilla määräyksillä.

Luonnonsuojelu

1. Viranomaislautakunta pitää erittäin tärkeänä, että luonnon monimuotoisuuden kannalta keskeiset arvoalueet jätetään rakentamisen ulkopuolelle ja turvataan monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden keskittymien säilyminen riittävän laajoina kokonaisuuksina, etenkin Matojärven ja Kaitajärven läheisyydessä.
2. ELY-keskus: Luonto- ja linnustoselvitykset eivät kata koko kaava-aluetta. ELY-keskus katsoo, että koko kaava-alueen luontoarvot tulee selvittää.
3. ELY-keskus katsoo, että kasvilajien ja luontotyyppien uhanalaisuusluokat tulee päivittää ja lintujen osalta tarkistaa perustuen uusimpaan tietoon (Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018 - Luontotyyppien punainen kirja ja Suomen lajien uhanalaisuus –Punainen kirja 2019).
4. ELY-keskus: YVA-työstä saatava aineisto ja tulokset tulee ottaa huomioon kaavan jatkovalmistelussa.
5. ELY-keskus arvioi, että toteutuessaan osayleiskaava voi heikentää tai hävittää liito-oravan elinympäristöjä Mäkiniihtyn-Mäkelän alueella (mm. Puskiasten eritasoliittymä, työpaikka-alue, asuinalueen reservialue). Kaavan vaikutukset Mäkiniihtyn-Mäkelän liito-oravan elinympäristöihin tulee selvittää tarkemmin.
6. ELY-keskus: Lehtivuoren jalopuumetsikön osalta kaavamääräyksestä tulee käydä selkeästi ilmi suojelun perusteet: alue on suojeltu luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisena luontotyyppinä, josta on tehty rajauspäätös ja jota ei saa muuttaa niin, että alueen ominaispiirteiden säilyminen vaarantuu. Lehtivuoren jalopuumetsikön kaavarajauksen tulee olla rajauspäätöksen mukainen.

Vastineet

1. Matojärven ja Kaitajärven alueet ovat jätetty rakentamisen ulkopuolelle.
2. Täydentävät luonto- ja linnustoselvitykset ovat laadittu ja niiden tulokset huomioitu kaavaehdotuksessa.
3. Kasvilajien ja luontotyyppien uhanalaisuusluokat on päivitetty ja lintujen osalta tarkistettu perustuen uusimpaan tietoon.
4. YVA-työstä saatu aineisto ja tulokset on otettu huomioon kaavan jatkovalmistelussa.
5. Kaavan vaikutusten arviointia on täydennetty Mäkiniihtyn-Mäkelän liito-oravan elinympäristöjen osalta.
6. Lehtivuoren jalopuumetsikön osalta kaavamääräyksestä täydennetty ehdotetulla tavalla. Lehtivuoren jalopuumetsikön kaavarajaus on tehty jo kaavaluonnoksessa rajauspäätöksen mukaisesti.



Luonnonsuojelu

7. ELY-keskus: Ammejärvestä on havaittu EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a)-lajeihin kuuluvia lummelampikorentoa ja täplälampikorentoa. Kaavaselostuksesta ei käy ilmi millä perusteella Ammejärven SL-3 rajausta on tehty ja riittääkö rajausta turvaamaan Ammejärven luontoarvot lähellä sijaitsevien alueiden rakentamisen ja käytön aikaisilta vaikutuksilta. Kaava-aineistoa ja vaikutusten arviointia tulee täydentää tältä osin. Lisäksi Ammejärven merkintää ja sitä koskevaa määräystä tulee täsmentää niin, että niistä käy selkeämmin ilmi Ammejärven suojelun perusteet (erityisesti luonnonsuojelulaki 49 §).
8. ELY-keskus: Pieni osa luo-2 merkinnällä osoitetusta Perimmäisen luonnonarvokokonaisuuden alueesta voi kaavan toteutuessa jäädä uuden tielinjauksen alle ja lisäksi alueeseen voi kohdistua muita haitallisia vaikutuksia mm. asutuksen läheisyyden myötä. Suosituksena on, että muuttuvaa maankäyttöä ei kohdennettaisi näille luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaille alueille.
9. ELY-keskus: Kaitajärvenojassa kaava-alueen ulkopuolella on havainto hajuheinästä, joka on luontodirektiivin liitteiden II ja IV(b) mukaisesti suojeltu ja rauhoitettu laji. Mahdolliset 2-kehän rakentamisen ja käytön aikaiset vaikutukset hajuheinäesiintymään tulee arvioida kaavan jatkotyössä tarkemmin.

Vastineet

7. Kaava-aineistoa ja vaikutusten arviointia on täydennetty Ammejärven osalta. Ammejärven merkintää ja sitä koskevaa määräystä on tarkistettu niin, että käy ilmi Ammejärven suojelun perusteet (Luonnonsuojelulaki 49 §).
8. Merkitään tiedoksi.
9. Yleiskaavassa ei osoiteta uuden väylän sijaintia vielä niin tarkalla tasolla, että voitaisiin arvioida seudullisen 2-kehän rakentamisen ja käytön aikaisia vaikutuksia. Yleisesti on arvioitu 2-kehän vaikutukset luontoalueisiin.

Luonnonsuojelu

10. ELY-keskus: Lehtivuoren luonnonarvokokonaisuuden alueelle on kaavaluonnoksessa osoitettu rakentamista alueen länsiosaan. Työpaikka- ja kaupallisten palvelujen alue (KMt) ulottuu osittain Rajajärven luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeälle alueelle luonnonarvoalueen länsiosassa. Kaitajärven-Multivuoren luonnonarvokokonaisuuden alueelle on osoitettu työpaikka- ja kaupallisten palveluiden alueita (KMt, TP-5) sekä uusia teitä luonnonarvoalueen pohjois- ja itäosissa. Myös paikallisesti arvokkaat Mäkelän-Mäkiniityn lehtometsäalueet häviäisivät tai niiden arvo heikentyisi huomattavasti kaavaluonnoksen toteutuessa. Lisäksi kaavaluonnos hävittäisi tai heikentäisi uhanalaisia luontotyyppisiä sisältäviä pienialaisia paikallisesti arvokkaita elinympäristöjä (esim. aitikorpi, lehtokorpi, ruohokorpi, lehto- ja korpi). Useat edellä mainituista alueista on myös kaavaluonnoksen linnustoselvityksessä todettu linnustollisesti arvokkaiksi alueiksi (luo-4). ELY-keskus suosittelee, ettei luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeille alueille osoitettaisi maankäytön muutoksia, vaan elinympäristöjen ja eliölajiesiintymien säilyminen turvattaisiin riittävin kaavarajauksin ja määräyksin.
11. ELY-keskus katsoo, että kaavaluonnoksen vaikutukset Matojärveen ja sirolampikorentoon on arvioitava tarkemmin, sillä toteutuessaan kaava voi mahdollisesti heikentää sirolampikorenon lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Erityisesti on esitettävä kaavan mukaisten työpaikka-alueiden ja tielinjausten rakentamisen ja käytön aikaisten vaikutusten hallintaan liittyvät toimet, jotta voidaan varmistua siitä, ettei lisääntymis- ja levähdyspaikkaa hävitetä tai heikennetä. ELY-keskus katsoo, että Matojärveen on kaavassa osoitettava riittävä suojavyöhyke.
12. ELY-keskus: Kaavan vaikutukset sekä 2-kehän rakentamisen ja käytön aikaiset vaikutukset Kaitajärveen, Kortejärveen ja Pikku Rajajärveen sekä niissä esiintyvään lajistoon tulee jatkotyössä arvioida vastaavasti kuin edellä Matojärven osalta on kuvattu. Kaavassa tulee osoittaa riittävät suojavyöhykkeet luonnarvoiltaan ja linnustoltaan merkittäviin pienvesiin.
13. ELY-keskus: Sääksjärven aseman kohdan luonnonsuojelulain 47 §:n mukaisen mäkihiilikoin esiintymäalue tulee osoittaa kaavaan omalla aluevarauksella ja esiintymän turvaavalla kaavamääräyksellä.

Vastineet

10. Kaavaehdotuksessa on aluerajauksia muutettu niin, että ne ottavat paremmin huomioon alueen luontoarvot. Lisäksi kaavaehdotuksesta on laadittu erillinen luontovaikutusten arviointi, mistä selviää tarkemmin kaavaratkaisun vaikutukset näihin arvokohteisiin.
11. Vaikutukset Matojärveen ja sirolampikorentoon on arvioitu tarkemmin ja kaavaehdotuksessa on osoitettu riittävä suojavyöhyke Matojärven ympärille.
12. Luontovaikutusten arviointia on täydennetty ja suojavyöhykkeitä kasvatettu merkittäviin pienvesiin.
13. Mäkihiilikoin esiintymäalue on osoitettu kaavaan omalla merkinnällä ja esiintymän turvaavalla kaavamääräyksellä.



Luonnonsuojelu

14. ELY-keskus: Lehtivuoren eteläinen hajuheinä esiintymä jää kaavaluonnoksessa pientalovaltaisen asuntoalueen alle. ELY-keskus katsoo, että hajuheinän esiintymisalueet tulee turvata riittävin aluevarauksin. Kaavamääräystä tulee täsmentää niin, että siitä käy ilmi lajin suojeluperusteet ja esiintymien turvaamiseksi tarvittavat määräykset.
15. ELY-keskus: Sääksjärven läheltä on havainto silmälläpidettävästä, Etelä-Suomessa harvinaisesta vankkasarasta. Perimmäisen alueelta on havainto silmälläpidettävästä hentosarasta. ELY-keskus suosittelee, että näiden lajien esiintymät otettaisiin huomioon ja turvattaisiin kaavassa.
16. ELY-keskus arvioi, että toteutuessaan kaava ja siinä osoitetut tieyhteydet voivat aiheuttaa häiriövaikutusta rauhoitetulle sääksen pesäpuulle. Vaikutukset sääksen pesintään kaava-alueella ja sen vaikutusalueella tulee selvittää tarkemmin näkyyysanalyysin ja melumallinnuksen avulla.
17. ELY-keskus: Jatkosuunnittelussa valtatie 3 oikaisun ja 2-kehän eteläisen linjauksen vaikutukset tulee arvioida tarkemmin (Natura-arvioinnin tarveharkinta) tai ottaa huomioon VT3-parantamishankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa mahdollisesti tehdyt arvioinnit. Mikäli Natura-arvioinnin tarveharkinta osoittaa hankkeesta aiheutuvia todennäköisiä merkittävästi heikentäviä vaikutuksia Pulkajärven Natura 2000 -alueen suojeluperusteena oleviin luontoarvoihin, tulee tehdä myös varsinainen luonnonsuojelulain 65 §:n mukainen Natura-alueeseen kohdistuvien vaikutusten arviointi.

Vastineet

14. Lehtivuorella aluevarauksia on tarkistettu niin, että ne eivät vaaranna hajuheinän esiintymisalueita. Kaavamääräystä on täsmennetty.
15. Lajien esiintymispaikkojen suojeluun ei ole lakiperustetta. Hentosaran esiintymä on mukana Perimmäisen alueen luo-2-alueessa, millä voidaan turvata esiintymän säilyminen. Vankkasaran esiintymä sijoittuu lähivirkistysalueelle, missä vaaditaan maisemätyöluva maisemaa muuttaviin maanrakennustöihin, puiden kaatamiseen tai muihin näihin verrattaviin toimenpiteisiin. Maisemätyöluvan kautta pystytään ohjaamaan toimenpiteitä niin, että ne turvaavat Vankkasaran esiintymän.
16. Kaavassa osoitetut tieyhteydet ovat kauempina kuin 500 m, jolloin vaikutuksia sääksen pesälle ei synny. Kaavassa osoitettu aluevaraus ja tieyhteystarve toteutuvat vasta, kun alueen luontoarvot ovat muuttuneet.
17. Vt 3 ja 2-kehän tiesuunnittelu on ELY-keskuksen hanke ja Sääksjärven osayleiskaavassa vain todetaan se. Tien vaikutusten arviointia on tehty YVA-selostuksesta, mistä on otettu otteita myös yleiskaavan vaikutusten arviointiin.

Luonnonsuojelu

17. Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys: Lehtivuoren alue tulisi jättää kokonaisuudessaan VL/s-alueeksi. Ainakin kaavaluonnoksessa suunnitellun tien rinteeseen yläpuolinen eli koillinen puoli tulee rauhoittaa rakentamiselta. Perusteena alueen merkitys virkistysalueena ja ekologisen käytävän säilyminen sekä lähellä oleva merkittävä luontotyyppi, lehtoalue. Uuden tieyhteyden länsipuolella tulisi VL-alueen ulottua laajemmallekin kuin vain voimalinjan alustaan, joten A-1-aluetta tulee vastaavasti tässä kohtaa pienentää VL-alueen hyväksi eli selvästi kaventaa. Hirvi-Simunon luolan eteläpuolinen A8-alue sijoittuu häiritsevän lähelle rauhoitettua luontokohdetta. Ehdotammekin, että tielinjaus siirretään länteen päin ja Hirvi-Simunon luolan eteläpuolella olevat AP-8 alueet poistetaan tai niitä ainakin merkittävästi supistetaan. Myös Iso-Kyynärön ympärillä olevat viheralueet pitää jättää laajemmiksi.
18. Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys: Höytämönjärven pistävät niemet (Mustaniemi ja Pirttilahden pohjoispuolen niemi) tulisi jättää (lisä)rakentamatta pysyvästi, sekä maisemallisista syistä että linnuston vuoksi. Samoin Höytämönjärven lounaisrantaan loma-asuntorakentamista tulee harkita uudelleen luontoarvojen takia. Nyt useita kohtia on kaavassa merkitty lomarakennusalueiksi.
19. Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys: Kaava-alueen kaakkoisnurkassa moottoritien ja M-1-alueen välimaastoon osoitettu TP-4-alue (monipuolinen työpaikka-alue) tulisi supistaa eteläosastaan (Ruotasjärven lähellä) kahdella kolmasosalla tai poistaa kokonaan niin, että alueen luo-kohteet jäävät MY-tai M-1-alueiksi. Liito-oravan elinpiiri on luonnonsuojelulain suojaama.
20. Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys: Viherkäytävä alueen läpi: Kaava-alueen länsiosassa Sääksjärven, Kortejärven ja Rajajärven välisellä alueella olevat VL-kaistat ovat aivan liian kapeita turvatakseen kasvien ja eläinten selviytymisen maastossa, varsinkin kun otetaan huomioon asutuksen moninkertaistuminen. Alueelle tulee jättää selkeä vähintään 250-500 metriä leveä ekologinen käytävä Birgitan metsästä/Ammejärven pohjoisrannasta alkaen etelä-pohjoissuunnassa ja Sääksjärven länsirannan suuntaisesti kohti Pirkkalan-Tampereen rajaa tilavine alikulkuineen uusien teiden risteyskohtiin.

Vastineet

17. Lehtivuoren alueen suunnitellusta rakentamisesta huolimatta alueelle jää vielä hyvin metsäistä aluetta, mikä toimii hyvin jatkossakin virkistysalueena ja ekologisenä yhteytenä.
18. Höytämönjärven ranta-alueille sijoittuvat loma-asunnon rakennuspaikat ovat esitetty samoin kuin nyt voimassa olevassa Lempäälän rantaosayleiskaavassa. Alueelle ei olla Sääksjärven osayleiskaavalla lisätty uusia rakennuspaikkoja. Suurin osa esitetyistä alueista on jo rakentuneita rakennuspaikkoja.
19. Kaava-alueen kaakkoisnurkan TP-4-aluetta on tarkistettu niin, että se ei enää mene päällekkäin liito-orava-alueiden tai muiden luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden alueiden kanssa.
20. Viherverkoston laajuuteen ja jatkuvuuteen on kiinnitetty erityistä huomiota kaavaehdotuksessa ja sitä on parannettu ja levennetty huomattavasti.

Luonnonsuojelu

21. Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys: Kaava-alueen länsiosan TP-5-alue Kaitajärvestä itään (jonka alueella on todettu luo-2 ja luo-3 luontoarvoja) tulee aivan liian lähelle Kaitajärveä. TP5-varauksen tarpeellisuutta tulee harkita huolellisesti. Mieluiten ko. maasto Kaitajärven ja Matojärven tienoilla tulisi pitää rakentamattomana VL/s-alueena. Ainakin luo-merkityt alueet olisi säilytettävä rajaamalla ne TP-alueiden ulkopuolelle.
22. Lempäälän ympäristönsuojeluyhdistys: Teiden risteysalueelle lähelle rautatieasemaa on merkitty viheryhteystarve itä-länsisuunnassa. Kaavaan kaivattaisiin VL-aluevaraus viheryhteyden toteuttamiseksi. Muuten yhteys on vain teoreettiseksi jäävä idea.
23. Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys katsoo, että linnust selvitys on tehty liian aukollisesti, vaikkakin kysymyksessä on osayleiskaava-alue (laskenta tehty pääosin vain kerran, maastotyöt vaste toukokuussa, ei ole pystytty kartoittamaan tikkoja ja pöllöjä).
24. Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys: Valtakunnallisesti tunnettu Birgitan polkukin jää kaavoitussuunnitelmien jalkoihin. Lempäälän pohjoisosan huomattavan ylimitoitettu osayleiskaavaluonnos ei millään muotoa edistä eikä edes säilytä luonnon monimuotoisuutta alueella.
25. Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys: Kaavoitussuunnitelman vaikutuksia linnustoon ja muuhun luontoon tulee myös tarkastella eri suunnitelmien yhteisvaikutuksena. Alueellahan on rautatie- ja järjestelypihahankkeita, joilla voi olla merkittävää haitallista vaikutusta yksinäänkin.
26. Toivion Omakotiyhdistys: Kaavaluonnoksessa olevat suoja-alueet Kortejärven, Ammejärven, Matojärven, Rajajärvien ja Kaitajärven luona ovat täysin riittämättömät, sillä liian laajalle osoitetut maankäyttömerkinnät jättävät vain kapeat soivot järvien ja rakennettujen ympäristöjen väliin. Rakentamisalueet on monin paikoin osoitettu myös luonnon kannalta erityisen merkittävälle luo-alueille, joko niiden päälle tai aivan viereen, jolloin niiden olosuhteisiin kohdistuisi moninaisia erittäin haitallisia vaikutuksia.

Vastineet

21. TP-5 –aluerajausta on tarkistettu, niin että se ottaa paremmin huomioon alueen luontoarvot ja jättää Matojärven ja Kaitajärven välisen ympäristön rakentamattomana. Kaavaehdotuksen kaavaratkaisuista on tehty tarkempi luontovaikutusten arviointi, missä esitetään tarkemmin TP-5-alueen vaikutukset alueella.
22. Lähelle rautatieasemaa merkitty viheryhteystarve on tarkoitettu liito-oravan liikkumista varten, joten sen laatuvaatimukset ovat erilaiset kuin esim. ekologisen viheryhteyden. Yhteys kahden liito-orava-alueen välillä tulee säilyttää sen verran puustoisena, että liito-orava pystyy liikkumaan alueiden välillä.
23. Linnust selvitys on tehty MRL:n mukaisella yleiskaavaan riittävällä tarkkuudella.
24. Kaavaehdotuksessa on pyritty ottamaan paremmin huomioon Birgitan polun reitistö ja alueen luonnon arvot.
25. Yleiskaavalla ei osoiteta uutta järjestelyratapihaa tai oikoraitteita, joten niiden vaikutuksia ei pystytä vielä tässä yleiskaavassa arvioimaan.
26. Aluerajauksia alueen järvien ympärillä on tarkistettu ja pyritty ottamaan ne paremmin huomioon. Kaavaehdotuksesta on laadittu luontovaikutusten arviointi, missä tarkemmin kuvataan kaavaratkaisujen vaikutuksia vesistöihin ja luontoarvoihin.

Vesihuolto

1. ELY-keskus: Maakuntakaavan mukaisten vesihuollon runkoyhteyksien, yhdysvesijohto (v) (Lempäälä Sääksjärvi-Laiikka) ja ohjeellinen linjaus (v) (Linnakorpi-Sääksjärvi ja Sorkkala-Sääksjärvi), siirtoviemäri (j) (Lempäälä-Tampere ja Ratina-Sääksjärvi) ja ohjeellinen linjaus (j) (Lempäälän puhdistamo-Sääksjärvi), rakentamismahdollisuuden turvaaminen koko linjan osuudella edellyttää, että yleiskaavalla varataan riittävät maastokäytävät.
2. ELY-keskus toteaa, että kaavan taustaselvityksiin ei kuulunut vesihuollon esi- tai yleissuunnitelmaa, joka kuitenkin parantaisi mahdollisuuksia saavuttaa myös kaavataloudellisesti kokonaisedullisin toteutus.
3. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaavoituksen ja maankäytön keinoin olisi pyrittävä vaikuttamaan osayleiskaavan alueella siihen, että vesihuollon rakentamiselle olemassa olevista verkostoista eteenpäin muodostuisi hallitusti etenevä vaiheistus, jossa verkostojen laajeneminen olisi mahdollista toteuttaa kustannustehokkaasti ja vesihuoltolaitos kykenisi huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti (vesihuoltolaki 8 §).
4. ELY-keskus suosittelee, että alueidenkäytössä ja sen myötä vesihuollon suunnittelussa ja järjestämisessä Lempäälän ja Pirkkalan kunnat tekevät yhteistyötä, jolloin tarpeita ja toteutuksen kannalta kokonaisedullisia ratkaisuja tunnistetaan kuntarajan molemmin puolin.

Vastineet

1. Maakuntakaavan mukaisten vesihuollon runkoyhteydet on huomioitu kaavaehdotuksessa.
2. Yleiskaavoitusta on tehty yhteistyössä Lempäälän veden kanssa, jonka vastuulla on verkostojen ja järjestelmien suunnittelu sekä rakentaminen. Lempäälän vesi on laatimassa kaavaehdotuksen aluevarausten perusteella vesihuollon alustavaa yleissuunnitelmaa, mikä on huomioitu kaavaratkaisussa.
3. Katso edellinen vastine.
4. Merkitään tiedoksi.

Liikenne

1. ELY-keskus katsoo, että käynnissä oleva Sääksjärven osayleiskaavaprosessi, jolla muutetaan Sääksjärvi-Kuljun pohjoisosan osayleiskaavaa (v. 1995), mahdollistaa uuden valtatieyhteyden yleissuunnittelun.
2. Ahonperän eritasoliittymän eteläpuolelle lähelle eteläistä ramppiliittymää on esitetty uuden valtatieyhteyden rinnakkaisen kokoojakadun liittymä. Valtatien rinnakkainen kokoojakatu on tarpeen valtatie varteen sijoittuvan maankäytön kehittämiseksi, mutta kokoojakadun liittymä tulee sijoittaa riittävän kauas ramppiliittymästä, ohjeen mukaan katuliittymä voisi olla lähimmillään 200 metrin päähän ramppiliittymästä.
3. ELY-keskus esittää, että uuteen tieyhteyteen kytkeytyvät eritasoliittymät esitetään osayleiskaavassa yleiskaavamerkintäoppaan nro 99 eritasoliittymän symbolimerkinnällä, joka mahdollistaa eritasoliittymien jatkosuunnittelun. Laajojen eritasoliittymäalueiden osoittaminen symbolimerkinnällä ei kuitenkaan anna oikeaa kuvaa liittymien edellyttämistä tilavarauksista, joten symbolimerkinnän ympäröivässä maankäytössä on varauduttava liittymien edellyttämiin laajoihinkin aluevarauksiin.
4. Nykyisen ja uuden valtatieyhteyden kanssa risteävät kadut (yt/kk) tulee toteuttaa eritasossa risteysilloilla valtatieyhteyden kanssa. Risteyssillat tulee esittää kaavassa yleiskaavamerkinnällä nro 101, Eritasoristeys ilman liittymää.
5. 2-kehällä jalankulkuja pyöräilyväylien sekä virkistysreittien risteäminen tulee järjestää ali- tai ylikulkuina.

Vastineet

1. Merkitään tiedoksi.
2. Kokoojakadun liittymän kohta on siirretty n. 200 metrin päähän ramppiliittymästä olemassa olevaan Kukonkorventien ja Ahonperäntien risteykseen.
3. Eritasoliittymät on muutettu symbolimerkinnöiksi.
4. Risteyssillat on esitetty kaavassa yleiskaavamerkinnällä nro 101, Eritasoristeys ilman liittymää.
5. 2-kehällä jalankulkuja pyöräilyväylien sekä virkistysreittien risteäminen osoitettu ali- tai ylikulkuina.

Liikenne

6. ELY-keskus esittää, että osayleiskaavan maankäyttö ja kokoojakatu yhteydet tulisi suunnitella siten, että työpaikka-alueiden sekä muiden runsaasti raskastakin liikennettä synnyttävien alueiden liikenne ei aiheuta haittoja herkille alueille kuten asuinalueille.
7. ELY-keskus katsoo, että 2-kehätien leventämiseen tulee tällä jaksolla edelleen varautua. Kaavaluonnoksessa niin nykyiselle kuin uudelle 2-kehälle esitetyjen katuliittymien sijainnit täsmentyvät jatkosuunnittelussa.
8. ELY-keskus katsoo, että uuden valtatieyhteyden varrelle sijoittuvan laajan työpaikka- ja muiden alueiden liikennejärjestelmän tulee perustua myös kokoojakaduille sijoittuviin joukkoliikennereitteihin kuten myös sujuviin jalankulku- ja pyöräilyväyliin.
9. Uuden valtatieyhteyden ja 2-kehän varrella alueiden liikennejärjestelmän suunnittelu tulisi toteuttaa Lempäälän ja Pirkkalan kuntaraja ylittäen.
10. Kaavamääräyksessä on esitetty varautuminen raitiotielinjan jatkamiseen Sääksjärven ja Vuoreksen välille. Raitiotielinjan suunnittelussa tulee huomioida 2-kehätie ja sen kehittämistavoitteet.
11. ELY-keskus katsookin, että kestävien liikennemuotojen järjestelyt tulee toteuttaa samaan aikaan alueiden rakentamisen kanssa.
12. Lempäälän Kehitys: Jos Kuljun liittymän eteläinen ramppi on pakko poistaa, on erittäin tärkeää, että se korvataan Kiillon etelän puoleiselle uudella liittymällä valtatielle 3. Yhteyden säilyttäminen on perusedellytys etenkin raskaalle liikenteelle Helsingin suuntaan. Sekä yhtiön että Sääksjärven keskusta-alueen kehittämisen osalta on olennaista, ettei Kiillon kulkuyhteys heikkene.

Vastineet

6. Yleiskaavaratkaisua on tarkistettu niin, että kokoojakatu yhteydet työpaikka-alueille ei aiheuta haittoja herkille alueille kuten asuinalueille.
7. Merkitään tiedoksi. Seututien kaavamääräykseen on tästä lisätty määräys.
8. Nyssen kanssa on käyty keskusteluja Sääksjärven osayleiskaava-alueen tulevasta joukkoliikennereiteistä. Tulevan Sääksjärven aseman myötä bussilinjastoissa tapahtuu laajemminkin muutoksia. Niihin vaikuttavat myös se kuinka ja missä järjestyksessä eri alueet lähtevät kehittymään. Vielä on niin paljon epävarmuutta niin aseman kuin alueidenkin toteutumisjärjestyksestä, että laajempaa linjastosuunnittelua on vaikea tehdä. Aseman rakentuessa bussiliikenteen on mahdollista käydä kääntymässä tulevassa Kannistontien kiertoliittymässä ja näin saadaan bussipysäkit Sääksjärventielle aseman viereen.
9. Suunnittelua on tehty yhdessä Pirkkalan kanssa.
10. Merkitään tiedoksi. Seututien kaavamääräykseen on tästä lisätty määräys.
11. Merkitään tiedoksi.
12. Kiillon kohdalle Ahonperälle on osoitettu uusi eritasoliittymä vt 3 oikaisulle.

Liikenne

11. Pirkanmaan liitto: Sääksjärven länsipuolelle sijoittuvan uuden järjestelyratapihan ja teollisuusalueen kytkeytyminen 2-kehälle ja valtakunnalliseen liikenneverkkoon tulee ratkaista ja tämä on myös Sääksjärven osayleiskaavatyössä tunnistettava ja otettava huomioon kaavamerkinnoissä ja vaikutusten arvioinneissa. On tärkeää, että raskasta liikennettä ei tarpeettomasti ohjaudu esim. asuinalueille.
12. Traficom: Kaava-alue sijaitsee varsin lähellä Tampere-Pirkkalan lentoasemaa ja voi olla lentoliikenteen vaikutusalueella, joten alueen lentoliikenne olisi myös syytä ottaa huomioon kaavan valmistelussa lentoliikenteen ja yhdyskuntarakenteen yhteensovittamisen näkökulmasta. Vaikka kaava-alue ei olisi tällä hetkellä vallitsevan lentoliikenteen virallisella lentomelualueella (yli 55 dB(A) vuorokausikeskimelu), voi alueella olla lentoaseman läheisyydestä johtuen keskimääräistä enemmän matalalla lentävää lentoliikennettä. Yli lentävän liikenteen hetkellisesti esiintyvä melu olisi hyvä huomioida kaavoituksessa ennakoivasti erityisesti meluherkkiä toimintoja sijoitettaessa, koska mahdollisesti syntyvien ongelmien korjaaminen jälkikäteen on paljon vaikeampaa.
13. Tukes: Tukes puoltaa olemassa olevien suuronnettomuusvaarallisten tuotantolaitosten toiminnan vahvistamista T/kem -kaavamerkinillä. Tukes kuitenkin huomauttaa, että kaavaluonnoksen tiemuutokset ja Kiilto Oy:n pääsisäänkäynnin lähelle suunniteltu ramppi liittymä voivat rajoittaa toiminnanharjoittajan laajentumismahdollisuuksia jatkossa alueen eteläpuolella. Suuronnettomuustilanteessa voi olla tarpeen katkaista tieliikennettä, mikä tulisi huomioida alueen evakuointi- ja pelastussuunnitelmissa.

Vastineet

11. Uuden järjestelyratapihan ja teollisuusalueen kytkeytyminen 2-kehälle ja valtakunnalliseen liikenneverkkoon on otettu huomioon kaavaehdotusta suunniteltaessa.
12. Lempäälän kunnalla ei ole tiedossa sellaista aineisto, mistä selviäisi mahdolliset lentoliikenteen aiheuttamat häiriöt Sääksjärven osayleiskaava-alueella. Jos Traficomilla on jotain tällaista aineistoa olemassa, pyydämme se käyttöömmä ja otamme sen huomioon kaavasunnittelussa.
13. Liikenneratkaisuja ja ramppi liittymän sijainteja on jatkosuunniteltu yhdessä Kiillon kanssa ja kaavaehdotuksessa on esitetty sellainen liikenteellinen ratkaisu, mikä ei aiheuta haittaa laajenemismahdollisuuksille. Merkitään tiedoksi suuronnettomuustilanteen asia.

Liikenne

14. Pirkkalan kunta: Lempäälän ja Pirkkalan kunnan rajalle osoitettu eritasoliittymävarauksen itäpuolelle tulee osoittaa tieyhteys Lempäälän puolelta Pirkkalan puolelle maakuntakaavan työpaikka- ja kaupallisten palveluiden aluevaraukselle.
15. Tampereen kaupunki: Puskiaisen - oikaisu hillitsee liikennemäärän kasvua nykyisellä valtatiellä 3 ja Tampere eteläinen liittymässä (Lakalaiva) vähentäen lisäkaistatarpeita valtatiellä ja liikenteen kasvusta aiheutuvia vaikutuksia ja investointeja väyliin kytkeytyvällä Tampereen liikenneverkolla. On kuitenkin tärkeää, että uusista väylistä aiheutuva kaupunkiseudun sisäisen työssäkäynti- ja asiointiliikenteen kasvu huomioidaan suunnittelussa siten, että kestävän liikkumiset ratkaisut ovat mahdollisia uusilla maankäyttöalueilla. Valmisteluaineistossa ei ole esitetty uusien alueiden rakentamisjärjestystä.
16. Tampereen kaupunki: Sääksjärven ja Vuoreksen välille osoitettu varautuminen raitiotiehen nähdään tässä vaiheessa tarpeettomana. Osayleiskaavan ratkaisukaan ei tue tiiviin ja tehokkaan rakenteen muodostumista Ruskontien varteen, mitä tehokas joukkoliikennetarjonta edellyttäisi. Massiiviselle säännölliselle joukkoliikenteelle ei ole kysyntää sinällään tärkeällä välillä lentoasema- Sääksjärvi- Hervanta, vaan se voitaneen hoitaa jollakin kevyemmällä, esimerkiksi kutsupohjaisella järjestelmällä.
17. Tampereen kaupunki: On molempien kuntien kannalta perusteltua kehittää Tampereentieä-Lempääläntietä maankäyttöön kytkeytyvänä yhteytenä, jossa nopeudet ovat maltillisia ja joka ei houkuttele nopeaan läpiajooon vaan kannustaa siirtymään mahdollisimman aikaisessa vaiheessa nykyiselle valtatielle 3
18. Pirkanmaan lintutieteellinen yhdistys: Puskiaisen oikaisusta ja 2-kehästä tulee luopua. Kun otetaan huomioon luonnolle aiheutuvat haitat ja esimerkiksi Puskiaisen oikaisusta saatava hyöty muihin mahdollisiin ratkaisuihin verrattuna, ei ole perusteltua lähteä näin massiiviseen monipuolisen luontoalueen hävittämiseen.

Vastineet

14. Aiheesta on neuvoteltu Pirkkalan kanssa ja kaavaehdotuksen liikenteelliset ratkaisut kuntarajalla on sovittu yhteisesti.
15. Sääksjärven alueen kestävän kehittämisen kulmakivi on Sääksjärven juna-asema, mikä pyritään saamaan toimintaan ennen kuin uudet asuin- ja työpaikka-alueet alkavat rakentumaan todenteolla, jotta voidaan alueen joukkoliikenteen ratkaisut suunnitella siihen tukeutuviksi. TP-5 ja KMt-alueiden kaavamääräyksissä on ehtona, että alueen toteuttaminen edellyttää valtatie 3 oikaisun toteutumisen välillä Lempäälä-Pirkkala tai 2-kehän toteutumisen välillä Sääksjärvi-Pirkkala lentoasema. Tämä jo ohjaa siihen, että kehitys alkaa keskustassa ja sitä lähinnä olevilta alueilta.
16. Merkitään tiedoksi.
17. Merkitään tiedoksi.
18. Vt 3 oikaisu ja 2-kehä ovat Pirkanmaan maakuntakaavassa mikä ohjaa alempi tasoisen yleiskaavan laatimista. Sääksjärven osayleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavan ratkaisuja niin uusien liikenneväylien kuin uuden maankäytön osalta. Kaavaehdotuksen luontovaikutuksia on tarkemmin selvitetty luontovaikutusten arvioinnissa.

Liikenne

18. Lempäälän Vammaisneuvosto: Vammaisneuvosto toteaa, että esteettömyyden edistämiseksi kaavakartassa olisi hyvä käyttää est-merkintää osoittamaan, että tulevalle Sääksjärven asemalle ja liityntäpysäköintialueille on tarve rakentaa esteetön reitti tai kulkuväylä. Lempäälän keskustassa tätä merkintää on käytetty ja vammaisneuvosto suosittelee merkinnän käyttöä tässäkin kaavassa. Lisäksi vammaisneuvosto toteaa, että yli- ja alikulkujen tarkemmassa suunnittelussa on syytä kiinnittää huomiota esteettömyyden toteutumiseen ja kulkuväylien turvallisuuteen.
19. Säijän kyläyhdistys: Jos vanhaa 3-tien linjausta ei voi noudattaa ja päädytään uuteen tielinjaukseen, niin toivomme että osayleiskaavassa huomioidaan riittävän suuret riistan ylikulut ja samoin retkeilyreittien mahdollistaminen.
20. Toivion Omakotiyhdistys: Valtatien 3 oikaisu ja 2-kehä ovat alkujaan 1980-luvulta lähtöisin olevien vanhojen selvitysten sekä liikenteen ja väestönkasvun perusteella tehtyjä linjauksia. Yksityisautoilun edellytyksiä ei ole syytä kasvattaa, vaan tulee panostaa raideliikenteen kehittämiseen ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi. Lentokentälle vievää 2-kehää ei voida pitää välttämättömänä varsinkaan taantuneen koronapandemian lentoliikenteen tarpeita ajatellen. Kehä on räikeässä ristiriidassa nykyisten virkistysalueiden ja kaavaluonnoksen asuinalueiden kanssa.

Vastineet

18. Liikenneympäristön esteettömyysratkaisujen toteutuminen tulee enemmän ajankohtaiseksi vasta hankkeiden asemakaava-, suunnittelu- ja rakennusvaiheessa. Tarkempaa suunnittelua ohjaa Väyläviraston jalankulun suunnitteluohjeen raja-arvot mm. väylien leveyksille ja pituuskaltevuuksille. Nämä on tehty yhteistyössä Invalidiliiton ja Näkövammaisten liiton kanssa, joten esteettömyys on huomioitu suunnitteluohjeissa. Yleiskaavan tarkkuustaso on niin yleispiirteinen ettei näihin asioihin pystytä riittävällä tasolla vielä vaikuttamaan.
19. Vt 3 oikaisun yli on osoitettu kahdesta kohtaa viheryhteyden ylitys, mikä palvelee niin ulkoilua kuin riistaa.
20. Vt 3 oikaisu ja 2-kehä ovat Pirkanmaan maakuntakaavassa mikä ohjaa alempi tasoisen yleiskaavan laatimista. Sääksjärven osayleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavan ratkaisuja niin uusien liikenneväylien kuin uuden maankäytön osalta. Myös raideliikennettä kehitetään mahdollistamalla yleiskaavalla Sääksjärven aseman rakentaminen ja sen ympäristön maankäytön kehittäminen.

Melu ja ilmanlaatu

1. Viranomaislautakunta katsoo, että pientaloasutusta (AP-8) ei tulisi osoittaa aivan radan läheisyyteen. Vuoden 2016 liikennemäärätietojen perusteella 60-65 dB melualue ulottuu noin 100 m etäisyydelle radasta, mille alueelle ei tule sijoittaa pientaloasutusta. Tulevaisuudessa raideliikenteen määrän kasvu heikentää melutilannetta.
2. ELY-keskus: Vaikutusten arvioinnin yhteydessä melu- ja värinävaikutuksia ja ilmanlaatua on nyt luonnosvaiheessa käsitelty hyvin yleisluontoisesti. Kun otetaan huomioon kaavalla tavoiteltavat aluevaraukset, liikenneyhteydet ja tavoitevuoteen mennessä lisääntyvät liikennemäärät, on vaikutusten arviointia tarpeen jatkossa täydentää.
3. ELY-keskus: Suunnittelualueen eteläosassa uudet asuinalueiden varaukset ulottuvat pääraataan kiinni. Uusia asuinalueita ei tulisi osoittaa rautatien melu- tai värinäalueelle. Myöskään valtatie melualueille ei tulisi ulottaa asumisen toimintoja vaan ne tulisi osoittaa kaavassa suojaviheralueina. Virkistysalueiden osalta tulee ottaa huomioon, että niitä koskevat myös VNp 993/1992 mukaiset melun suunnittelun ohjeavot, joten niin nykyisen kuin uudenkin valtatie ympäristöihin sijoittuvat päiväajan yli 55 dB melualueet tulee osoittaa kaavassa suojaviheralueina, EV. Myöskään uusia yhtenäisiä ulkoilureittejä ei näille alueille tulisi sijoittaa.
4. Multisillan omakotitaloyhdistys: Maantieteellisistä syistä pelkästään Tampereen alueella tehtävät meluntorjuntatoimet eivät riitä, vaan tarvitaan myös Lempäälän puolella Sääksjärvellä tehtäviä toimenpiteitä. Oky toivoo, että melusuojaus saataisiin tehtyä jatkuvana jolloin siitä saatava hyöty (esim. asumisviihtyvyys) olisi kaikkein suurin.
5. Sääksjärven omakotitaloyhdistys: Omakotiyhdistyksen johtokunta pitää kuitenkin tärkeänä, että alueen meluntorjuntaan sekä moottoritieltä että Ruskontieltä kiinnitetään huomiota.

Vastineet

1. Pientaloasuinalueen rajausta on tarkistettu kauemmaksi radasta, niin että sen meluntorjunta pystytään hoitamaan rakennusten sijoittelulla.
2. Vaikutusten arviointia on täydennetty melun, värinän ja ilmanlaadun osalta.
3. Asumisen alueita on tarkistettu niin, ettei uusia asuinalueita altistu melulle. Kaavassa on myös osoitettu meluntorjuntatarve sellaisille asuin- ja virkistysalueille, joilla meluarvot ylittävät melun suunnittelun ohjeavot. Näitä alueita on vt 3 ja sen oikaisun, 2 kehän ja pääradan varsilla. Joissain kohdin on voitu jättää suojaviheraluetta suojaamaan alueita melulta.
4. Alueen meluntorjuntatoimet ovat tärkeä asia. Yleiskaavassa voidaan vain todeta missä meluntorjuntaa tarvitaan. Valtatie 3 on ELY-keskuksen tie ja he vastaavat sen meluntorjunnasta.
5. Meluongelmat ovat Sääksjärvellä todelliset ja niiden torjumiseen tarvitaan toimenpiteitä. Yleiskaavassa on osoitettu alueet, joilla tarvitaan meluntorjuntaa.



Maa- ja kallioperä sekä läjitysalueet

1. Viranomaislautakunta: Kaavan yhteydessä tulee tuoda esille alueet, joihin maankäytön muutosten myötä kohdistuu merkittäviä kivenlouhintoja sekä tarkastella niiden vaikutuksia. Kaava-aineistosta on hyvä käydä ilmi, mitä alueita rakentamisen vaiheistusta koskeva yleismääräys erityisesti koskee. Työpaikka-alueiden (TP-5) ja niiden läheisten uusien asuinalueiden toteutumisen vaihetus on tärkeää, jotta asutusta ei altisteta louhinta- ja murskaustoimintojen haitalliselle ympäristövaikutuksille. Vaiheistus vaikuttaa myös siihen, kuinka louhinta- ja murskaustoimintoja voidaan toteuttaa, sillä läheinen asutus rajoittaa sitä.
2. Viranomaislautakunta: Lähivirkistysalueiksi (VL) varatuille alueille on osoitettu maanlajitysalueita (e), jotka aktiivivaiheessa eivät mahdollista virkistyskäyttöä ja heikentävät myös viereisten alueiden virkistyskäyttöarvoa. Ympäristönsuojelu katsoo, että läjitysalueita ei tule sijoittaa tunnistettujen luontoarvoja (SL ja luo-alueiden) välittömään läheisyyteen. Riippuen läjitystoiminnan laajuudesta ja kestosta se voidaan luokitella jätteenkäsittelytoiminnaksi (maankaatopaikka), jolloin virkistysaluemerkinnän käyttö on kyseenalaista ja voi aiheuttaa haasteita luvitukselle. Mahdollisilla maankaatopaikoilla ei tule enää supistaa lähivirkistykseen varattuja alueita.
3. Viranomaislautakunta: On hyvä tiedostaa, että Kaitajärven eteläpuolelle ja siitä edelleen koilliseen sijoittuu mustalieskeesiintymä, mikä maankäytön myötä voi rapautua ja vapauttaa rikkiä ja haitallisia metalleja valumavesiin.

Vastineet

1. Merkitään tiedoksi. Yleiskaavassa ei ole tarkasteltu alueen maaperää sellaisella tarkkuudella, että mahdollista tulevaa louhinta- ja murskaustoimintaa voitaisiin ohjata yleiskaavalla. Alueella tapahtuva maa-aineisten otto ja muu toiminta vaatii omat lain mukaiset luvat, missä otetaan huomioon toiminnan vaikutus ympäristöön ja mahdolliseen asumiseen.
2. Läjitystoiminnalle osoitettu alue sijoittuu isomman lähivirkistysalueen reunaan ja ei merkittävästi supista lähivirkistykseen varattua aluetta. Läjitysalueella voi olla jonkin verran vaikutuksia alueen linnustoon.
3. Merkitään tiedoksi.



Suojavyöhykkeet ja pilaantuneet maaperän kohteet

1. Viranomaislautakunta ehdottaa, että kaavaselostuksessa ja kaavassa tulee huomioida paremmin Kiilto Oy kemikaalikuljetukset ja niiden ohjautuminen. Tarvittaessa tulee ottaa kantaa siihen, että tarvitaanko tiivistyville Sääksjärven keskusta-alueelle rajoituksia kemikaalikuljetuksiin.
2. ELY-keskus: Kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnissa ei ole käsitelty vielä Kiilto Oy:n ja puolustusvoimien varikon suuronnettomuusvaara aiheuttavien toimintojen turvallisuusriskiä. Näiltä osin kaavan vaikutusten arviointia on tarpeen täydentää. Myös kaava-alueelle ulottuvan ratapihan huomiointivyöhykkeen (VAK) sekä raide- ja maantieliikenteen kuljetuksista aiheutuvat turvallisuusriskit ja mahdolliset maankäytölle aiheutuvat rajoitteet on tarpeen käsitellä kaavan vaikutusten arvioinnissa jatkossa.
3. ELY-keskus esittää pilaantuneet maaperän kohteet kaavamerkintää liittyvää määräystä tarkistettavaksi seuraavaan muotoon: ” Alueella maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä asemakaavoituksen yhteydessä ja maaperä puhdistettava viranomaisen hyväksymien suunnitelmien mukaisesti ennen rakentamiseen ryhtymistä”.

Vastineet

1. Kaavaehdotuksen liikenneratkaisut edesauttavat sitä ettei kemikaalikuljetuksia tarvitsisi enää ohjata kulkemaan Sääksjärven keskustan kautta, vaan ne pääsevät valtatielle Ahonperän uudesta liittymästä.
2. Vaikutusten arviointia on täydennetty koskien kyseisiä turvallisuusriskejä ja rajoitteita.
3. Kaavamääräys on tarkistettu ehdotettuun muotoon.

Voimalinjat

1. Fingrid: Mikäli voimajohtoihin (2x400 kV) kohdistuu muutostarvetta Puskiaisten haarauman kohdalla, asiasta on neuvoteltava hyvissä ajoin Fingrid kanssa. Voimajohdon siirto edellyttää teknistaloudellisia tarkasteluja ja tapauskohtaista arviointia. Valtatien 3 liikennejärjestelyjen osalta asia on otettava huomioon maantien yleissuunnittelussa (ja tarkemmin tiesuunnitelmavaiheessa).
2. Fingrid: Mikäli Puskiaisten ja Ahonperän eritasoliittymän pohjoispuolella olevan Kiillon tuotantolaitoksen T-kem -aluetta kehitetään, voimajohdot saattavat asettaa monia rajoitteita T/kem-alueiden toiminnalle. Niitä on käsitelty tarkemmin Kemikaaliturvallisuusasetuksessa ja TUKES:n oppaassa (Tuotantolaitoksen sijoittaminen). Tuotantolaitoksessa mahdollisesti tapahtuvan onnettomuuden seurauksena voi olla energianhuoltojärjestelmien toiminnan huomattava häiriintyminen (Kemikaaliturvallisuusasetuksen mukaisesti).
3. Fingrid: On huomattava, että 2 x 400 kV johtoalue on osin kuitenkin 93 metriä leveä (poikkileikkaus pylväistä 360-339 länteen päin ja pylväistä 368/347 itään päin sijoittuvilla osuuksilla). Siten kaavakartta on hyvä päivittää vastaamaan 2 x 400 kV voimajohdon poikkileikkausta yhteispylväsosuuden ulkopuolella. Toinen vaihtoehto on esittää voimajohto joustavammin tulkittavana viivamerkintänä, mutta asia jää kaavanlaatijan harkintaan.

Vastineet

1. Merkitään tiedoksi.
2. Merkitään tiedoksi.
3. Johtoaluetta kuvaavat pistekatkoviivat poistetaan yleiskaavakartalta.

Puolustusvoimien alueet

1. Puolustusvoimien alueiden (EP) merkinnän kuvaus esitetään muutettavan seuraavaksi: *"Merkinnällä osoitetaan sellaiset puolustusvoimien pysyvässä käytössä olevat tai sellaisiksi suunnitellut varuskunta-, harjoitus- ja vastaavat alueet, joilla liikkuminen on rajoitettua. Aluetta kehitetään puolustusvoimien tarpeisiin."*
2. Puolustusvoimat esittää, että puolustusvoimien alueisiin (EP) lisätään puolustusvoimien pysyvässä käytössä oleva kiinteistö 418-425-6-315. Kiinteistö 418-425-6-284 esitetään merkittäväksi EP-alueeksi kokonaan kiinteistörajojen mukaisesti.
3. Puolustusvoimat esittää, että yleiskaavaan merkitään korttelin 60 voimassa olevassa asemakaavassa nro 418-10142 esitetty tieyhteys välillä Keissutie - Telinetie. Suora tieyhteys ja sen käyttöön saaminen on välttämätön Puolustusvoimien toiminnan kannalta.
4. Puolustusvoimat esittää, että siltä osin kuin luonnonsuojelualue (SL-3) sijaitsee puolustusvoimien käytössä olevalla alueella, yleiskaavan merkintä SL-3 muutetaan muotoon EP/sl. EP/sl -alueen kaavamääräyksiin esitetään lisättäväksi seuraavaa: *"Alueella on sallittua puolustusvoimien harjoitus- ja koulutustoiminta sekä alueiden kehittäminen puolustusvoimien tarpeita varten."*
5. Luo-3 merkinnän kaavamääräyksiin Puolustusvoimat esittää muutosta, ettei toimenpiderajoitus koske Puolustusvoimien alueita.
6. Puolustusvoimat esittää, että Sääksjärven osayleiskaavan valmistelussa huomioidaan VT3 -parantamishanke myös mahdollisen varalaskupaikan osalta.
7. Puolustusvoimat esittää seuraavaa määräystä lisättäväksi yleiskaavaan: *"Yli 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista tuulivoimaloista tulee aina pyytää erillinen lausunto Pääesikunnalta koko kunnan alueella. Myös alle 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista pientuulivoimaloista tulee pyytää Pääesikunnan lausunto, mikäli kiinteistö mille voimala rakennetaan, rajoittuu puolustusvoimien käytössä olevaan alueeseen."*

Vastineet

1. Puolustusvoimien alueiden (EP) merkinnän kuvaus muutetaan esitetyn laiseksi.
2. EP-alueeseen lisätään kiinteistö 418-425-6-315 ja kiinteistö 418-425-6-284 merkittään EP-alueeksi kokonaan kiinteistörajojen mukaisesti.
3. Yleiskaavassa osoitetaan vain kokoojakatutasoiset tieyhteydet. Keissutie-Telinetie ei ole kokoojakatutasoinen yhteys ja sen takia sitä ei osoiteta yleiskaavassa.
4. SL-3 -aluetta eli Lehtivuoren jalopuumetsikköä koskee luonnonsuojelulain nojalla tehty rajauspäätös, joka liitteenä. Ratkaisussa on myös määritelty, mitä alueella ei saa tehdä ja miten aluetta voidaan hoitaa. Rajauspäätöksen yhteydessä on kuultu puolustusvoimia. Rajauspäätöstä ei voida kaavalla muuttaa ja antaa siitä poikkeavia kaavamääräyksiä. ELY-keskus ohjaa alueen mahdollisia hoitotoimenpiteitä ja heiltä voi hakea tarvittaessa poikkeusta rauhoitusmääräyksistä.
5. Toimenpiderajoituksen yleismääräykseen on lisätty lause, että rajoitus ei koske Puolustusvoimien EP-alueita.
6. Yleiskaavoituksessa huomioidaan vt 3 parantamishanke ja siihen mahdollisesti liittyvä varalaskupaikka.
7. Esitetty määräys lisätään yleiskaavan yleismääräyksiin.



Vastineet mielipiteisiin

Sääksjärven osayleiskaavaaluonnos oli nähtävillä 13.1.-17.2.2021.

Osayleiskaavaehdotuksesta saatiin 37 mielipidettä.

Mielipiteistä on esitetty lyhennelmät ja jaotellut aihepiireittäin

Koko kaava-alueetta koskevat mielipiteet

Luonnosvaiheessa oleva kaava kattaa laajat alueet, joilla asuminen on jokseenkin tehotonta ja joiden toteuttamiseen kunta joutuu kohdentamaan paljon resursseja. Kaavuluonnos ei siten nähdäkseni osoita merkittävää tahtotilaa kestävän kaupunkirakenteen ja raiteiden varaan tukeutuvan keskuksen kehittämiseen. Tältä pohjalta kysyn,

- miten kaava ilmentää selkeää tahtotilaa kunnan kehittämiseen raiteiden varaan?
- miten kaava-alueen sisäistä kehittämistä painotetaan ja ohjataan?
- miten kunnan resurssit riittävät usean laajan ja merkittävän alueen samanaikaiseen kehittämiseen?
- miten kunta priorisoi edunvalvontansa (tie vs. raidehankkeet), kun valtion rajallisten resurssien kohdentamisesta käydään keskustelua?

Voitaisiinko osayleiskaavan edetessä luonnoksesta ehdotukseksi keskittyä Sääksjärven keskustaan ja raideratkaisun mahdollistamiseen? Nähdäkseni tieyhteyksien ja niiden varsien ratkaisut voitaisiin jättää tulevaisuudessa ratkaistavaksi, mikäli tavoitteiden mukaista muutosta kestävyteen ei tapahdukaan.

Vastineet

Sääksjärven osayleiskaava mahdollistaa Sääksjärven aseman rakentumisen ja aseman ympäristöön on kaavoitettu suurin osa tulevasta uudesta asumisesta, mikä edistää kestävästä kaupunkirakennetta.

Sääksjärven osayleiskaavan pohjalta alue kehittyy asemakaavoituksella vaiheittain vuoteen 2050 mennessä. Vt 3 oikaisun ja 2-kehän varren työpaikka- ja elinkeinotoiminnan alueiden toteutumista ohjaa väylien rakentuminen.

Resurssointi kysymykset eivät liity yleiskaavan laatimiseen.

Sääksjärven osayleiskaavan alueeksi on valittu laaja-alue, millä ratkaistaan mm. vt 3 oikaisu ja 2-kehän ympäristön maankäyttö. Yleiskaavan laatimista ohjaa Pirkanmaan maakuntakaava, missä samaiset uudet väylät ja alueet ovat myös osoitettu.

Sääksjärven keskusta

1. Kaavoitetaan Sääksjärven keskusta pikkukaupunkimaiseksi. Sääksjärven keskustaa pitää tiivistää ja rakennusten kerroslukua lisätä entisestään. Tampereentien varteen pitää kaavoittaa ja toteuttaa n. 5-7 kerroksia asuintaloja, joissa olisi liiketiloja. Pysäköintipaikat maan alle, jos niitä vielä joskus toteutusvaiheessa tarvitaan. Surullista on, että vanhan urheilukentän paikalle ei rakennettu asuintaloja maanalaisine parkkitiloineen, kuten aikoinaan yleisötilaisuuksissa toivottiin. Nyt alueen "uusiminen" on varmaan vaikeaa, ellei osteta Osuuskaupan tonttia takaisin ja siirretä päiväkodit ja kauppapaikka "uuteen paikkaan". Uusien asuntojen kerrosluku pitää mahdollistaa n. 5-7 kerroksisiksi ja vanhojen asuntojen kerroslukua pitäisi voida korottaa, jolloin taloista tulisi uusien kerrosten ja tekniikoiden myötä hissillisiä ja esteettömiä.
2. Sääksjärven koulun vanhojen rakennusten purkamisen myötä nyt on tuhannen taalan paikka mahdollistaa ja rakentaa koulurakennuksen/-rakennusten yhteyteen kaikki kulttuuriin liittyvät toiminnot kirjastoineen, konsertti- ja elokuvat tiloineen jne.
3. Kiillon "lahja" Sääksjärvelle on irvokas kuminen "paratiisisaari" keskellä nuhjuista taajamaa. Kun ei oikeiden palmujen alle pääse, niin onneksi sentään on jäterenkaista tehdyt palmut. Teoksen voisi purkaa ja rakentaa tilalle jotain muuta.

Vastineet

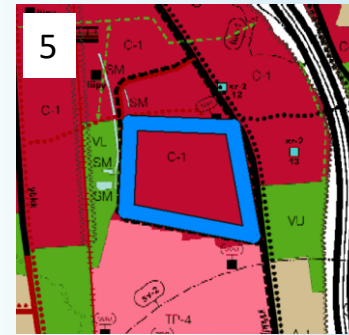
1. Merkitään tiedoksi. Sääksjärven keskustan kehittämistä on kuvattu tarkemmin Sääksjärven keskustan yleissuunnitelmassa.
2. Merkitään tiedoksi.
3. Merkitään tiedoksi.

Sääksjärven keskusta

4. Keskustan C-alueen kehittäminen on tarpeellista, erityisesti tuo lähijunaliikenteen pysäkki olisi tarpeellinen.
5. Alueelle osoitettu C-1-merkintä on ristiriidassa alueen nykyisen kohtuullisen pääosin rivitaloasutuksen kanssa. Alue tulisi osoittaa asuinalue merkinnällä.
6. Uuden kokoojakadun ja joukkoliikenteen laatukäytävän toteuttamisessa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikenneturvallisuuteen, nykyisen asutuksen huomioimiseen mm. melusuojaukset sekä muihin katuratkaisuihin, jotta ei heikennetä alueen nykyistä viihtyisyyttä ja rauhallisuutta. Nykyisessä maankäytössä (esim. asuntojen ja pihojen ratkaisut) ei ole huomioitu uuden joukkoliikenne- kokoojakadun toteutusta.

Vastineet

4. Merkitään tiedoksi.
5. Alueelle osoitettu C-1-merkintä mahdollistaa alueella jatkossakin asumisen eli se ei ole ristiriidassa nykyisen rivitaloasutuksen kanssa. Kaavamerkintä mahdollistaa tulevaisuudessa alueen kehittämisen, mutta se ei siihen pakota.
6. Kaavaluonnoksessa esitetty uusi kokoojakatu ja joukkoliikenteen laatukäytävä on poistettu kaavaehdotuksesta, sillä on todettu, että aseman liikenne ja joukkoliikenneyhteydet pystytään järjestämään Sääksjärventien kautta.



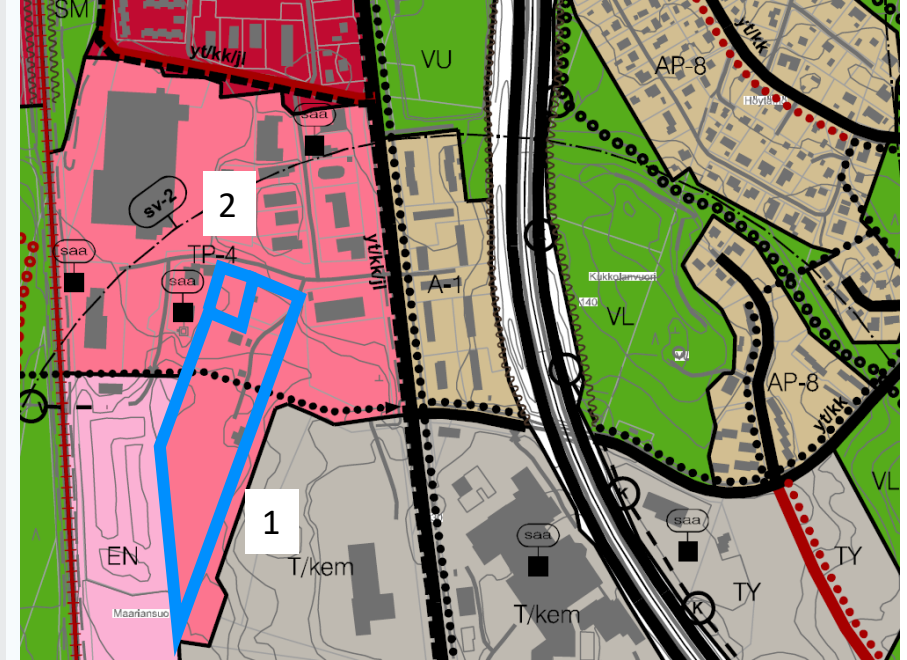
C-alueen rajauksen muuttaminen

1. Toivomme C-alueen palauttamista kiinteistöille 418-425-6-286, 418-425-6-96, 418-425-6-354 kuten alkuperäisessä luonnoksessa oli esitetty. Näin mahdollistettaisiin esimerkiksi alueelle rakennettavien tuotantotilojen yhteysten rakennettavat ns. talonmiehen asunnot. Alue palvelisi silloin myös asumismahdollisuutta tarvitsevien pienyrittäjien tarpeita. Mielestäni sv-2 määräys on ristiriidassa kaavassa esitettyjen alueiden kanssa (AP-8 ja AP-1) eikä näin ollen ole tasavertainen kaikkien maanomistajien kesken.
2. Yleiskaavaluonnos on osaltamme mennyt merkittävästi huonompaan suuntaan koska alustavassa luonnoksessa Lempäälän teollisuuskiinteistöjen alue oli osoitettu yleiskaavan mukaiselle c-alue varaukselle jossa oli merkittävästi laajemmat mahdollisuudet hyödyntää tonttia. Alueelle olisi myös voinut osoittaa puhtaasti asumista aikaisemman luonnoksen osalta. Toivomme C-aluevaraus palauttamista alustavan luonnoksen mukaiseksi, mikäli tämä ei ole mahdollista niin nykyiselle tontille tulee vähintään sallia pienimuotoinen asumisen mahdollistava määräys, SV-2 suojavyöhykemerkinästä huolimatta. SV-2 määräys on myös ristiriidassa rakentumattomien ja uusien osayleiskaavassa osoitettujen AP-1 ja AP 8 alueiden kanssa eikä mielestämme kohteile maanomistajia tältä osin yhdenvertaisesti.

Vastineet

Molempien mielipiteen jättäneiden kiinteistöt sijaitsevat kokonaan vaarallisia kemikaaleja varastoivan laitoksen suojavyöhykkeen sv-2 sisäpuolella. Merkinnällä osoitettavalla alueella on rajoitteita, sillä lähellä sijaitsee vaaraa tai huomattavaa häiriötä aiheuttava Kiillon tehtaan kemikaalivarastot. Suojavyöhykkeelle ei voi sijoittaa uusia asuin- ja vapaa-ajan asuntoja. Olemassa olevaa rakennuskantaa saa peruskorjata. Näihin rajoituksiin vedoten yleiskaavakartalle on osoitettu olemassa olevat asuinrakennukset A-1 tai AP-8 – alueina, mutta uusia asuinalueita ei ole osoitettu. Kaavaehdotukseen on tarkistettu, että uusia A-1 tai AP-8 -alueita ei osoiteta sv-alueen sisälle.

Mielipiteen jättäneiden kiinteistöt sijaitsevat keskellä työpaikka/teollisuusalueeksi muuttunutta aluetta pääradan melualueella, minkä vuoksi niiden osoittaminen asuinalueeksi ei ole mahdollista, sillä alue ei täytä asuinalueelle laissa asetettuja edellytyksiä. Kaavaehdotuksessa kiinteistöjen alue on osoitettu TPA-merkinnällä, mikä mahdollistaa olemassa olevien asuinrakennusten peruskorjaamisen ja laajentamisen.

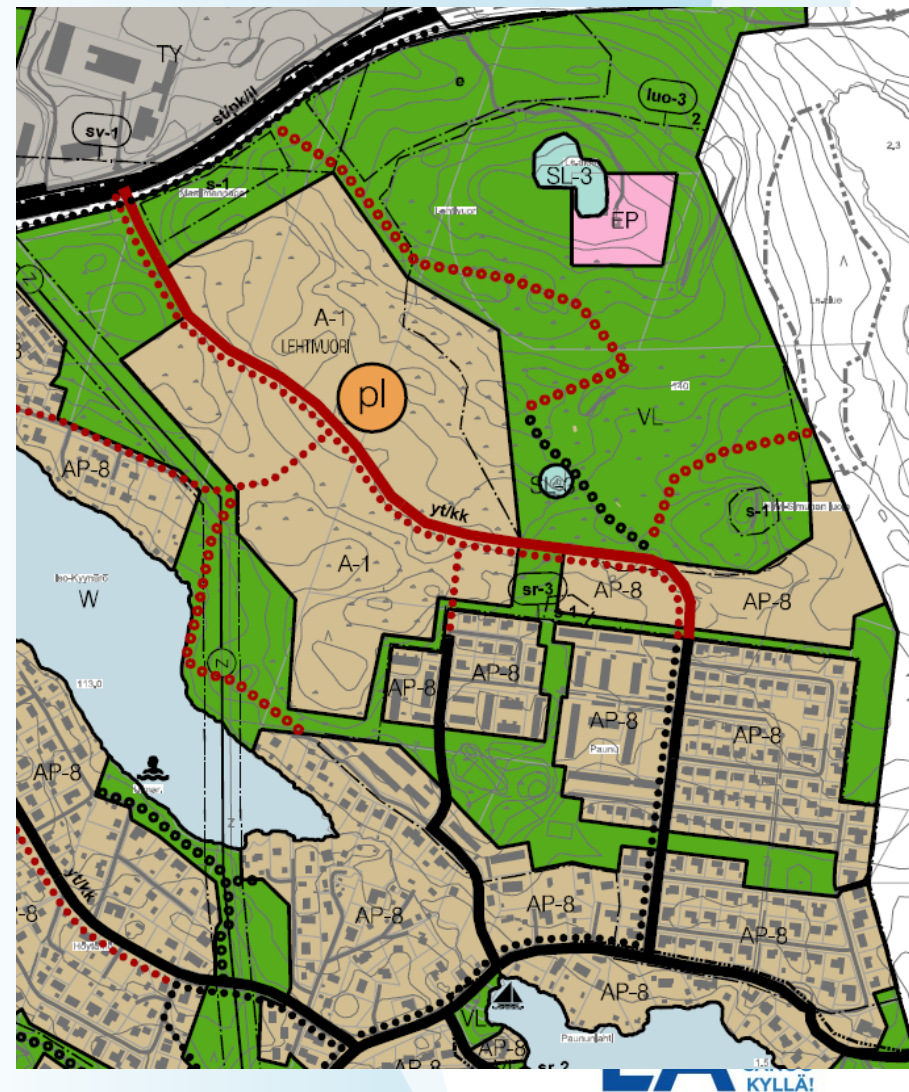


Lehtivuoren kaavaratkaisut

1. Lehtivuoren alue on kuristumassa lisääntyvän rakentamisen johdosta ja metsäalueet hävitetään. Alue olisi oivallinen, kunnalle pieni, mutta asukkaille, muualta tulleillekin isohko alue, jossa tuntee olevansa metsässä eikä vain viheralueella. Allekirjoittaneet haluavat Lehtivuoren koko metsäalueen säästettäväksi koskemattomana ”metsäpuistona”. Vetoamuksen allekirjoittaneet 103 henkilöä.
2. Mielestäni Lehtivuoren alueen kehittäminen suunnittelemaillanne tavalla on oikein hyvä ja alueen elinvoimaa lisäävää. Kannatan osayleiskaavaa.
3. Lehtivuoren luonnonarvokokonaisuuden kannalta säilyttäisin laajemman alueen rakentamattomana.
4. Lempäälän kunta aikoo tuhota koko Birgitan polun alun ja äärimmäisen rauhallisen ja lapsituvallisen asuinalueen Paunu/Höytämö läpiajoalueena ja jonain kerrostalolähiönä, joka luo taas lisää turvattomuutta, rauhattomuutta jne. Lempäälän kunta ei selkeästi ymmärrä Birgitan polun ja tuon luonnon arvoa sekä sitä, että se on myös turisteille yksi kohde. Kaavassa ei ole todellakaan ottanut huomioon yhtään mitään mitä tulee virkistysalueisiin ja nykyasukkaiden hyvinvointiin ja tarpeisiin.
5. Palautteiden vastauksissa voisi kertoa, kuinka paljon Lehtivuoren alueelle jää vapaata metsäaluetta ulkoilua varten.

Vastineet

1. Lehtivuoren alue on jo nykyisessä voimassa olevassa yleiskaavassa osoitettu osin asuinalueeksi eli kunnalla on ollut jo 1990-luvulta asti ollut tavoitteena kehittää aluetta myös asuinalueena. Nämä tavoitteet eivät ole muuttuneet vuosien varrella sillä alueen sijainti on keskeinen lähellä hyviä liikenneyhteyksiä ja palveluita. Lempäälän strategisen yleiskaavan mukaisesti laajempia luontoalueita säilyy ja kehitetään luontomatkailun näkökulmasta Kirskaanniemen Valkeakosken rajan välisellä alueella sekä Kuljun ja Säijän välisellä alueella.
2. Merkitään tiedoksi.
3. Merkitään tiedoksi.
4. Kaavaehdotuksessa on osoitettu Birgitan polulle reitistö yleiskaava-alueella. Yleiskaavalle ei katkaista reitistöä.
5. Paunun ja Lehtivuoren alueelle sijoittuvan yhtenäisen lähivirkistysalueen koko on kaavaehdotuksessa 52,2 hehtaaria.

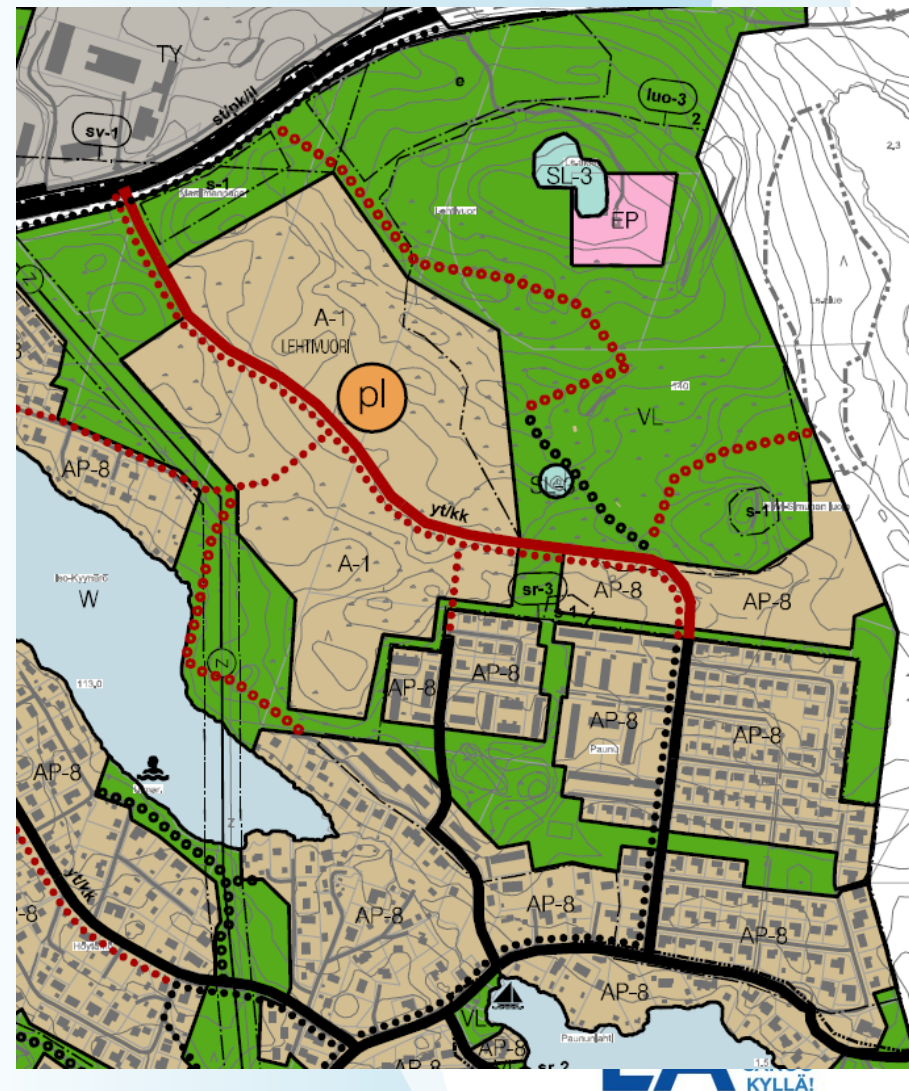


Lehtivuoren kaavaratkaisut

6. Lehtivuoren säästäminen kokonaisuudessaan vain virkistykseksi olisi ehdottoman tärkeää niin alueen asukkaille, lähialueiden asukkaille sekä turisteille. Tehokas asuttaminen ja tie olisi kuolinisku rauhassa metsässä samoilemisen kokemukselle. Mielestäni metsän voisi pitää ikään kuin Sääksjärven puistona, koska muilta alueilta häviää kaavoituksen myötä metsää.
7. Tulevien tonttien pitää olla kauempana nykyisestä Tuiskutien asutuksesta kuin nyt on esitetty, jotta nykyinen rauha säilyisi.
8. Kaavassa osoitettu Sääksjärven ja Hervannan välinen väylä seututie/pääkatuna sekä joukkoliikenteen laatukäytävänä. Kaavassa ei kuitenkaan ole väylän varrelle osoitettu maankäyttöä, joka on ristiriidassa väylän toiminnallisen luokan kanssa.

Vastineet

6. Katso vastine 1.
7. Uusien asuinalueiden rajausta on tarkistettu hiukan kauemmaksi nykyisestä asutuksesta.
8. Ruskontien varteen on kaavaehdotuksessa osoitettu uutena alueen pieni työpaikka-alue. Muuten alueella on joko luonnonarvoja tai alue toimii ekologisena yhteytenä ja lähivirkistysalueena.



Liikenne

1. Kaavassa ei ole esitetty tuleeko liittymät tasona vai meneekö väylä yli /ali.
2. Kehätiestä etelään rakenteilla olevan pienteollisuusalueen tieyhteys tulee rakentaa turvallisesti eli se ei mielestäni saa olla vastapäätä Kultasepäntietä. Paikka on näkyvyydeltään huono ja vaarallinen ja siinä on joukkoliikenteen pysäkki aivan vieressä!
3. Kaavassa tai kaavaselostuksessa ei oteta kantaa kevyen liikenteen väylien laatutekijöihin. Termi kevyen liikenteen väylä on itsessään vanhentunut, yleensä on perusteltua suunnitella erikseen pyöräilyn ja jalankulun väylät.
4. "Radanvarsibaana" eli rautatien huoltotien kehittäminen pyöräliikenteen nopeaksi pääväyläksi Tampereen ja Lempäälän välillä. Tällainen suora, tasainen ja vähän risteyksiä sisältävä reitti olisi sujuvuudeltaan niin ylivoimainen katuverkkoa hyödyntävään, olemassa olevaan pyörätieverkkoon verrattuna, että siihen pitäisi varautua vaikka tällä hetkellä ei olekaan aktiivisia suunnitelmia sen toteuttamiseksi.
5. Sääksjärven rantareitti tulisi merkitä yhtenäiseksi järven ympäri niin, että järven kiertäminen rantaa pitkin on mahdollista. Se oli suosittu virkistysreitti ennen kuin rautatieviranomaiset katkaisivat yhteyden, ja sen palauttaminen olisi erittäin toivottavaa.

Vastineet

1. Yleiskaavaehdotuksessa asia on korjattu.
2. Merkitään tiedoksi.
3. Yleiskaavaehdotuksessa on jaoteltu seudulliset kävelyn ja pyöräilyn reitit muista kävelyn ja pyöräilyn reiteistä. Tarkempi laatutekijöihin kantaa ottaminen on hankalaa yleiskaavan tarkkuustasossa. Kevyen liikenteen sijasta kaavaehdotuksessa käytetään kävelyä ja pyöräilyä.
4. "Radanvarsibaana" eli rautatien huoltotien on osoitettu yleiskaavassa pyöräliikenteen seudulliseksi pääreitiksi, samoin kuin Tampereentien varren reitti.
5. Sääksjärven rantareitti on osoitettu yleiskaavaehdotuksessa Lempäälän puolelta ulkoilu/kevyen liikenteen reitiksi. Valitettavasti katkennut kohta sijaitsee Tampereen puolella ja Lempäälän kaavoituksessa emme voi tähän alueeseen vaikuttaa.

Junaliikenne

1. Toivottavasti tulevaisuudessa lähijunat pysähtyvät Sääksjärvellä ja Kuljussa.
2. Lähijunayhteyksiä tulee kehittää hartiavoimin niin kunnan, maakunnan kuin valtion tasolla.
3. Lempäälän kunta on yhdessä Tampereen kaupunkiseudun kuntien kanssa kehittämässä rautateiden lähiliikennettä, Lempäälässä tämä tarkoittaa pääosin kuntakeskuksen ja Sääksjärven asemien kehittämistä, myös uusia seisakkeita on tulossa. Lähijunaliikenteen kehittämisedellytysten kannalta on ensiarvoisen tärkeää, että asemien lähistölle kaavoitetaan riittävästi uutta asutusta ja toimitilarakentamista. Nyt esillä olevassa osayleiskaavaluonnoksessa on huomioitu riittävät maankäyttövaraukset tukemaan myös lähijunaliikenteen kehittämistä. Asemien lähistölle kaavoitetut uudet asunto- ja toimitila-aluevaraukset edistävät myös hiilivapaata liikennöintiä. Riittävät lähijunavuorot mahdollistavat asukkaiden ja työntekijöiden hyödyntää vaivattomasti lähijunaa.
4. Ainoa fiksu asia koko kaavassa on lähijuna.
5. 800 metrin raja linnuntietä junaseisakkeesta, etäisyys jolta kaupunkiseudulla käytännössä jaksetaan vielä kävellä asemalle (vaikka jossakin tutkimuksessa raja on 1,2...2,5 km). Uuden alueen liikennöinti tapahtuu pääsääntöisesti henkilöautoilla, koska epäilen suuresti, että sellaista syöttöliikennettä tai liityntäparkkeja ei pystytä järjestämään niin, että haluttu lähijunaliikenne lisääntyisi.
6. Juna-aseman alueen kehittäminen on tarpeellista, erityisesti lähijunaliikenteen pysäkki.

Vastineet

1. Merkitään tiedoksi.
2. Merkitään tiedoksi.
3. Merkitään tiedoksi.
4. Merkitään tiedoksi.
5. Merkitään tiedoksi. Suurin osa uusista asukkaista on pyritty sijoittamaan keskustaan ja sen läheisyyteen niin, että kestävä elämän tyyli olisi mahdollista.
6. Merkitään tiedoksi.

Vt 3 oikaisu ja 2-kehä

1. Puskiaisten oikaisun vaikutusta maisemaan on käsitelty puutteellisesti, esim. oikaisu ylittää esitetyillä toimenpiteillä vanhan Säöksjärventien ja radan noin 9 m korkeudelta. Kaavassa ei ole otettu kantaa mihin voimajohto siirretään oikaisun kohdalta, taitaa olla jopa 400 kV johto.
2. Jätetään maakuntakaavassa oleva moottoritien oikaisu vallan tekemättä. En näen mitään syytä tuhota satoja hehtaareja neitseellistä luontoa. Ajoneuvonliikenteen määristä ja tekniikoista on väärät ennusteet. Ne eivät nykyoloissa lisääny ennustetulla tavalla, vaan pysyvät suurin piirtein ennallaan. En näe järkevää syytä uuden moottoritien rakentamiseen mahdollisten työpaikkojenkaan vuoksi. Lentoliikenteen määrät eivät todennäköisesti palaa entiselleen. Rahti- ja muu liikenne pääsee Pirkkalan kentälle vanhojakin reittejä. Säästetään luonto eikä tehdä uutta tietä ennustetun kuuden minuutin aikasäästön vuoksi. Nykyistä moottoritietä ja sen pohjoisia liittymiä voidaan ja osataan korjata ja sujuvoittaa niin, ettei uusia lisäkaistojakaan tarvita ollenkaan. Lisäkaistojen rakentaminen vain pakotavassa tapauksessa.
3. Onko Kehä II:kaan tarpeen toteuttaa? Sitäkin sopii epäillä ja arvioida. Nykyisen "tynkä" kehä II varteen ja muuallekin Säöksjärvelle, esim. Kannistontien ja Tampereentien sekä rautatien varteen voidaan osoittaa ja kehittää työpaikka-alueita ilman luonnon tuhoamista. Rautatien yli Sipilään menevän sillan ja rautatien päälle voi mahdollistaa asemarakennuksen ja liikerakennuksen rakentamisen.

Vastineet

1. Yleiskaavan tarkkuudessa ja mittakaavassa ei voida tällaisia asioita suunnitella vaan se tapahtuu tarkemmassa suunnittelussa.
2. Vt 3 oikaisu ja 2-kehä ovat Pirkanmaan maakuntakaavassa mikä ohjaa alempi tasoisen yleiskaavan laatimista. Säöksjärven osayleiskaavalla toteutetaan maakuntakaavan ratkaisuja niin uusien liikenneväylien kuin uuden maankäytön osalta.
3. Katso vastine 2. Muuten merkitään tiedoksi.

Vt 3 oikaisu ja 2-kehä

4. Toivottavasti Puskiasten oikaisu ja 2 kehä rakennetaan tukemaan kaavaehdotusta. Muuten menee isot hankkeet hukkaan. Toivottavasti Lempäälän kunta on aktiivisesti tukemassa uusia tielinjauksia.
5. Ahonperälle suunniteltu uusi liittymä tulee erittäin lähelle asutusta ja lastenkotia. Lisäksi Ahonperän ja Tampereentien risteysalue on vähän ahdas. Liikenne voi pysähtyä kääntyvien autojen takia. Ruuhka-aikana turvaton, koska paljon autoja, eikä jalankulkijoita päästetä mielellään tien yli. Liittymä tulee lisäämään Tampereentien liikennettä ja jo nyt se on jo välillä ruuhkainen, varsinkin jos moottoritiellä on onnettomuus jolloin autoilijat tulevat tätä kautta.
6. Vt 3 oikaisulla luodaan rakennetta, joka on lähtökohtaisesti selvästi vaikeammin saavutettavissa muilla kulkumuodoilla, ja tien estevaikutus haittaa muutakin alueen sisäistä ja ulkoista liikkumista. Lisäksi on muistettava vaikutus ympäristöön yleisesti sekä erityisesti luonto- ja virkistysarvoihin. Moottoriteiden estevaikutusta tulisi pyrkiä vähentämään lisäämällä yli- tai alikulkuja. Tämä koskee niin nykyistä mutta varsinkin kakkoskehää, jossa ylitysmahdollisuudet ovat harvassa ja osa suunnitelluista luontopolkuja. Toinen ongelmallinen kohta on risteyskohta, jossa Puskiasten oikaisu haarautuu Helsingin moottoritiestä. Rampit muodostavat ison alueen kierrettäväksi.

Vastineet

4. Merkitään tiedoksi.
5. Ahonperälle suunniteltua uutta liittymää ja koko Tampereentien linjausta on siirretty länteen päin kaavaehdotuksessa, jolloin sille jää enemmän tilaa ja on kauempana nykyisistä risteyksistä ja asutuksesta. Tarkemmin liikenneratkaisut suunnitellaan tarkemmassa suunnittelussa. Yleiskaavan mittakaavassa se ei ole mahdollista.
6. Katso vastine 2 edelliseltä sivulta. Uusien väylien estevaikutusta on pyritty pienentämään osoittamalla yli- ja alikulkuja ja viheryhteyksiä kokonaisuuden kannalta tarkoituksen mukaisesti kohtiin.

Vt 3 oikaisu ja 2-kehä

8. Puskiaisten oikaisuun ja kehään tukeutuvassa kaavaratkaisuissa on tunnistettavissa paitsi merkittäviä epävarmuuksia myös merkittävää epäjohtonmukaisuutta mm. suhteessa kunnan, seudun ja valtion päästövähennystavoitteisiin. Tältä pohjalta kysyn
 - miten kaava huomioi mm. valtionrahoitukseen liittyvän merkittävän epävarmuuden?
 - miten kaava esitetyn mukaisesti vaikuttaa kunnan, seudun ja valtion päästövähennystavoitteiden saavuttamiseen?
 - miten kaava tukee kunnan resilienssiä?
9. Sääksjärven alueen kehittäminen on erittäin tervetullutta. Kuitenkin Ahonperän alue ottaa valtavan iskun uuden moottoritien takia, minkä takia kaikkia muita osa-alueita tulisi ympäristössä parantaa. Uusi moottoritie laskee asumismukavuutta niin merkittävästi, että vanhoja haittoja on pakko myös korjata, jotta uusi merkittävä haitta edes osittain kompensoituisi. Alueen ympäristöä tulisi parantaa uusilla ulkoilureiteillä, jolloin suuren liityntäalueen voisi kiertää. Tampereentien lisääntyvä liikenne on myös merkittävä haitta, eikä meluvalleja saa unohtaa.
10. On syytä tarkastella vanha ennen pandemiaa tehty liikenne-ennuste (57/2018) uudelleen, jota on käytetty myös Sääksjärven osa yleiskaavan liikenne-ennusteiden pohjana. Ennusteen perusteena olevat arviot bkt:stä ovat aivan liian positiivisia, liikenteen hinnoittelu on päättäjien toimesta huomattavasti kallistunut ja tulee kallistumaan, sekä väestöennuste on epävarma, esim. 0,5% pienempi vuotuinen bkt vähentää kevyen liikenteen kasvunustetta 5,7% vuoteen 2050.

Vastineet

8. Merkitään tiedoksi. Kaavan vaikutusten arviointi ja mm. ilmastovaikutusten arviointi on tehty ja se löytyy kaavaselostuksesta.
9. Kaavaehdotuksessa on osoitettu uusi kävelyn ja pyöräilyn reitti Ahonperäntieltä Ahonlaidantien vartta Houkantielle. Tämä reitti lyhentää matkaa virkistysalueille, sillä ulkoilureiteille ja Birgitan polulle pääsee Houkantien päästä. Alueella on huomioitu myös tarve meluntorjunnalle varsinkin pääradan suuntaan.
10. Merkitään tiedoksi. Yleiskaavaa varten ei ole tehty erillisiä liikenne-ennusteita.

Melun ja tärinän torjunta

1. Osayleiskaava-alueen pohjoisosan valtatie varren alueiden meluntorjunta on ehdottomasti puututtava, koska melu ja tärinä haittaavat moottoritien molempien puolien asukkaita. Lähimmillään asutus on moottoritiestä vain muutaman kymmenen metrin päässä. On siis rakennettava riittävät meluesteet.
2. Meluntorjuntaa ei ole riittävästi otettu huomioon moottoritien itäpuolella Kuljun liittymän ja Uuden-Euroopan välillä. Meluhaittaa on melkoisesti jo tälläkin hetkellä ja se oletettavasti vielä lisääntyy moottoritien muutosten johdosta. Toivoisimme, että meluntorjunta huomioitaisiin myös tällä puolella moottoritietä.
3. Meluvallit pitää saada vihdoista viimein paikalle/kuntoon!
4. Meluntorjunta pitää suunnitella myös moottoritien itäpuolelle välille Kuljun liittymä-Uusi-Eurooppa. Alueella on tiheään asutusta ja vapaa-ajanasuntoja sekä lisäksi Höytämöjärven virkistyskäyttöä. Moottoritien melu kuuluu aina Kirskanniemen laavupaikalle asti. Moottoritien itäpuolelle nykyisen metsäalueen kohdalle on tässä kaavassa suunniteltu lisäksi lisää asuinrakennuksia. Meluntorjunta on ehdoton.
5. Ahonperälle kohdistuu jo nyt kaksi merkittävää meluhaittaa moottoritien lisäksi: Tampereentie liikenne ja pienkoneiden matala lentoreitti. Jos uusi liittymä tulee Ahonperälle täytyy myös Tampereentien meluhaitta samalla pienentää meluvälillä. Pienkoneiden lentoreitti tulisi myös siirtää etelään pois Ahonperän päältä.

Vastineet

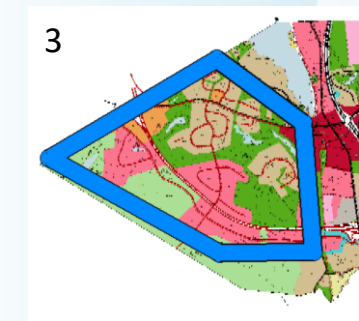
1. Meluongelmat ovat Sääksjärvellä todelliset ja niiden torjumiseen tarvitaan toimenpiteitä. Yleiskaavassa voidaan vain todeta alueet, missä meluntorjuntaa tarvitaan. Valtatie 3 on ELY-keskuksen tie ja he vastaavat sen meluntorjunnasta. Heillä on käynnissä vt 3 oikaisun ja 2-kehän yleissuunnittelu, missä suunnitellaan myös meluntorjunta näiden väylien varsille. Nykyisen vt 3 varren meluntorjunta suunnitellaan erillisenä omana työnä. Lempäälän kunta pitää tärkeänä, että meluntorjuntaa edistetään lähivuosina.
2. Katso vastine 1
3. Katso vastine 1.
4. Katso vastine 1
5. Katso vastine 1. Pienkoneiden lentoreittiin ei voida vaikuttaa yleiskaavalla.

Radan länsipuolen alue

1. Vt 3 oikausun ja 2-kehän toteutuminen olisi valtava takaisku metsäluonnolle ja osayleiskaavan toteutuminen ehdotetussa muodossa tarkoittaisi yhtenäisen metsäalueen lopullista tuhoamista. Laajan metsäalueen pirstominen vaikuttaa haittaavasti luonnon monimuotoisuuteen, ihmisten terveyteen ja hyvinvointiin. Taloudelliset intressit eivät aina jatkuvasti paina vaakakupissa ekologia arvoja enemmän. Kaavoituksellakin on moraalinen ja eettinen vastuu olla kohtuuttomasti tuhoamatta muiden lajien elinmahdollisuuksia ja säilyttää myös tuleville sukupolville mahdollisuus kokea oikeaa luontoa. Rajatulla alueella tulee etenkin työpaikka-alueiden laajuutta vähentää ja asuinalueita pienentää, kuitenkin niin, että niitä jätetään riittäväälle asukasmäärän lisäykselle.
2. Mielestäni asutus ja palvelut tulisi sijoittaa mahdollisimman lähelle Hki-Tre rataa. Teollisuusalueet tulisi sijoittaa mahdollisimman paljon lähelle Hki-Tre moottoritietä.
3. Tämä koko laaja metsäalue tulee jättää nykyiselleen eikä sinne toivottavasti sen enempää moottoritietä kuin muitakaan teitä saati asutusta tai teollisuutta. Ne ovat nykyisellään runsaassa virkisty- ja retkeily- sekä marjastuskäytössä ja tarjoavat mahdollisen hyödyn juuri näin. Aluetta tulisi ylläpitää ja vaalia virkistys- ja luonnon takia.

Vastineet

1. Sääksjärven osayleiskaavalle on asetettu monia tavoitteita, joiden toteuttaminen tarkoittaa ettei alue voi säilyä nykyisen kaltaisena metsäalueena. Yleiskaavan laatimista ohjaa myös Pirkanmaan maakuntakaava, missä on osoitettu uudet liikenneväylät, taajaman laajenemisalueet sekä uudet työpaikka-alueet. Kaavaehdotuksessa on pyritty kiinnittämään huomiota siihen, että osoitetut virkistysalueet ja -reitit ovat laadukkaita, riittävän laajoja ja yhtenäisiä. Lisäksi on jo tehty alustavaa reitistösuunnittelua ja pohdittu alueelle sijoituvia virkistystoimintoja.
2. Asuin- ja työpaikka-alueiden rajauksia on tarkistettu kaavaehdotuksessa niin, että niiden väliin jää laajempi virkistysalue kuin kaavaluonnoksessa.
3. Katso vastine nro 1 samalta sivulta.



Radan länsipuolen alue

- Vt 3 oikaisu ja 2-kehä ovat erittäin tärkeitä koko Lempäälän ja erityisesti Sääksjärven kehittämis-edellytysten kannalta. Lempäälän kunnan tulisi kaikin mahdollisin keinoin edistää mainittuja uusien tieyhteyksien toteuttamista. Kaavan jatkotyössä on tärkeää, että kunta pitää kiinni ylemmän asteisten kaavojen ja maankäyttösuunnitelmien tavoitteista uusien liikenneväylien osalta, jotka mahdollistavat osaltaan laajaa uutta pientaloasutusta sekä uusia työpaikkatoimintoja uusien teiden varsille ja läheisyyteen. Aluevarauksia ei tule supistaa edellä mainittujen tavoitteiden vuoksi.
- Positiivista, että kehitystä tapahtuu ja että alue on kaavoitettu pääsääntöisesti pientalovaltaiseksi alueeksi (AP-8), mutta A-1 alueetkin muutettava vielä AP-8 –alueiksi. Puskiaisten oikaisusta pitäisi luopua ja tukeutua vain kokoojakatuihin. Sääksjärventien päästä osoitetun kokoojakadun kaltevuudeksi tulee 14-15 %, mikä ei vastaa esteettömyysvaatimuksia.
- Vastustan jyrkästi Lempäälän ja Pirkkalan välissä olevan metsäalueen tuhoamista. Se tulisi jättää rauhaan merkittävänä ulkoilu- ja virkistysalueena sekä runsaan ja monimuotoisen luontonsa takia. Aluetta tulisi kehittää luontomatkailun suuntaan, joka tarjoaa parempia luontoelämyksiä paikallisille sekä matkailijoille. Vähän kuin Nuuksio.
- Kakkoskehän varteen Sääksjärven lounaispuolelle on sijoitettu erilaista asumista ja elinkeinotoimintaa. Toteuttaminen tulee mielestämme sitoa juna-aseman toteutumiseen, jolloin pystytään rakentamaan kestäviin liikennemuotoihin perustuva asuinalue, kävely- tai pyöräilymatkan päässä raiteista.

Vastineet

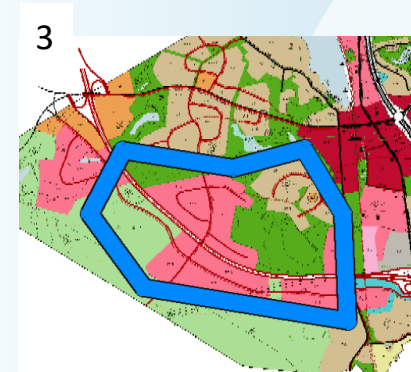
- Merkitään tiedoksi.
- Jos kaikki asuinalueet osoitetaan pientalovaltaisiksi asuinalueista (AP-8), tulisi asuinalueiden laajuutta kasvattaa entisestään, jotta täytetään kaavalle annetut väestömäärätavoitteet. Se tarkoittaisi joiden muiden alueiden pienemistä. Kaavaehdotuksessa on edelleen A-1-alueita, jotta voidaan säästää enemmän metsäisiä alueita virkistykseen. Puskiaisten oikaisu on osoitettu Pirkanmaan maakuntakaavassa, mikä ohjaa Sääksjärven osayleiskaavan laatimista. Sääksjärventien päästä osoitetun kokoojakadun linjausta on muutettu niin, että kaltevuus on saatu pienemmäksi.
- Katso edellisen sivun vastine 1. Kaavaehdotuksessa on otettu huomioon alueen luontoarvot sekä alueen merkitys virkistysalueena. Lempäälän strategisen yleiskaavan mukaisesti laajempia luontoalueita säilyy ja kehitetään luontomatkailun näkökulmasta Kirskaanniemen Valkekosken rajan välisellä alueella sekä Kuljun ja Säijän välisellä alueella.
- Radan länsipuolisilla alueilla osan toteutuminen on sidottu 2-kehän tai vt3 oikaisun toteutumiseen. Ei ole nähty tarpeelliseksi minkään alueen toteutumista sitoa juna-aseman toteutumiseen, koska joukkoliikennedytykset ovat Sääksjärvellä jo nyt hyvät niin Tampereen kuin Lempäälän kuntakeskuksen suuntiin. Tällä hetkellä näyttää myös hyvin todennäköiseltä, että juna-asema rakentuu ennen radan länsipuolen uusia alueita, eikä sitä sen takia tarvitse ohjata erikseen kaavalla.

Uudet läntiset työpaikka-alue

1. Työpaikka-alue on liian lähellä järviauetta (Kaitajärvi). Lisäksi työpaikka-alue muuttaa Birgitan polun reitistöä ja/tai on aivan Birgitan polun välittömässä läheisyydessä. Alueella menee myös suosittu latureitti ja pyöräilyreittejä. En kannata työpaikka-alueen sijoittamista näille reiteille.
2. Teollisuusalue sijoittuu Sääksjärven seisakkeeseen nähden linnuntietä noin 2-3 km päähän, eli etäisyydelle, jonne kulkeminen olisi sujuvaa lähijuna+polkupyörä matkaketjulla - tai lähimmille työpaikoille juna-asemalta kävellen. Tämä mahdollisuus kuitenkin romutetaan puuttuvilla yhteyksillä, suunnitelluilla pyöriteiden linjauksilla, jotka tekevät matkasta jopa kaksin verroin pidemmän. Ulkoilureittejä ei voi huomioida työmatkaliikenteen reittinä, koska ulkoilureitin tarkoitus, laatu ja kunnossapito mietitään täysin eri näkökulmista.
3. Alueelle osoitettu merkittävä määrä työpaikka- ja asuntoalueita, jotka tuhoavat alueella nykyisin sijaitsevan virkistysmetsän sekä suosittu luontopolut. Alueelle voi vähäisessä määrin osoittaa urheilu- ja virkistyspalveluiden aluetta.

Vastineet

1. Työpaikka-alueen rajausta on kaavaehdotuksessa siirretty kauemmaksi Kaitajärvestä ja Matojärvestä.
2. Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu suora reitti asemalta työpaikka-alueille virkistysalueen läpi, mikä mahdollistaa kulkemisen lähijuna+polkupyörä matkaketjulla.
3. Virkistysalueiden ja -reittien laajuutta, yhtenäisyyttä ja jatkuvuutta on parannettu kaavaehdotuksessa, jotta ne toimisivat paremmin ulkoiluun jatkossa.

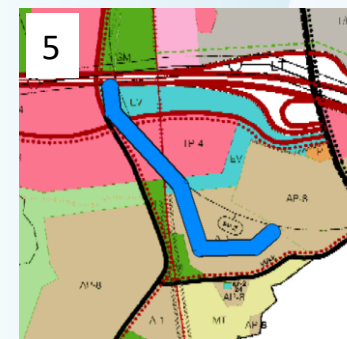
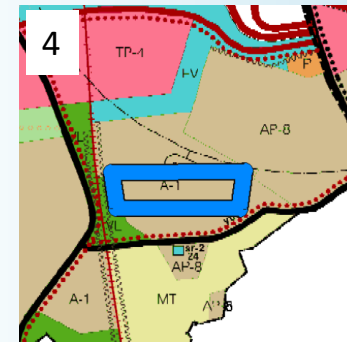


Virkistysreitit ja -alueet

1. Uudelle aurinkoisemmalle uimarannalle Sääksjärven itärannalle peukku.
2. Sääksjärven itärannalla tulisi kulkea kävely-/pyöräilyreitti rantaa myöten Tampereen puolelle.
3. Keskustan pururata ja ulkoilureitti Rantalan saunalle katoavat. Em. Toimilla heikennetään oleellisesti koululiikunnan mahdollisuuksia eikä uusia korvaavia lähiliikuntareittejä ole osoitettu.
4. Alueen ainoa virkistyskäyttöön hyvin sopiva metsäpalsta, mitä ei saisi kaataa ja rakentaa.
5. Alueelta puuttuu kokonaan ulkoilureitti Sääksjärveltä Kuljuun. Yhtenäinen ulkoilureitti lisäisi koko alueen viihtyvyyttä merkittävästi.

Vastineet

1. Merkitään tiedoksi.
2. Yleiskaavaehdotuksessa on osoitettu osin kevyen liikenteen väylä osin ulkoilureitti Sääksjärven itärannalle Tampereen rajalle saakka.
3. Keskustan pururata tulee säilymään suurimmalta osin ja kaavaehdotuksessa on osoitettu ulkoilureitti Rantalan saunalle, mikä paikoin siirtyy uuteen sijaintiin tulevan maankäytön takia. Reitti tulee jatkossakin säilymään vaikka paikka muuttuu.
4. Asuinalueen rajausta on hiukan kavennettu radan suunnasta kaavaehdotuksessa. Yleiskaavan asuinaluevaraukset pitävät sisällään myös pienempiä puistoalueita. Alueen asemakaavoituksessa niiden sijainnit osoitetaan tarkemmin.
5. Alueelta on osoitettu kevyen liikenteen yhteys Sääksjärven suuntaan. Kaavaehdotuksessa on myös osoitettu ulkoilureitin lähtöpiste Houkantien ja Kannistontien risteykseen, mitä pitkin pääsee mm. Birgitan polulle.



Läntiset virkistysalueet

1. Birgitan polulle tulisi jättää leveämpi luontovyöhyke.
2. Kaavaluonnoksessa on huomioitu riittävät vapaa-alueet ja reitistöt alueen sisällä sekä alueen ulkopuolelle. Pirkkalan kunnan raja-alueille esittämä ekologinen käytävä on osoitettu kaavaluonnoksessa tarkoituksenmukaisesti muutenkin luontaisesti vapaa-alueiksi jätettävien Rajajärvien ympärille ja edelleen kaava-alueen länsiosan laajoille MUMetsäalueille. Ekologinen käytävä on kaavaluonnoksessa tältä osin täysin riittävä ja kaavassa on huomioitu myös tarpeelliset asukkaita palvelevat virkistysalureiitit.
3. Esitetyt 100-300 m leveät metsäkaistaleet muuttavat nykyiset rauhalliset retkeilypolut urbaaniksi kuntopoluksi.
4. Virkistysalueet pienenee vaikka niin ei pitänyt käydä, Lempäälä on tunnettu Birgitan polustaan ja virkistysalueille tulee meluhaittaa uusilta työpaikalta ja asuinalueilta. Mielellään säästetään kunnolliset lähivirkistysalueet/luontopolut tulevalle sukupolvelle käytettäväksi.
5. Kaavaluonnoksessa esitetty ratkaisu jättää alleen seudun ja Suomen mittakaavassa erityislaatuisen polkuverkoston, joka on hyödynnettävissä monipuolisesti virkistykseen ja luontoliikuntaan. Hakkarista Sarankulmaan ulottuvat verkostot ovat kesät ja talvet ulkoilijoiden käytössä. Ulkoilun hyvinvointivaikutukset nykytilassa ja tulevaisuudessa ovat erittäin vaikeasti arvioitavissa.
 - miten kunnan kaavoituksessa ja elinvoiman suunnittelussa arvioidaan luontoarvot?
 - millä perusteella sijainti olisi elinkeino alueena niin erinomainen ja ainutlaatuinen, että ainutlaatuiset luonto- ja virkistysarvot jäävät kakkoseksi?

Vastineet

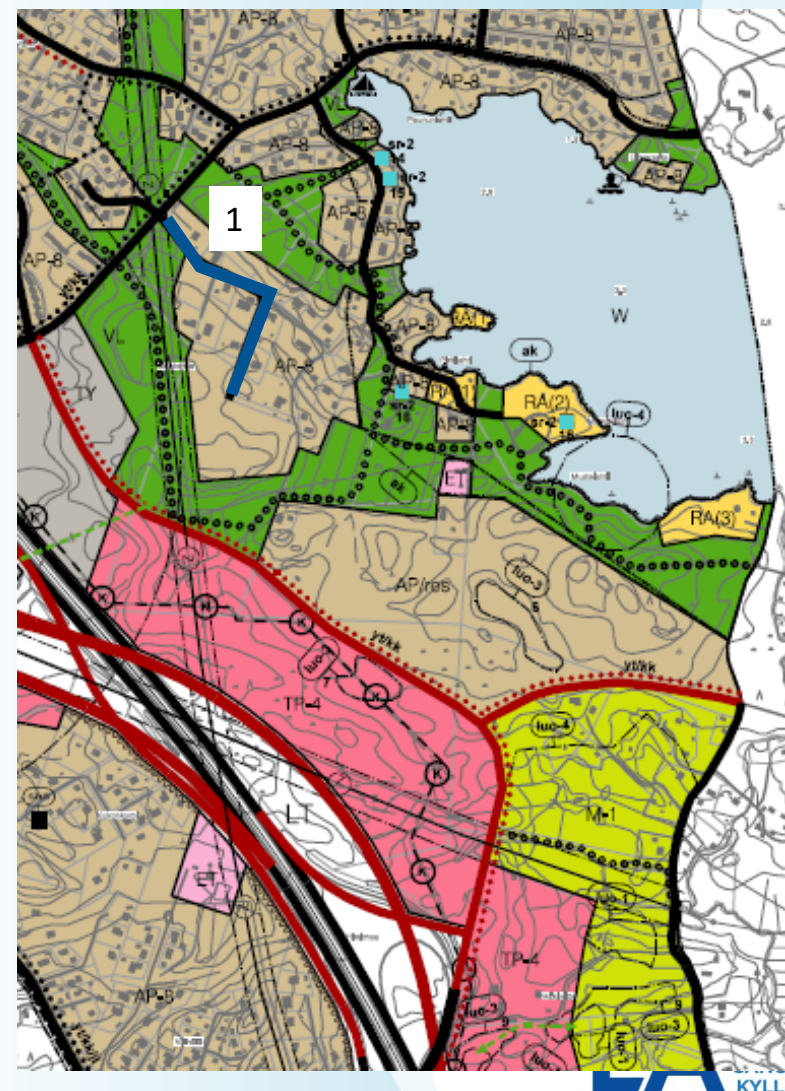
1. Birgitan polulle on jätetty leveämpi vihervyöhyke kaavaehdotuksessa.
2. Merkitään tiedoksi.
3. Virkistys- ja viheralueiden leveyttä on kasvatettu kaavaehdotuksessa ollen Ammejärven kohdalla n. 400 metriä ja Rajajärven kohdalla vähintään 200 metriä, mitkä varmistavat ekologisten yhteyksien toimivuuden ja lähivirkistysalueiden riittävyden.
4. Sääksjärven osayleiskaava parantaa virkistysalueiden riittävyttä, sillä voimassa olevassa yleiskaavassa alueet ovat olleet maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M), joita on käytetty virkistykseen jokamiehen oikeudella. Sääksjärven osayleiskaavalla turvataan tärkeimmät virkistykseen käytetyt alueet osoittamalla ne virkistysalueiksi (VL). Virkistysalueiden laajuutta ja yhtenäisyyttä on parannettu kaavaehdotuksessa, jotta ne palvelisivat paremmin käyttötarkoitustaan.
5. Yleiskaavaehdotuksessa on kiinnitetty erityistä huomiota ja parannettu alueen reitistön ja virkistysalueiden laatua ja jatkuvuutta muille alueille. Kaavaehdotuksesta on laadittu luontovaikutusten arviointi, missä on tarkemmin arvioitu yleiskaavan luontovaikutukset. Yleiskaavan elinkeinoalueet ovat osoitettu maakuntakaavassa, mikä ohjaa yleiskaavan laatimista. Alueen sijainti lähellä Tamperetta ja isoja väyliä on houkutteleva yritysten näkökulmasta. Yleiskaavassa joudutaan tekemään kompromissiratkaisuja, jotta pystytään saavuttamaan kaikki kaavalle asetetut tavoitteet.

Pirtilahdentien ja Mustanniementien alue

1. Mielestämme keskustan tuntumassa asutuksen läheisyydessä olevien luonto- ja virkistysalueiden säilyttäminen on otettava huomioon suuremmalla painotuksella. Erityisesti meitä huolestuttaa osayleiskaavassa esitetty tieyhteys Pirtilahdentien kautta AP-8-alueen eteläosaan. Pirtilahdentie on aikoinaan perustettu pihatieksi kahdelle kiinteistölle. Tie on nykyisellä käytöllä kantokykensä äärirajalla sekä paikoin ahdas ja siksi sopimaton osayleiskaavan mukaiseen tielinjaukseen. Esitämme, että osayleiskaavan valmistelussa otetaan huomioon muitakin tielinjauksen vaihtoehtoja, esim. etelästä Kehätien kautta. Ulkoilureitin voisi hoitaa esim. ylikulkusillalla tai alikulkutunnelilla.
2. Hyvä säilyttää lenkkeily/ulkoilumaastoa ettei liian suuria asuinalueita viereen. Enemmänkin saisi olla luonnonaluetta tulevaisuudessa etenkin AP/res-alueen pohjoispuolella. AP/res-alue on loistava asuinalue sijainniltaan. Sekä yhteydet ja uudet reitit sinne.
3. Kaavaluonnos ei ota huomioon riittävästi nykyisten ja tulevien asukkaiden arvostamia asioita, kuten luonnonläheisyys ja hyvät ulkoilumahdollisuudet, vaikka nämä tuli selvästi esille aikaisemmassa kyselyssä. Varsinkin moottoritien itäpuolelta on käytännössä kaikki esim. hiihtoon soveltuvat reitit poistettu teollisuus- tai pientaloalueiden tieltä. Lähtökohdana suunnittelussa pitää olla asukkaiden tarpeet eikä teoreettinen uusien asukkaiden maksimointi. Paras tapa saavuttaa kaavan tavoitteet on tiivistää Sääksjärven keskustan aluetta moderneilla kerrostaloilla. Monet 60/70-luvun kolmikerrostalot ovat joka tapauksessa pian elinkaarensa lopussa, elleivät jo nyt.

Vastineet

1. Kaavaluonnoksessa esitetty kokoojakatu on poistettu kaavaehdotuksessa, sillä alueen liikennemäärät eivät tule olemaan täydennysrakentamisen jälkeen niin suuria, että alueelle tarvittaisiin leveätä kokoojakatua. AP-8-alueen laajuutta on supistettu, jotta alueelle jää virkistykseen varattu kaista.
2. Kaavaehdotuksessa on kiinnitetty erityisesti huomiota ulkoilu- ja latureitin säilyttämiseen ja virkistysalueiden leveyteen. Näitä asioita on parannettu kaavaehdotuksessa.
3. Hiihtoon soveltuva reitti siirtyy vain pieneltä osalta uudelle paikalle tulevan maankäytön johdosta. Reitille on osoitettu yhtenäinen viherkäytävä. Alueen tiivistämisen painopiste on Sääksjärven keskustassa, mutta myös haluttu osoittaa liikenteellisesti hyvillä sijainneilla uutta maankäyttöä.

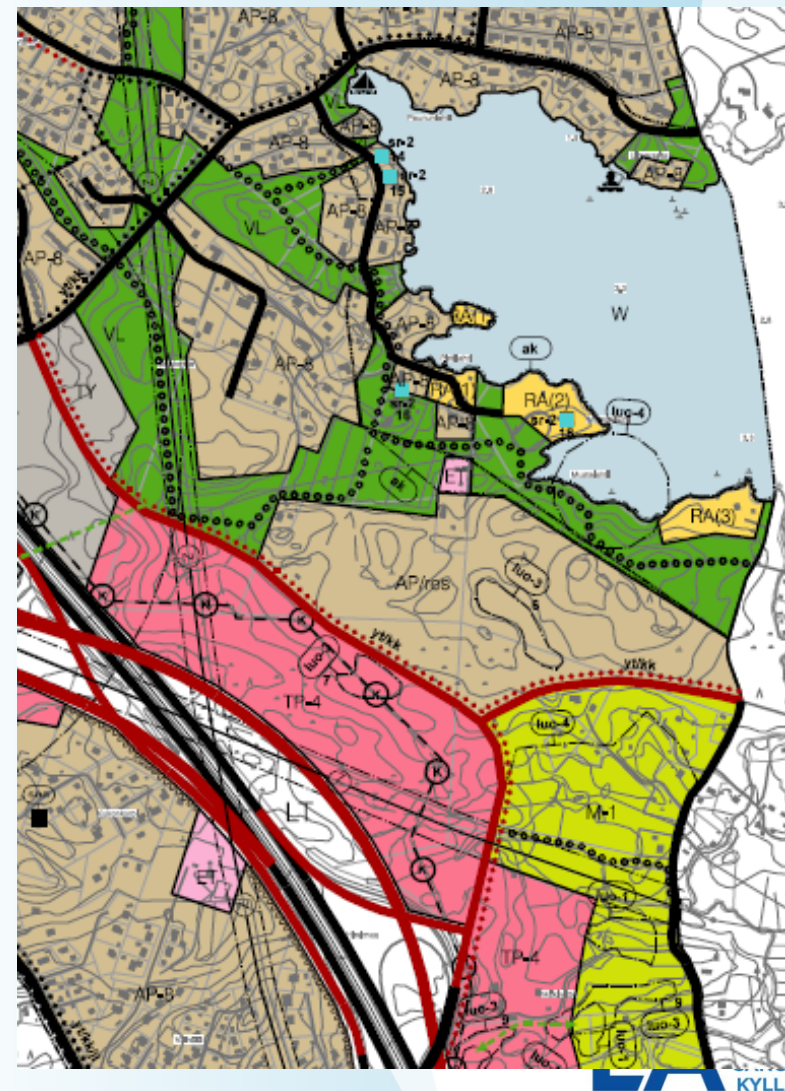


Pirtilahdentien ja Mustanniementien alue

4. Alueella jättäisin huomion radikaalisti pienentyvään metsäalueeseen uuden asuinalueen ja tieyhteyden myötä. Kyseinen metsäalue on ekologinen väylä, joka on tällä suunnitelmalla kaventumassa todella suppeaksi.
5. Ulkoilureitti Mustanniementien ja Puskiaistentien välillä tulisi toteuttaa niin, että se ei aktivoi uudelleen pihojen läpi kulkevaa liikennettä, vaan ohjaa kulkijat jatkamaan idässä Soukonlahdentielle. Myös Mustanniementien päässä luonnoksessa piirretty polun paikka johtaisi käytännössä siihen, että kulku ohjautuisi tietä pitkin pidemmälle ja näin kulku palautuisi takaisin asuntojen ja saunojen väliin. Lisäksi luonnoksessa esitetty reitti kulkee vesijohtolinjan päällä. Mustaniemi (Rakennetun kulttuuriympäristön selvitys 3.10.5 kohde 18) muodostaa koko niemen puistomaisen hoidetun piha-alueen. Luonnoksessa on polku linjattu kulkemaan pihapiirin Mustalahden rannan hoidettujen nurmikenttien ja rantaan rakennetun yksityisen uimarannan kautta. Ehdotus ulkoilureitin siirtämisestä rannasta reilusti sisämaan puolelle. Mielipiteen allekirjoittanut 8 paikallista kiinteistön omistajaa.

Vastineet

4. Kaavaehdotuksessa viheryhteyttä on parannettu ja laajennettu, jotta se toimii paremmin myös ekologisena yhteytenä.
5. Kaavaehdotuksessa ulkoilureitti on siirretty kulkemaan kauemmaksi rannasta ja niin, että se yhdistyy molemmista päistä nykyisen Rantalan saunalle menevään ulkoilu- ja latureittiin.

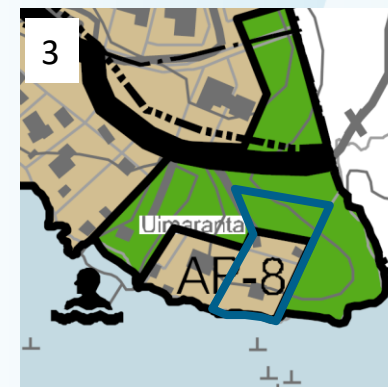
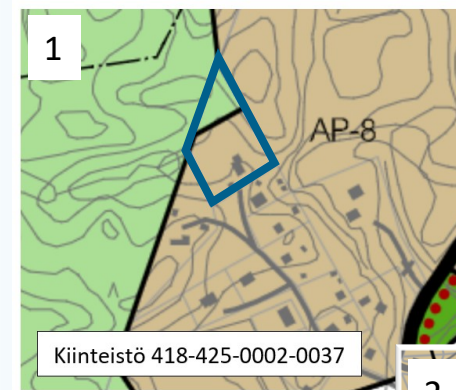


Yksittäisiä kiinteistöjä koskevat mielipiteet

1. Osa kiinteistöstä 418-425-2-37 on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi. Pyydämme, että kyseisen tontin kiilamainen alue kaavoitetaan AP-8 -alueeksi.
2. Sääksjärven osayleiskaavassa on Väinölän alueen kiinteistö 418-424-4-201 ehdotettu EV-suoja-alueeksi. Kiinteistön maa-aines on hyvin rakentamiseen soveltuvaa ja lähellä kiinteistön rajaa kulkee viemäri- ja vesijohtoverkosto. Tieyhteys Syystieltä on myös lähellä kiinteistöä. Vaihtoehtoisesti tieyhteys voidaan tuoda läheltä valtatie liittymää. Täten ehdotammekin kiinteistön osoittamista työpaikka-alueeksi (TP-4).
3. Omistamme Höytämönjärven rannalla tontit 418-425-5-72 ja 418-425-5-131, jotka ovat pinta-alaltaan yhteensä 3.020m². Kaavaluonnoksessa jälkimmäisestä tontista on merkitty puistoksi arviomme mukaan n. 1000 m² eli n. 60 %. Ilman tontistamme otettavaa maa-aluettakin syntyy vieressämme olevaan niemeen mielestämme riittävän leveä käytävä. Jos esim. jotkin suunnitteluohjeet edellyttävät leveämpää käytävää olemme valmiita keskustelemaan maanvaihdesta, jossa meille osoitetaan Lempäälän kunnan omistamasta tontista 5-568 meiltä otettavaa aluetta vastaava pinta-ala. Tällöin esim. meidän ja naapurikiinteistön pihaliittymä saataisiin luontevammaksi.

Vastineet

1. AP-8-aluetta on kasvatettu kiinteistöllä 418-425-2-37 niin, että AP-alueen koko on n. 800 m² suurempi kuin nykyisessä voimassa olevassa yleiskaavassa. Pieni osa kiinteistöstä on kaavaehdotuksessa osoitettu suojaviheralueeksi (EV).
2. Kiinteistölle 418-424-4-201 ehdotettu työpaikkatoiminto alueen koko on n. 9000 m². Tontin reunassa kulkee voimalinja, jonka suoja-alue ulottuu 23 metrin etäisyydelle voimajohtoa keskilinjasta. Todellinen tontin koko on voimajohtoalue huomioiden n. 5000 m², mikä on pienehkö työpaikkatoiminnoille. Tieyhteyden järjestäminen Syystieltä asuinalueen läpi on ongelmallinen lisääntyvän raskaan liikenteen vuoksi. Valtatien liittymästä uusi liittymä voidaan tehdä lähimmillään 200 m päähän, mikä tarkoittaa, että ehdotettu tieyhteys tätäkään kautta ei onnistu alueelle. Alueen pienen koon ja tieyhteyden puuttumisen takia alueelle ei osoitettu TP-aluetta.
3. Kiinteistö 418-425-5-131 osoitetaan AP-8-alueeksi kokonaisuudessaan.

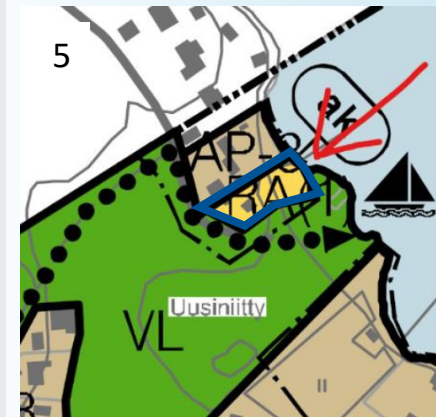
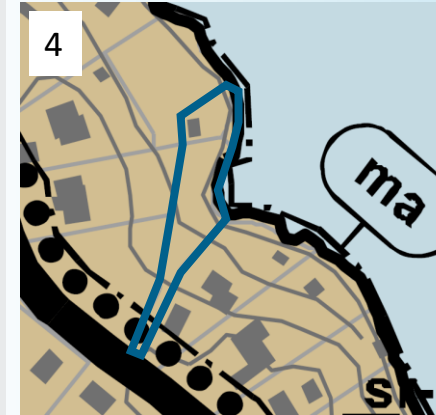


Yksittäisiä kiinteistöjä koskevat mielipiteet

4. Osayleiskaavan luonnoksessa ei ole osoitettu kiinteistöille 418-425-878-3 ja 418-425-11-248 asemakaavassa olevaa puistoa (VP) ja venevalkamaa (LV), vaan koko alue on osoitettu asuinpienalojen alueeksi (AP). Osayleiskaavaan on merkittävä nykyisen asemakaavan mukaiset puisto- ja venevalkama-alueet.
5. Sääksjärven rannan Lempäälän puolen seitsemästä lomarakennuksesta kuudella on oyk-luonnoksessa AP-merkintä ja ainoastaan meillä on loma-asunto RA-merkintä. RA-merkintä ei ota huomioon nykypäivän muuttunutta ympäristöä eikä alueen suunniteluja tulevaisuuden olosuhteita. Vaadimme Lempäälän kunnalta tasapuolista ja yhdenvertaista kohtelua naapureihin verrattuna korjaamalla kaavaan kiinteistöllemme AP-merkintä ja myöntämällä meille sen mukaisen riittävän rakennusoikeuden.

Vastineet

4. Kunnanhallituksen kokouksessa 25.3.2024 § 61 on päätetty, että kyseiset kiinteistöt osoitetaan lähivirkistysalueena ja venevalkamana.
5. Yleiskaavaehdotuksessa kiinteistö on osoitettu AP-merkinnällä, jonka maankäytön uudet ratkaisut, katuyhteydet ja loma-asumisen muuttaminen pysyväksi asumiseksi tutkitaan ja ratkaistaan asemakaavoituksella.



Muuta

1. Uusi Ruskontien varren polttoaineen jakeluasemaa ei ole huomioitu yleiskaavassa.
2. Kukkolanvuorelle eli Sääksjärven vesitorninmäelle kaavakielto rakentaa minkäänlaisia mastoja tai viipperöitä meluamaan.

Vastineet

1. Ruskontien varren polttoaineen jakeluasema on huomioitu kaavaehdotuksessa
2. Kukkolanvuorelle eli Sääksjärven vesitorninmäelle on osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL) ja vesitornin kohta yhdyskuntateknisen huollon alueeksi (ET). VL-alueella sallitaan yleistä virkistystoimintaa sekä liikuntaa ja urheilua palveleva rakentaminen. Alueelle saa sijoittaa myös yhdyskuntatekniikan vaatimia rakennelmia, kokoojateitä sekä pyöräily-, ulkoilu- ja virkistysreittejä.