

Yhdyskuntalautakunta

---

Aika 04.02.2025 klo 16:00 - 18:34

Paikka Lempäälä-talo, Rusthollari

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 2	Pöytäkirjan tarkastajat	4
§ 3	4051 Rypyntie asemakaavan muutosluonnos	5
§ 4	Rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä, suoritteista ja muista palveluista perittävät maksut – taksa	8
§ 5	Kadunpitopäätös, Koivuniementie (itäinen asemakaava-alue)	13
§ 6	Vastaus valtuustoaloitteeseen: Esteettömiä, toiminnallisia puistoja ja virkistysalueita	15
§ 7	Lempäälän kunnan lausunto joukkoliikennelinjojen 50 ja 52 palvelutasosta talvikaudelle 2025-2026	20
§ 8	Asfalttiurakka 2024 option käyttö vuodelle 2025	24
§ 9	Houkantien yksityistien kunnossapito	25
§ 10	Hankintapäätös: Kuokkalan koulun vanhan osan peruskorjausurakan 2025-2026 kokonaisurakoitsijan valinta	27
§ 11	Hankintapäätös: Ilmanvaihdon puhdistus-, mittaus- ja säätötyöt Lempäälän kunnan omistamissa kiinteistöissä	30
§ 12	Hakkarin liikuntahallin peruskorjauksen suunnitelmien hyväksyntä	34
§ 13	Pientalotonttien jakamishanke 2024, asemakaavojen hyväksyminen	36
§ 14	Lausunto valituksesta joka koskee päätöstä "Rantoistentie 400 suunnittelutarveratkaisu"	40
§ 15	Lempäälän kunnan UNICEF lapsiystävällinen kunta (LYK) toimintasuunnitelma vuosille 2025-2026	51
§ 16	Viranhaltijoiden päätökset	56
§ 17	Ilmoitusasiat	57
§ 18	Yhdyskuntajohtajan ajankohtaiset asiat	58

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tolonen Kari	Puheenjohtaja	
	Nevalainen Anu	1. varapuheenjohtaja	
	Petäkoski-Hult Tuula	2. varapuheenjohtaja	Poissa §3
	Haapasalmi Anita	Jäsen	
	Kuisma Tapio	Jäsen	
	Lipsanen Tuomo	Jäsen	
	Majuri Markku	Jäsen	
	Strömsholm Sari	Jäsen	
	Papinsaari Vesa	Jäsen	
	Viitanen Mikko	Jäsen	
	Valakoski Kari	Varajäsen	§3
	Virtanen Kari	Kunnanhallituksen edustaja	
	Tiia Levonmaa	Esittelijä, yhdyskuntajohtaja	
	Teija Mäkelä	Esittelijä, kaavoituspäällikkö	
	Heinisuo Sonja	Pöytäkirjanpitäjä	
Eriksson Cecilia	Nuorisovaltuuston edustaja		
Poissa	Seppänen Tuija		
Muu	Jenni Rautanen	Johtava rakennustarkastaja	§4
	Tiina Pekkala	Infrapäällikkö	§5-9
	Ulla Palo-oja	Rakennuttajapäällikkö	§10-12

## Allekirjoitukset

Kari Tolonen  
puheenjohtaja

Sonja Heinisuo  
pöytäkirjanpitäjä

## Käsitellyt asiat

1 - 18

Pöytäkirjan tarkastus Lempäälä 10.2.2025

Tuomo Lipsanen  
pöytäkirjantarkastaja

Sari Strömsholm  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito 11.2.2025

julkisessa tietoverkossa

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 1

Yhdyskuntalautakunnan kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on yhdyskuntalautakunnan päättämällä tavalla toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä kuntalain 103 §:n edellyttämällä tavalla.

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

**Pöytäkirjan tarkastajat**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 2

Yhdyskuntalautakunta on kokouksessaan 12.9.2023 § 130 päättänyt pöytäkirjan tarkastamisesta ja nähtävänä pitämisestä.

Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan 10.2.2025 ja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa ([www.lempaala.fi](http://www.lempaala.fi)) sekä Lempäälä -talolla 11.2.2025 lähtien.

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Tuomo Lipsanen ja Sari Strömsholm.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tuomo Lipsanen ja Sari Strömsholm.

Merkittiin pöytäkirjaan, että esityslistan pykäläjärjestystä muutettiin siten, että 4051 Rypyntie asemakaavan muutosluonnos -pykälä siirtyi pöytäkirjan pykäläksi numero 3.

Yhdyskuntalautakunta § 62  
Yhdyskuntalautakunta § 3

09.04.2024  
04.02.2025

## 4051 Rypyntie asemakaavan muutosluonnos

Yhdyskuntalautakunta 09.04.2024 § 62

Asemakaavan vireilletulo sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman vaihe

Valmistelija kehittämisarkkitehti vs. Melina Avelin

Kaavamuutosalue sijoittuu Rypyntien ja Tarikantien varrelle. Lempäälän keskustastaan matkaa on alle kilometri. Alueella sijaitsee Nuorisotalo Snadi ja Lempäälän helluntaiseurakunnan rakennus sekä omakotitaloja piharakennuksineen. Helluntaiseurakunnan tontin ja Tarikantie 4 osalta on tarkoituksena todeta toteutunut tilanne. Nuorisotalo Snadi ja kunnan omistamat asumattomat rakennukset osoitteissa Tarikantie 2 ja 3 on tarkoitus purkaa.

Nuorisotalo Snadin on tarkoitus poistua käytöstä ja tavoitteena on osoittaa paikalle tehokkaampaa maankäyttöä, sillä alue sijaitsee lähellä kuntakeskusta. Asemakaavan muutosta valmistellaan kerrostalojen ja asuinpientalojen rakentamiseksi. Samalla tarkistetaan asemakaavan tonttien rajat vastaamaan vakiintuneita kiinteistörajoja ja tonteilla sijaitsevia rakennuksia.

Kaava-alue on yleiskaavassa palveluiden ja hallinnon aluetta (P) sekä pientalovaltaista asuntoaluetta (AP). Snadin tontti on rakennuskaavassa yhdistettyjen liike- ja asuntokerrostalojen korttelialuetta (ALK).

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 6 §:n mukaan toimitella on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja:

Kehittämisarkkitehti vs. Melina Avelin

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää kuuluttaa asemakaavan vireille ja asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville kolmeksi kymmeneksi vuorokaudeksi.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että lautakunnan 2. varapuheenjohtaja Tuula Petäkoski-Hult ei esteellisenä (intressijäävi) osallistunut tämän pykälän käsittelyyn eikä päätöksentekoon.

Yhdyskuntalautakunta § 62  
Yhdyskuntalautakunta § 3

09.04.2024  
04.02.2025

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 3  
16/10.02.03/2024

Asemakaavaluonnoksen nähtäville asettaminen

Valmistelija yhdyskunnan palvelualue, kehittämisarkkitehti Maija Villanen

Kaavaluonnoksen ratkaisu

Asemakaavan muutosluonnoksessa on osoitettu kaksi uutta asuintonttia erillispientalojen tontti Tarikantien pohjoispuolelle, kortteliin nro 9 ja kerrostalotontti Tarikantien eteläpuolelle, kortteliin nro 11.

Helluntiseurakunnan tontille ja Tarikantie 4:n tontille on todettu pääosin nykytilan mukainen asemakaava. Molempien tonttien tonttirajoja yhdessä kerrostalotontin kanssa on pyritty tarkastelemaan siten, että tonteille ajo ja tontin muoto paranisivat. Mainittujen tonttien pinta-alat ja rakennusoikeus pyritään pitämään ennallaan.

Kerrostalotontille on osoitettu kerrosnumero viisi. Tämän lisäksi on sallittu pääkäyttötarkoituksen mukaisten tilojen sijoittaminen ullakolle. Tontilla on lisäksi sallittu pihakansien toteuttaminen pysäköintiä varten sekä kaksikerroksinen talousrakennus tontin itäreunaan. Yleismääräyksessä on kuvattu rakennuksen ulkoasua ja sopeuttamista ympäristöön.

Erillispientalotontilla on pakotettu kerrosnumero kaksi tehokkuusnumero muodostaa tontin rakennusoikeudeksi 223 kerrosneliömetriä. Rakennus on sovitettava yleismääräyksen mukaisesti tarkasti ympäristöönsä ja viereiseen työväentaloon.

Rypyntien katualuetta on kavennettu itäreunastaan ja sen liittymien leveyttä on rajoitettu. Tarikantietä on pieneltä osin levennetty.

Luonnosvaiheessa laaditut selvitykset

Lepakkotarkastelun perusteella Rypyntie 10:ssa ja Tarikantie 2:ssa ei havaittu lepakkoiden esiintymiseen viittaavia merkkejä. Tarikantie 3:ssa havaittiin vähäinen määrä merkkejä, mutta rakennusta ei voida pitää luontodirektiivin mukaisena lisääntymis- tai levähdyspaikkana.

Purettavien rakennusten kulttuurihistorialliset arvot menetetään. Tarikantie 2:n ja Tarikantien 3:n rakennusten purkaminen heikentää kulttuurihistoriallisen aluekokonaisuuden integriteettiä ja kertovuutta. Rakennusten päätyminen heikkoon kuntoon on kuitenkin jo heikentänyt niiden säilymisen edellytyksiä ja niiden kunnostaminen edellyttäisi erityistä tahtotilaa ja rakennuksille sopivaa käyttäjää. Nuorisotalo Snadin rakennuksen säilyttäminen ei ole kulttuurihistorian arvojen säilymisen kannalta välttämätöntä. Rakennus ei ole osa Hiidentien historiallista pienasutusta

Yhdyskuntalautakunta  
Yhdyskuntalautakunta

§ 62  
§ 3

09.04.2024  
04.02.2025

vaan maisemallisesti ja arkkitehtonisesti vaatimaton 1970-luvun ajallinen kerros alueella.

#### Kaavaluonnoksen arvioidut alustavat vaikutukset

Suunnittelualue on jo nykyisin asemakaavoitettu pääosin rakentamiselle. Uuden pientalotontin kohdalla on nykyisin kuitenkin kapea, noin viiden metrin levyinen puistokaistale, joka muuttuu asuinrakentamiselle. Tällä osin viheralueen määrä vähenee noin 200 neliömetrin verran. Tätä on pyritty huomioimaan osoittamalla Tarikantien katualueelle puurivit.

Aiempaa suurempi rakentaminen voi hieman rajoittaa työväentalon näkymistä tiemaisemassa verrattuna nykytilanteeseen. Maisemallisesti kerrostalo yhdistyy vastapäisiin, rannan puoleisiin viisikerroksisiin kerrostaloihin.

Tarkempi vaikutusten arviointi on osana asemakaavan selostusta.

#### Toimivalta ja lisätiedot

Lempäälän kunnan hallintosäännön (1.1.2025) 5 luvun 6 § mukaan yhdyskuntalautakunta vastaa kaavoituksen valmistelusta ja kohdan 37 mukaan päättää asemakaavaluonnoksen asettamisesta nähtäville.

Esityslistan liitteenä on 8 liitettä.

Lisätietoja kehittämisarkkitehti Maija Villanen puh. 040 133 7764.

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää asettaa asemakaavan muutosluonnoksen nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että yhdyskuntalautakunnan 2. varapuheenjohtaja Tuula Petäkoski-Hult oli esteellisenä (yhteisöjäävi) poissa kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 16.03-16.18.

Merkittiin pöytäkirjaan, että lautakunnan varajäsen Kari Valakoski oli paikalla pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan klo 16.03-16.19.

Merkittiin pöytäkirjaan, että yhdyskuntalautakunnan jäsen Mikko Viitanen saapui kokoukseen pykälän käsittelyn aikana klo 16.11.

Otteet

Maanomistajat

Tiedoksi

Kaavoitusavustaja

**Rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä, suoritteista ja muista palveluista perittävät maksut – taksa**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 4

1204/02.05.00/2022

Valmistelija

Jenni Rautanen, Jouni Syrjälä, Elina Laukkanen, Antero Kortesmaa, Teija Mäkelä ja Eero Suominen

Asia

Lempäälän kunnan rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä, suoritteista ja muista palveluista perittävät maksut – taksa.

Pöytäkirja tarkastatetaan asian osalta kokouksessa.

Lähtökohdat taksan uudistamiselle

Rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025 ja maankäyttö- ja rakennuslaki muuttui alueidenkäyttölaiksi. Rakennusvalvontaviranomaisen viranomaistehtävistä, suoritteista ja muista palveluista perittäviä maksuja on tarpeen uudistaa muuttuneen lainsäädännön vuoksi.

Nykyinen Lempäälän kunnan rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä perittäviä maksuja koskeva taksa on hyväksytty yhdyskuntalautakunnassa siten, että se on tullut voimaan 1.1.2023. Lempäälän kunnanvaltuusto on hyväksynyt uuden rakentamislain mukaiset yleiset maksuperusteet kokouksessaan 22.1.2025.

Rakentamislakia noudatetaan 1.1.2025 saapuneisiin lupahakemuksiin. Rakentamislain 79 §:ssä on määrätty lupa- ja valvontamaksuista seuraavaa: ”Luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun. Jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta, maksu on hakemuksesta perusteettomilta osin palautettava. Jos tarkastus- tai valvontatehtävät johtuvat luvattomasta tai luvan vastaisesta rakentamisesta taikka siitä, että luvanhakija tai toimintaan velvollinen on laiminlyönyt hänelle kuuluvan tehtävän, voidaan periä suoritetuista toimista kunnalle aiheutuneet kulut. Eräntyneelle maksulle on suoritettava korkoa siten kuin korkolaissa (633/1982) säädetään. Edellä 1 momentin nojalla määrättyt luvan tarkastus- ja valvontamaksut ovat suoraan ulosottokelpoisia. Niiden perimisestä säädetään verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetussa laissa (706/2007).”

Rakennusvalvonnan taksa sisältää rakennusvalvonnan viranomaistehtäviä koskevien maksujen lisäksi kaavoituksen valmisteleminen ja yhdyskuntalautakunnan ratkaisemien erillisten sijoituslupien ja poikkeamisten käsittelystä perittävät maksut. Rakennusvalvontataksaan jäävät edelleen paikan ja korkeusaseman merkintää sekä sijaintikatselmusta koskevat maksut, jotka liittyvät rakentamislupaan ja jotka rakennusvalvonta laskuttaa rakentamisluvan yhteydessä. Myös tontti- ja mittauspalveluiden suorittamia tonttijakoja koskevat maksut sisältyvät aiempaan tapaan taksaan. Rakennusvalvonnan arkisto- ja



asiakirjapalveluita koskevat maksut sisältyvät erilliseen taksaan kunnan asiakirjamaksuista (KHALL 27.11.2023 § 288).

#### Maksuihin kohdistuvat muutokset ja niiden perusteet

Uuden rakentamislain mukainen taksa on rakenteeltaan erilainen verrattuna vanhaan taksaan. Tähän vaikuttaa se, että jatkossa ei ole enää jaottelua rakennuslupiin, toimenpidelupiin ja toimenpideilmoituksiin vaan lupaa edellyttäviin rakentamishankkeisiin tulee vain yksi lupamuoto, rakentamislupa. Rakentamislupa kostuu sijoittamisen ja teknisten vaatimusten edellytysten tarkastelusta. Sijoittamisen edellytykset voidaan hakijan niin pyytäessä käsitellä erikseen. Erillisen sijoittamisluvan jälkeen käsiteltävän rakentamisluvan yhteydessä tutkitaan pelkästään toteuttamisen edellytykset eli tehdään teknisten vaatimusten tarkastelu. Tämän johdosta taksaan sisältyy ns. toteuttamislupaa ja sijoittamislupaa koskevat erilliset taksaosuudet. Lisäksi taksan rakenteessa on ollut tarve ottaa huomioon maksujen mahdollinen palauttaminen, jos toimenpide jää kokonaan tai osittain suorittamatta. Tämän vuoksi taksassa eri toimenpiteiden tehtävistä, suoritteista ja palveluista perittävät maksut ovat sijoitettu omiksi ryhmiksi, joiden yhteissummuna lopullinen maksu muodostuu. Kun mihinkään luvan tarkoittamiin toimenpiteisiin ei ole ryhdytty, maksujen palauttamisen perusteita on muutettu siten, että palautuksen osuus on enintään 40 % (aiemmin 50 %) lupamaksusta ja palautusta on haettava viimeistään 1 vuoden (aiemmin 2 vuoden) kuluessa luvan raukeamisesta. Maksujen mahdolliset alentamiset ja korotukset ovat jatkossa 50 % (aiemmin 25 %). Nämä vastaavat hyväksytyjä yleisiä maksuperusteita (KVALT 22.1.2025 § 6). Jos ennakkoon laskutettu katselmus jää suorittamatta, maksuista palautetaan hakemuksesta suorittamattomia toimenpiteitä vastaava osuus. Maksua ei kuitenkaan palauteta, mikäli toimenpide on jäänyt suorittamatta luvan hakijasta johtuvista syistä eli asiakas esimerkiksi jättää lupapäätöksessä määrätyn viranomaissuorituksen tilaamatta.

Rakentamislaki nostaa lupakynnystä, siten että muun muassa toimenpidelupaa ei jatkossa ole ja lainsäädännössä vapautetaan aiempaa enemmän hankkeita luvan hakemisesta. Lupakynnyksen nostamisesta johtuu, että jatkossa esimerkiksi alle 30 m<sup>2</sup>:n ja alle 120 m<sup>3</sup>:n kokoinen muu kuin asuinrakennus ei edellytä rakentamislupaa. Myöskään esimerkiksi alle 50 m<sup>2</sup>:n katokset ja alle 30 metriä korkeat mastot tai piiput eivät vaadi lupaa. Lisäksi rakennusjärjestyksellä voidaan antaa vapautuksia luvanvaraisuudesta.

Lupakynnyksen nostaminen tulee vaikuttamaan rakennusvalvonnan lupatulojen määrään. Kuntaliiton arvion mukaan maksutuotot vähenevät kunnissa keskimäärin 27 % luvanvaraisuuden muutoksen myötä. Lempäälässä on arvioitu alustavasti, että maksutuotot alenesivat noin 20 %. Tavoitteena kuitenkin on edelleen, että maksut jatkossakin kattavat kunnalle viranomaistoimista syntyvät kustannukset. Tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä perittäviä maksuja on tarve korottaa uudessa taksassa suhteessa asian käsittelyyn kuluvaan työmäärään. Lupakäsittely painottuu jatkossa pääosin vähäistä suurempaan rakentamiseen lupakynnyksen nostamisesta johtuen. Jatkossa rakennusvalvontaviranomaisella on käytössään vain yksi, sisältövaatimuksiltaan raskaampi ja viranomaisvelvoitteiltaan työläämpi rakentamislupamenettely. Erillisten sijoittamislupien ja poikkeamisten

(vastaavat aiempia kaavoituksessa käsitellyjä suunnittelutarveratkaisuja sekä poikkeamisia) maksuja on myös korotettu. Erillisten sijoittamislupien yhteydessä tehtävä sijoittamisen edellytysten tarkastelu vastaa yleensä vähintään pienimuotoisen asemakaavan käsittelyä ja siksi korotukselle on nähty olevan perusteet. Erillisten sijoittamislupien käsittely tapahtuu rakentamislupakäsittelystä irrallisena prosessina ja sisältää käsittelyn myös lautakunnassa. Näistä syistä rakentamislupakäsittelyn yhteydessä ratkaistavat sijoittamisen edellytykset ovat taksassa jonkun verran edullisempia. Esitettävät maksukorotukset perustuvat myös osittain yleiseen indeksikorotukseen. Valmistelun yhteydessä on tehty vertailua muutamien muiden kuntien ja kaupunkien taksoihin ja niiden perusteella muodostuviin erilaisiin maksuihin. Lempäälän uuden taksan maksujen on arvioitu vertailun perusteella olevan kohtuullisella tasolla. Taksa sisältää tarvittaessa mahdollisuuden alentaa tai korottaa maksuja ottaen huomioon asian käsittelyyn kulunut työaika, työmäärä ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Jatkossa hankkeet laskutetaan niiden vaativuuden mukaan, koska vaatimusluokka määrittää lupakäsittelyyn kuluvaan aikaan. Vähäisiin hankkeisiin kuuluvat esimerkiksi maalämpökaivot, jätevesijärjestelmät, laiturit, aidat. Tavanomainen hanke voi olla omakotitalo, loma-asunto, paritalo tai pieni rivitalo. Vaativa hanke on esimerkiksi iso rivitalo tai kerrostalo. Erityisen vaativa hanke on urheiluhalli tai koulu. Poikkeuksellisen vaativa hanke on esimerkiksi harvoin toteutettava hanke, pitkän jännevälin maneesi tai erityisen korkea kerrostalo. Vaativuusluokittelu määrittyy ympäristöministeriön asetuksen ja seudullisten tulkintojen mukaan.

Lupakynnyksen nousun myötä on todennäköistä, että jatkuvan valvonnan tehtävät tulevat lisääntymään, kun luvituksen yhteydessä tehtävä ennakkovalvonta poistuu. Tämän myötä myös hallintopakopäätösten odotetaan lisääntyvän. Luvattomasta tai määräysten vastaisesta rakentamisesta ei voida laskuttaa sanktion omaisesti vaan laskutuksen tulee perustua toteutuneisiin kuluihin. Valvontaprosessit ovat tyypillisesti monivaiheisia ja vievät siten työaika. Rakennusvalvonnan ensimmäisestä tarkastuskäynnistä tai kirjallisesta kehotuksesta ei peritä maksua. Mikäli asia edellyttää määräyksen antamista ja muita valvonnallisia jatkotoimenpiteitä niistä veloitetään käsittelykuluina taksan mukainen maksu.

Poikkeamisluvista saatavien tulojen ei ennakoida vähenevän, sillä vaikka rakentamisen lupakynnys nousee, on aiemmin lupapäätöksen yhteydessä myönnetty vähäiset poikkeamiset edelleen hyväksyttävä rakennusvalvonnalla eli niihin on haettava erillinen poikkeamislupa, vaikka itse rakentaminen ei vaatisikaan lupaa. Tämän vuoksi taksaan on sisällytetty myös taksakohta vähäisille poikkeamisille luvanvaraisuudesta vapautetuissa kohteissa.

Rakentamisluvan mukaisia töitä ei saa aloittaa ennen kuin päätös on lainvoimainen. Lupien muutoksenhaku aika muuttuu 14 päivästä 30 päivään, mihin lisätään 7 päivää, koska päätös annetaan julkipanon sijaan kuuluttamalla. Rakentamisen yleensä varsin tiukassa aikataulutuksessa muutos on merkittävä. Tästä syystä on todennäköistä, että aloittamisoikeuksien hakeminen lisääntyy.

Muusta lainsäädännöstä johtuvat muutokset

Taksan muutoksen yhteydessä taksaan esitetään lisättäväksi uutena sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) mukaisia viranomaistehtäviä koskevat maksut. Rakennusvalvontaviranomainen käsittelee telekaapelin, tukiaseman tai radiomaston sijoittamispäätökset sekä päätöksen muuttamista ja kumoamista koskevat hakemukset. Aiempaan taksaan ei sisälly sijoittamispäätöksiä koskevaa maksua.

Taksan voimaan tulo

Taksan esitetään tulevan voimaan 6.2.2025 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Maksu määräytyy niiden maksujen mukaan, jotka ovat voimassa lupapäätöksen tekemispäivänä tai viranomaistehtävän suorittamishetkellä. Päätöksellä esitetään kumottavaksi edellinen 1.1.2023 voimaan tullut taksa. Kumottavaa takkaa sovelletaan kuitenkin niihin lupapäätöksiin, joiden hakemukset on jätetty vireille ennen 1.1.2025.

Liitteet ja oheismateriaali

Ehdotus uudesta rakennusvalvonnan viranomaistehtävistä, suoritteista ja muista palveluista perittävistä maksuista (taksasta) on esityslistan liitteenä. Oheismateriaalina on vertailulaskelmat eri hanketyypeistä vuonna 2023 voimaan tulleen taksan ja nyt hyväksyttävänä olevan taksan mukaan laskettuna sekä voimassa oleva taksa.

Lisätietoja: johtava rakennustarkastaja Jenni Rautanen, puh. 044 421 5065

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 3 §:n kohdan 8. mukaan lautakunnat päättävät palvelualueensa hinnoista ja maksuista.

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää, että:

1. rakentamislain 79 §:n tarkoittamalla tavalla Lempäälän kunnassa noudatettava rakennusvalvonnan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä suoritettavat maksut -taksa hyväksytään liitteen mukaisena

2. taksa tulee voimaan 6.2.2025 mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta

3. ennen rakentamislain voimaan tuloa jätetyt hakemukset laskutetaan aiemmin voimassa olleen taksan mukaisesti

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa ja, että pöytäkirja asetetaan tämän asian osalta nähtäville yleiseen tietoverkkoon 5.2.2025 alkaen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että johtava rakennustarkastaja Jenni Rautanen saapui kokoukseen ennen pykälän käsittelyä klo 16.18 ja oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Merkittiin pöytäkirjaan että yhdyskuntalautakunnan jäsen Tapio Kuisma saapui kokoukseen kesken pykälän käsittelyn klo 16.31.

Merkittiin pöytäkirjaan, että johtava rakennustarkastaja Jenni Rautanen poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 16.39.

Tiedoksi

Kunnanhallitus, viranomaislautakunta

**Kadunpito päätös, Koivuniementie (itäinen asemakaava-alue)**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 5  
969/10.03.01.02/2024

Valmistelija: suunnitteluinsinööri Jukka Markkanen

Koivuniementie on Miemolan asuinalueella sijaitseva ja Miemolantiestä itään haarautuva tie, joka on osoitettu alkuosastaan asemakaavassa kaduksi ja on muutoin yksityistie. Tämä Koivuniementien asemakaavassa kaduksi osoitettu alue on ollut vielä yksityistienä ja siitä tarvitsee tehdä kadunpito päätös. Kyseessä on Miemolantieltä itään asemakaavan rajalle ulottuva Koivuniementien osuus, joka on pituudeltaan n. 148 m. Alueen asemakaavassa kaduksi osoitetusta Koivuniementiestä on siten perusteltua tehdä kadunpito päätös liitteessä 1 esitetyn alueen mukaisesti.

Alueidenkäyttölain 84 §:n mukaan kadunpito käsittää kadun suunnittelemisen, rakentamisen ja sen kunnossa- ja puhtaanapidon sekä muut toimenpiteet, jotka ovat tarpeen katualueen ja sen yläpuolisten ja alapuolisten johtojen, laitteiden ja rakenteiden yhteen sovittamiseksi. Saman pykälän toisen momentin mukaan kadunpidon järjestäminen kuuluu kunnalle. Kiinteistöille kuuluvista kadunpitoon liittyvistä velvoitteista säädetään kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa. Alueidenkäyttölain 86 §:n 3 momentissa todetaan, että kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetussa laissa tarkoitetut velvollisuudet alkavat, kun katu tai kadun osa tyydyttää asemakaavan mukaisen toteutuneen maankäytön tarpeen ja sitä koskeva kunnan päätös (kadunpito päätös) on tehty. Samasta ajankohdasta katsotaan katu luovutetuksi yleiseen käyttöön.

Yksityistielain 13 §:n mukaan yksityistie tai sen osa lakkaa ja muuttuu kaduksi, kun alueidenkäyttölain 86 §:n 3 momentissa tarkoitettu kadunpito päätös on tehty. Katualueet on osoitettu asemakaavassa.

Kiinteistötoimitukset yleisten alueiden muodostamiseksi edellä mainituilla teosuuksilla käsitellään eri menettelyssä.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 6 §:n 7. momentin mukaan yhdyskuntalautakunta on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: suunnitteluinsinööri Jukka Markkanen, puh. 050 383 0260

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää tehdä kadunpito päätöksen edellä selostusosassa esitetystä Koivuniementien osuudesta voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Tästä päätöksestä ja siihen perustuvasta kadunpito velvollisuuden alkamisesta ilmoitetaan kadun tai sen osan varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille siten kuin kuntalain 139 §:ssä säädetään.

## Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala saapui kokoukseen ennen pykälän käsittelyä klo 16.39 ja oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

## Otteet

Koivuniementien yksityistien edustaja, kyseisen katuosuuden varren kiinteistönomistajat/-haltijat

## Tiedoksi

Rakennusvalvonta, maanmittausinsinööri, infrapäällikkö, kunnossapitotyönjohtaja, kunnossapitotyöntekijä, vihertyönjohtaja, suunnitteluavustaja, infrarakennuttajainsinööri, Maanmittauslaitos

Kunnanhallitus  
Yhdyskuntalautakunta

§ 162  
§ 6

12.08.2024  
04.02.2025

## Vastaus valtuustoaloitteeseen: Esteettömiä, toiminnallisia puistoja ja virkistysalueita

Kunnanhallitus 12.08.2024 § 162

Valmistelija hallintojohtaja Riina Kivistö

Lempäälän kunnan hallintosäännön 2 luvun 6 §:n mukaan vaikuttamistoimielimillä on suora aloiteoikeus. Aloitteet jätetään ja käsitellään samalla tavoin kuin valtuutettujen aloitteet.

Hallintosäännön 17 luvun 2 §:n mukaan aloitteen käsittelee 8 kuukauden kuluessa se viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa.

Kunnanvaltuuston kokouksessa 12.6.2024 vammaisneuvoston edustaja Marja Sundström jätti vammaisneuvoston aloitteen ”Esteettömiä, toiminnallisia puistoja ja virkistysalueita”.

Kunnanvaltuusto lähetti valtuustoaloitteen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Lisätietoja: hallintojohtaja Riina Kivistö, puh. 040 133 7485

Esittelijä	Kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää lähettää vammaisneuvoston aloitteen yhdyskuntalautakunnalle valmisteltavaksi.
Päätös	Kunnanhallitus hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.
Otteet	yhdyskuntajohtaja

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 6  
575/10.03.01.00/2024

Valmistelijat Tiina Pekkala, Sari Juuti, Maija Villanen

### Aloite

Vammaisneuvoston edustaja Marja Sundström jätti vammaisneuvoston aloitteen ”Esteettömiä, toiminnallisia puistoja ja virkistysalueita”. Aloitteessa todetaan, että Lempäälän Vammaisneuvosto on jo useamman vuoden pyrkinyt edistämään kaikille kunnan asukkaille soveltuvien virkistys- ja harrastusympäristöjen rakentamista. Vammaisneuvosto on jättänyt asiasta kuntalaisaloitteen vuonna 2018, johon kunta on vastannut. Vammaisneuvosto uusii aloitteensa, koska kunnasta aloitteeseen annettu vastaus ei tyydyttänyt ja vammaisneuvosto katsoo, että esteettömiä puistoja ja virkistysalueita ei ole rakentunut Lempäälään.

## Vastaus aloitteeseen

### Esteettömyys

Esteettömyydessä on kyse ihmisten moninaisuuden huomioimisesta rakennetun ympäristön suunnittelussa, toteutuksessa sekä hoidossa. Esteettömät ympäristöt ja saavutettavat palvelut mahdollistavat kaikille yhdenvertaisen osallisuuden toteutumisen. Esteettömyydellä tarkoitetaan liikkumisen esteettömyyden lisäksi esimerkiksi kuulemisen, näkemisen, ymmärtämisen ja kommunikaation tarpeita. Esteettömästä ympäristöstä hyötyvät kaikki, mutta erityisesti liikkumis- ja toimimisesteiset sekä ikääntyvät henkilöt. Esteettömyys merkitsee ympäristön turvallisuutta ja laatua kaikille käyttäjille. Ympäristö on esteetön silloin, kun se on käyttäjille turvallinen, toimiva ja miellyttävä.

Valtakunnallisessa SuRaKu-projektissa (Suunnittelu, rakentaminen, kunnossapito: Esteettömien julkisten alueiden suunnittelun, rakentamisen ja kunnossapidon ohjeistaminen katu-, viher- ja piha-alueilla) on määritelty esteettömyystavoitteet ulkoalueille. Projektissa on laadittu esteettömyyskortisto, joissa esitetään yleisohjeet esteettömien julkisten ulkoalueiden suunnitteluun, rakentamiseen ja kunnossapitoon. Kyseinen projekti toteutettiin vuonna 2005 kuuden kaupungin yhteishankkeena, jossa oli yhteistyötahoina mm. Invalidiliitto, Näkövammaisten Keskusliitto, Kuulonhuoltoliitto, Vanhustyön Keskusliitto sekä Helsingin Teknillinen korkeakoulu. Projekti sai avustusta sosiaali- ja terveysministeriöltä. Tampereen kaupunkiseudulta mukana oli Tampereen kaupungin edustaja. Vaikka valtakunnallisten SuRaKu-projektissa määriteltyjen ohjeiden laatimisesta on kaksikymmentä vuotta, ovat ne edelleen yhdessä rakennustapaohjeiden kanssa käytössä ja soveltuva suunnittelu- ja rakentamisohjeistus. Myös invalidiliitto ohjeistaa toimimaan näiden mukaisesti rakennettua ympäristöä suunniteltaessa ja toteuttaessa. Lempäälän kunta hyödyntää SuRaKu-projektissa laadittuja esteettömyysohjeita ulkoalueiden suunnittelussa, rakentamisessa ja kunnossapidossa.

### Viime vuosina toteutetut kohteet, jossa esteettömyys on huomioitu

Lempäälä-talo ja sen ympäristö on suunniteltu ja toteutettu aiempaa vahvemmin esteettömyyskriteerit huomioiden. Kulku Tampereentieltä Telkäntaipaleen sillan ja Lukutoukanraitin kautta aina Puistokadulle ja itäpuoliselle junalaiturille on toteutettu esteettömästi. Hankkeessa koko alueen suunnittelun korkoja määrittivät esteettömien väylien maksimaalinen 5 prosentin jyrkkyys, joka ohjattiin yli junaradan. Tämä keskeinen hanke toimii tärkeänä kohteena ja käyntikorttina kunnalle esteettömyyden edistämiseksi. Lempäälä-talon suunnittelussa ja toteutuksessa tehty panostus esteettömyyteen osoittaa kunnan sitoutumisen tähän tärkeään tavoitteeseen. Laadukas esteetön ympäristö on jatkuva prosessi, ja kunnassa pyritään jatkuvasti parantamaan ja oppimaan lisää esteettömyyden edistämiseksi. Tämä edellyttää usein pitkäjänteistä ja jatkuvaa suunnitteluprosessia alkaen jopa yleiskaavan suunnitteluvaiheesta, asemakaavasunnittelun kautta eri aikaisina



Kunnanhallitus  
Yhdyskuntalautakunta

§ 162  
§ 6

12.08.2024  
04.02.2025

toteutuvien julkisten ja yksityisten rakennushankkeiden yhteensovittamiseen.

Esimerkiksi paljon käytetyt Telkänlaiva ja Lukutoukanraitti ovat kunnan suosituimpia jalankulkuväyliä sekä ulkoilureittejä. Nämä kohteet ovat helposti saavutettavissa ja tarjoavat monipuolisia mahdollisuuksia liikkumiseen. Liikkuminen on mahdollista kävelyn lisäksi myös erilaisten apuvälineiden, kuten rollaattorin, valkoisen kepin tai käsipolkupyörän avulla, mikä edistää osallisuutta ja liikkumista eri tarpeisiin vastaavalla tavalla. Jalankulkuväylät on suunniteltu tukemaan liikkumista sekä edistämään ihmisten hyvinvointia tarjoamalla paikkoja rentoutumiseen ja ulkoiluun.

Halkolan liikuntapuisto sai valtion liikuntapaikka-avustusta ja avustuksen ehtona oli esteettömyyden huomioiminen rakentamisessa. Liikuntapuistoon pääsee ajoradasta erotettua jalankulun ja pyöräilyn väylää pitkin tai autolla liikkumisesteisen pysäköintipaikalle. Liikuntarajoitteiselle on mahdollistettu pääsy monitoimikentälle kynnyksettömästi ja koripallokentälle johtaa päälystetty väylä. Puiston läpi kulkevan reitin pinnoite on kivituhkaa, joka on tiivistetty kovaksi, jolloin lastenvaunujen työntäminen ja pyörätuolilla kulkeminen on kevyempää. Kulkuväylät on valaistu ja niiden kaltevuus sekä leveys ovat esteettömyyssohjeiden mukaiset. Kasvillisuus on sijoitettu siten, etteivät ne tule kulkuväylälle. Opasteiden ja pintojen värien kontrastiin on kiinnitetty huomiota, jotta lukeminen on helpompaa.

Birgitan polun nuotiopaikoista osa sijaitsee metsäautoteiden välittömässä läheisyydessä. Näiden saavutettavuus mahdollistaa myös liikunta- ja aistirajoitteisten pääsyn. Esteettämiä nuotiopaikkoja ovat esimerkiksi Vähä-Kausjärvi, Saarikonmäki ja Vähä-Riutta. Nämä kohteet on merkitty kartoissa ja esitteissä inva-merkein, ja niissä on muun muassa inva-wc:t.

Puistojen leikkipaikoista saavutettavia maastonmuotojen puolesta ovat mm. Keskuskentän, Rauhalantien ja Ruskea-ahteen leikkipaikat. Edellä mainituista Rauhalantie on myös aidattu. Osa puistojen pienistä leikkipaikoista ei täytä esteettömyyskriteereitä korkeusvaihteluiden vuoksi tai aitaamattomuuden takia. Leikkipuistoja suunniteltaessa huomioidaan, että leikkitoimintoja on eritasoisille käyttäjille, joissa toimintarajoitteiset lapset voivat leikkiä yhdessä muiden lasten kanssa.

Lempäälän vammaisneuvosto on vuonna 2013 toteuttanut ”Esteetön Lempäälä” -raportin. Raportissa vammaisneuvosto on kartoittanut esteettömyyttä kuntakeskustassa, oppilaitoksissa sekä mm. liikuntapaikoilla ja uimarannoilla. Kartoituksen teon jälkeen on kuntakeskusta rakentunut uudelleen ja moni raportissa esitetty kunnan hallinnassa oleva kohde on uusittu esteettömyys huomioiden. Esimerkiksi kunnan palvelupiste on siirtynyt radan toiselle puolelle Lempäälä-talon palvelukäytävään, ja on nyt kaikkien saavutettavissa.

Olemassa olevien pienten, mutta vaikutukseltaan suurten kohteiden parantamistoimenpiteistä toimii hyvänä esimerkkinä vammaisneuvoston edustajien sekä kunnan infrakunnossapitohenkilöstön katselmus Myllyrannan tapahtumapuistossa. Tuolloin saatiin yhdessä katsottua muutama pieneltä vaikuttava puute, joilla oli suuri vaikutus

liikkumisesteisen mahdollisuuteen saapua puistoon ja oleskella siellä. Kyseissä tapauksessa oli kokemusasiiantuntijan huomiot arvokkaita, jotta saatiin hyvä ja esteetön ratkaisu aikaiseksi. Toisaalta kunnan henkilöstö pääsi kertomaan tietyt reunaehdot, jotka vaikuttivat sopivan ratkaisun löytämiseen. Jatkossakin voidaan tällaiseen matalan kynnyksen yhteistyöhön panostaa.

### Esteettömyyden edistäminen jatkossa

Uudiskohteissa esteettömyys ja esteettömyyden huomioiminen on jo osa normaalia prosessia. Olemassa olevien kohteiden esteettömyystekijöihin sekä rakenteiden parantamiseen esteettömyyden näkökulmasta tulee kiinnittää huomiota nyt ja tulevaisuudessa.

Lempäälän kunnassa suunnittelun apuna käytetään päätösten vaikutusten ennakoarviointia (EVA). Arviointi tuottaa päätöksentekijöille tietoa valmisteilla olevan asian ratkaisu- ja toteuttamisvaihtoehdoista. Ennakkovaikutusten arvioinnissa voidaan käsitellä päätöksellä olevan asian vaikutusta esteettömyyden ja saavutettavuuden näkökulmasta. Tämä näkökulma on etenkin liikunta- ja leikkipaikka sekä puistoja ja virkistysalueita koskevan päätöksenteon keskiössä.

Valtion avustuskohteiden (mm. liikuntapaikkahankkeet sekä kävelyn ja pyöräilyn edistämisen kohteet) avustuskriteereissä on sisään kirjattuna esteettömyysvaatimusten huomioiminen. Tätä kautta myös jatkossa kohteisiin, joihin kunta hakee avustusta, tulee esteettömyystekijät erityisesti tarkasteltua.

Kunnan Kävelyn ja pyöräilyn edistämisohjemaan on kirjattu toimenpiteeksi vuosille 2027–2028: Päivitetään esteettömyyskartoitus Lempäälän taajamissa. Esteettömyyskartoitus onkin vaikuttava tapa päästä perille yksityiskohtaisesti jo olevista kohteista ja niiden esteellisyystekijöistä. Kartoitus antaa mahdollisuuden kohdistaa parannustoimenpiteitä vaikutuksiltaan merkittäviin kohteisiin olemassa olevassa rakennetussa ympäristössä.

Yhdyskunnan palvelualueen henkilöstöstä yksi henkilö on aloittanut esteettömyyskartoittajakoulutuksen syksyllä 2024. Tavoitteena on, että jatkossa useampi kunnan asiantuntijoista perehtyy aiheeseen ja koulutautuu huomiomaan esteettömyystekijöitä rakennetussa ympäristössä. Esteettömyyskartoituskoulutuksen aikana kartoitetaan ohjatusti yksi kohde ja jatkossa voi kartoitusta suorittaa saaduin opein ja resurssien puitteissa. Yhteistyötä vammaisneuvoston kanssa tullaan kehittämään ja yhdessä pohditaan eri ratkaisuja esteettömyyden parantamiseksi.

Kunnan investointiohjelmassa pyritään saneeraamaan tai rakentamaan yksi leikkipaikka joka toinen vuosi. Saneerauksessa voidaan huomioida erityisesti esteettömyysasiat, ja seuraavan korjattavan leikkipaikan valinnassa voidaan mahdollisuuksien mukaan parantaa esteettömyyttä ja huomioida käyttäjäryhmät laajemmin.

Kunnanhallitus  
Yhdyskuntalautakunta

§ 162  
§ 6

12.08.2024  
04.02.2025

Kuntien Hankintapalvelut Oy kilpailuttaa kevään aikana ulkoliikunta- ja leikkipaikkavälineet. Kilpailutuksessa huomioidaan myös välineitä, jotka soveltuvat eri kohderyhmille, mukaan lukien esteettömyys.

Kunnan oman henkilöstön kouluttautuminen sekä invalidiliiton esteettömyyskartoittajalistan asiantuntijoiden osaamista hyödyntämällä ja yhteistyössä vammais- ja seniorineuvoston kanssa toteutetut kartoitukset ja toimenpidesuunnitelmat sekä avoin vuorovaikutus ovat tärkeitä esteettömyysasioiden edistämiseksi. On hyvä huomata, että Lempäälässä on tehty työtä esteettömän ympäristön toteuttamisessa, mutta samalla voidaan todeta, että tämä työ on jatkuvaa ja on tärkeä pitää asiaa esillä tulevaisuudessakin. Yhteistyötä tarvitaan.

Lisätietoja infrapäällikkö Tiina Pekkala p. 050 383 9422

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy selostusosan mukaisen lausunnon valtuustoaloitteeseen ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Tiedoksi

Vammaisneuvosto, seniorineuvosto, liikuntapaikka-asiantuntija, kehittämisarkkitehti

**Lempäälän kunnan lausunto joukkoliikennelinjojen 50 ja 52 palvelutasosta talvikaudelle 2025-2026**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 7

120/08.00.00/2025

Valmistelija liikenneinsinööri Valtteri Partanen

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenne (Nysse) pyytää Lempäälän kunnalta lausuntoa joukkoliikennelinjojen 50 ja 52 palvelutasosta talvikaudelle 2025-2026. Kyse on linjojen viikonloppuliikennöintiä koskevista muutoksista. Nysse on jo useamman vuoden seurannut linjojen 50 ja 52 matkustajamäärien kehitystä. Joukkoliikenteen linjat 50 ja 52 otettiin käyttöön nykyisillä reiteillään kesäkuussa 2021 29.4.2020 § 26 (TRE:2630/02.07.01/2020) ja linjoille tehtiin pieniä reittimuutoksia vuoden 2022 elokuussa 26.1.2022 § 7 (TRE:114/08.01.01/2022).

Nykyisellään linjalla 50 liikennöidään Lempäälän keskustasta Hakkarin ohi Marjamäkeen ja edelleen Kuljun kautta Sääksjärven keskustaan ja siitä Multisillan ja Peltolammin kautta Tampereen keskustaan. Linjalla 52 on kaksi reittivariaatiota, joista linjalla 52A ajetaan Hauralasta Lempäälän keskustan kautta Hakkariin ja edelleen Vanattaran kautta Kuljuun ja siitä Sääksjärven keskustaan. Linjalla 52B liikennöidään Laasonportista Lempäälän keskustaan ja siitä Hakkarin kautta Ruskea-ahteelle ja edelleen Kuljun kautta Sääksjärvelle. Molempien linjojen osalta yhteys Sääksjärveltä Tampereen keskustaan kulkee valtatie 3:n kautta. Linjoilla 50 ja 52 on sama reitti Lempäälän keskustan ja Hakkarin sekä Kuljun ja Sääksjärven välillä. Tämän lisäksi Lempäälässä liikennöidään linjalla 55 Lempäälän keskustan, Marjamäen sekä Tampereen keskustan välillä. Linja 55 ei kulje Kuljussa tai Sääksjärven keskustassa.

Nysse on tutkinut ja seurannut kyseisten Lempäälän kunnassa liikennöivien joukkoliikennelinjojen matkustajamäärien kehitystä, niin Marjamäessä kuin linjan 52 varrella Hauralassa, Vanattarassa, Laasonportissa ja Ruskea-ahteella. Matkustajatietoja on kerätty vuodesta 2019 lähtien. Nousijamäärien perusteella tehtyjen tarkastelujen myötä edellä mainittujen asuinalueiden viikonloppuliikenteessä tehtyjen joukkoliikennematkojen määrässä ei ole havaittu merkittävää kehitystä. Vastaavasti Marjamäen alueella Ideaparkinkadulla sekä Helsingintiellä (seututie 130) sijaitsevilla joukkoliikennepysäkeillä nousumäärät ovat kasvaneet ja yhä useammin alueen palveluiden pariin kuljetaan joukkoliikenteellä. Tarkemmat linjakohtaiset nousijamäärätiedot sekä muut palvelutasoa koskevat tiedot löytyvät kokousasian liitteenä olevasta lausuntopyynnöstä sekä koontitaulukosta.

Nysse pyytää Lempäälän kunnalta lausuntoa seuraavaan kysymykseen liittyen talvikauden 2025-2026 liikennöintiin:

1. Voidaanko linjan 52 viikonloppuliikennöinnistä luopua ja parantaa linjan 50 vuorotarjontaa 20 minuutin välein kulkevaksi noin klo 10-18 välillä lauantaisin ja sunnuntaisin, muina aikoina linjaa 50 liikennöidään 30 minuutin välein.

Joukkoliikennepalvelun siirtämisen linjalta 52 linjalle 50 tavoitteena on parantaa joukkoliikennepalvelua Lempäälän keskustan, Marjamäen sekä Sääksjärven välillä.

Etenkin yhteyksien lisääminen Marjamäen alueella parantaa alueen saavutettavuutta Lempäälän kunnan muilta alueilta.

Nousijamäärätarkastelut osoittavat, että Hauralasta, Vanattarasta, Laasonportilta tai Ruskea-ahteelta ei ole saatu toivottua määrää viikonloppukäyttäjiä alueiden joukkoliikenteeseen. Liikennepalvelun siirtäminen linjalta 52 linjalle 50 toisi Lempäälän kunnan vuosittaisiin joukkoliikenteen alijäämäkustannuksiin arviolta noin 70 000 euron säästön. Vuonna 2024 Lempäälän kunnan kustannusosuus linjan 52 alijäämästä oli 100 % sekä 65,51 % linjan 50 alijäämästä. Linjan 50 alijäämäkustannukset jakautuvat Tampereen kaupungin kanssa.

Aiemmin Tampereen kaupunkiseudulla tehdyillä vuorotarjonnan muutoksilla on havaittu saavutettavan lisää joukkoliikenteen käyttäjiä esim. Kangasalan kaupungissa tehdyllä vuorotarjonnan muutoksella vuonna 2022. Tuolloin linjalle 40 Kangasala-Tampere lisättiin sunnuntailiikenteen vuoroja, vuorovälin muuttuessa 30 minuutin välein ajettavasta 20 minuutin välein ajettavaksi. Muutosten myötä kyseisen linjan viikonlopun matkustajamäärissä on havaittu huomattavaa kasvua vuosien 2019 – 2024 välillä (noin 48 % vuoden 2019 tilanteeseen nähden).

Viikonloppuliikenteen palvelutasomuutosten jälkeen Hauralan, Vanattaran, Laasonportin ja Ruskea-ahteen asuinalueiden mahdollisuudet joukkoliikenteen käyttöön viikonloppuisin muuttuvat. Matkaa Hauralan alueelta lähimmälle linjan 55 pysäkillä Viialantielle on alle kilometrin verran. Vanattaran alueelta matka Moision koulun pysäkeille Kuljuntielle on noin 2 kilometriä. Ruskea-ahteelta matka Saikan asuntoalueen läheisyydessä sijaitseville Kuljuntien pysäkeille tai Kuljun suunnassa sijaitseville Tampereentien pysäkeille on alle kilometrin verran. Viikonloppuliikenteen palvelutasomuutosten myötä Kuljuntielle liikennöidään linjaa 50 20 minuutin vuorovälein sekä linjaa 55 tunnin välein. Laasonportin osalta matkaa Lempäälän keskustassa sijaitseville linjojen 50 ja 55 pysäkeille on noin 2,4 kilometriä.

Nysse on todennut linjamuutosten olevan kokeiluluonteisia talvikaudelle 2025-2026 ja säilyttää mahdollisuuden viikonloppuliikenteen palvelutason palauttamiseen kesäkaudelle 2026, mikäli Lempäälän kunnalla tähän muutokseen tarve ilmenee.

Lempäälän kunnan vastaus lausuntopyyntöön pyydetään osoitettuna Nyssele viimeistään 5.2.2025 mennessä.

#### Lempäälän kunnan lausunto:

Lempäälän kunta puoltaa linjan 52 viikonloppuliikennöinnistä luopumista ja linjan 50 vuorotarjonnan parantamista Nyssen esityksen mukaisesti. Kaupunkiseudun talvikauden liikennöintiä koskevalla palvelutasomuutoksella nähdään olevan positiivinen vaikutus joukkoliikennepalvelun vetovoimaisuuteen sekä Marjamäen alueen saavutettavuuteen viikonloppuisin. Tiheämpi vuoroväli parantaa Marjamäen alueelle tehtävien asiointiliikenteen ja vapaa-ajan matkojen

houkuttelevuutta joukkoliikenteellä kuljettavaksi. Linjan 50 palvelutason kasvaminen ja joukkoliikennepalvelun kysyntään vastaaminen nähdään sopivassa suhteessa hyväksyttävänä muutoksesta aiheutuvien kustannussäästöjen kanssa. Viikonloppuliikenteessä tehtävistä joukkoliikenteen matkoista suurin osa koostuu vapaa-ajan asiointimatkoista, eikä joukkoliikenteen palvelusomuutoksella nähdä olevan merkittävää muutosta arjen työmatkojen houkuttelevuuteen.

Nyssen jättämässä lausuntopyynnössä linjamuutokset on esitetty perustellusti sekä ansiokkaasti, vedoten matkustajamäärien kehittämiseen ja joukkoliikenteen kulkumuoto-osuuden lisäämiseen Lempäälän kehittyvässä kuntakeskuksessa. Nyssen joukkoliikennesuunnittelun perustana on ollut Lempäälän Marjamäen alueen tunnistaminen seudullisen joukkoliikenteen solmukohtana, jonka seurauksena Marjamäen alueen sekä Lempäälää ympäröivien kuntien välisiä suoria joukkoliikennenyhteyksiä on pyritty tietoisesti kehittämään Marjamäen alueen lisääntyviä palveluita ajatellen.

Lempäälän kunta kuitenkin toteaa muutosten heikentävän yleistä joukkoliikenteen palvelutasoa linjan 52 reiteillä Hauralan, Vanattaran, Laasonportin ja Ruskea-ahteen asuinalueilla. Vanattaran alueelle ja linjan 52A reitille rakentuvan Humalamäen asuinalueen tontit luovutetaan vuoden 2025 aikana ja lähtevät rakentumaan pian tontinluovutuksen jälkeen. Uusien asukkaiden myötä vuosien 2026-2027 matkustajamäärien odotetaan kasvavan linjan 52 viikonloppuliikennöinnissä. Esitetty palvelusomuutos koskee vain viikonloppuliikennöintiä ja linjan 52A arkivuorotarjonta säilyy nykyisellä tunnin vuorovälillä. Nykyinen palvelutaso mahdollistaa arkisin tehtävän työmatkaliikenteen jatkossakin Humalamäen asuinalueelta sekä muualta Vanattaran alueelta.

Linjamuutosten myötä Hauralan, Ruskea-ahteen ja Laasonportin alueiden osalta viikonloppuisin tehtävät matkat lähimmille joukkoliikennepysäkeille kasvavat. Kodin ja joukkoliikennepysäkin välisen etäisyyden kasvaessa liityntämatkojen sujuvuus korostuu entisestään. Näissä tapauksissa jalankulun ja pyöräilyn olosuhteiden tulee olla turvalliset, selkeät ja viihtyisät, jotta joukkoliikenteen kulkumuoto-osuus säilyttää houkuttelevuutensa ja joukkoliikenteen liityntämatkojen potentiaali pysyy suurena.

Lempäälän kunta tahtoo lausunnossaan korostaa linjoille 50 ja 52 esitettyjen palvelusomuutosten olevan kokeiluluonteisia ainoastaan talvikauden 2025-2026 osalta ja toteaa tarpeen Hauralan, Vanattaran, Laasonportin sekä Ruskea-ahteen viikonloppuliikenteen mahdolliseen palauttamiseen kesäkaudelle 2026.

Tarjoamalla kuntalaisilleen laadukkaita ja saavutettavia joukkoliikenteen palveluita lyhyillä siirtymäetäisyyksillä, Lempäälän kunta kannustaa kuntalaisiaan siirtymään pysyvästi kestäviin liikkumismuotoihin sekä edistää samalla kuntastrategiansa mukaisesti vihreää siirtymää muuttuvissa toimintaympäristöissä.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 3 §:n kohdan 7 mukaan lautakunta antaa kunnan puolesta toimialaansa liittyvät lausunnot.

Lempäälän kunta		Pöytäkirja	1/2025	23
Yhdyskuntalautakunta	§ 7	04.02.2025		
		Lisätietoja: liikenneinsinööri Valtteri Partanen, p. 044 481 1804		
Esittelijä	Yhdyskuntajohtaja			
Päätösehdotus	Yhdyskuntalautakunta päättää antaa Nysselle kohdan ”Lempäälän kunnan lausunto” mukaisen lausunnon koskien joukkoliikennelinjojen 50 ja 52 palvelutasoa talvikaudella 2025-2026. Lisäksi yhdyskuntalautakunta päättää tarkistaa pykälän kokouksessa.			
Käsittely	<p>Keskustelun kuluessa yhdyskuntalautakunnan 2. varapuheenjohtaja Tuula Petäkoski-Hult esitti seuraavanlaisen lisäyksesityksen lausuntoon:</p> <p>”Lempäälässä tulee tarkastella myös sisäisen syöttöliikenteen mahdollisuutta ennen muutoksen voimaantuloa.”</p> <p>Tuomo Lipsanen, Tapio Kuisma ja Anu Nevalainen kannattivat Tuula Petäkoski-Hultin tekemää lisäyksesitystä.</p> <p>Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja tiedusteli, voiko yhdyskuntalautakunta hyväksyä Tuula Petäkoski-Hultin tekemän lisäyksesityksen yksimielisesti. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi lisäyksesityksen yksimielisesti.</p>			
Päätös	<p>Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti tämän pykälän käsittelyn aikana hyväksytyllä lisäyksesityksellä.</p> <p>Merkittiin pöytäkirjaan, että pykälä tarkistettiin kokouksessa.</p> <p>Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapääällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.</p>			
Otteet	Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikenne Nysse			
Tiedoksi	Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsen/Lempäälä			

**Asfalttiurakka 2024 option käyttö vuodelle 2025**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 8  
496/10.03.01.01/2024

Valmistelija kunnossapitotyönjohtaja Vesa Antikainen

Yhdyskunnan palvelualue on kilpailuttanut maaliskuussa 2024 päällystysurakan hankinnan vuodelle 2024. Hankinta piti sisällään mahdollisuuden optiovuosien käyttöön 1+1+1+1 (2025-2028).

Hankintamenettely oli avoin kansallisen kynnsarvon ylittävä tavaroiden ja palveluiden hankinta. Tarjouspyyntö julkaistiin Claudia kilpailutusjärjestelmässä sekä HILMA:n julkisten hankintojen tietokannassa 7.3.2024. Hankintaan saatiin neljä tarjouspyynnön mukaista tarjousta.

Päällystysurakoitsijaksi valittiin edullisimman tarjouksen tehnyt Peab Industri Oy. Hinnat ovat yhä kilpailukykyisiä ja yhteistyö yrityksen kanssa on toiminut moitteettomasti usean vuoden ajan.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön osa II, 9 luvun 2 §:n mukaan yhdyskuntalautakunta on toimivaltainen hyväksymään 150 000 euroa ylittävät urakat.

Lisätietoja kunnossapitotyönjohtaja p. 0500 633 086

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää käyttää option vuodelle 2025 Lempäälän kunnan asfalttiurakan hankinnassa ja valtuuttaa infrapäällikön allekirjoittamaan tarvittavat asiakirjat.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Tiedoksi

urakoitsija, infrarakennuttajainsinööri, kunnossapitotyöntekijä, infrapäällikkö



**Houkantien yksityistien kunnossapito**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 9  
1038/10.03.01.02/2024

Valmistelija liikenneinsinööri Valtteri Partanen

Houkantien tiekunta esittää Houkantien yksityistieosuuden siirtämistä kokonaan Lempäälän kunnan kunnossapitovastuulle. Hakemus perustuu tiekunnan osakkaiden päätökseen. Tiekunta hakee tien muuttamista kaavatieteksi ja siirtämistä kunnan kunnossapitovastuulle.

Houkantie on Ahonperän ja Kukonkorven alueella sijaitseva tieosuus, mikä yhdistää Ahostenjärven länsipuolisen Kannistontien Tampereelle kulkevalle seututielle 130 (Tampereentie). Osa Houkantiestä on yksityistieosuutta (520 m) ja osa Lempäälän kunnan rakennettua kaavatietä (200 m). Matkaa Sääksjärven keskusta Houkantielta on noin 2,5 kilometriä. Tieosuuden tarkka sijainti ilmenee kokousasian liitteenä olevasta kartasta.

Houkantien yksityistieosuus on nykytilanteeseen saakka ollut tieosakkaiden hoitovastuulla. Lempäälän kunta hoitaa yksityistieosuuden kunnossapidon ja laskuttaa tiekuntaa jälkikäteen. Yksityistieosuuden varrella on 2 kiinteistöä. Vuonna 2024 Houkantien toteutuneet tienhoitokustannukset olivat noin 988 euroa ja vuonna 2023 noin 1481 euroa.

Hakemuksessaan tiekunta näkee kohtuuttomaksi maksaa tienhoidosta tilanteessa, jossa yksityistieosuus palvelee suurimmaksi osaksi Kanniston alueen koululaisten jalankulku- ja pyöräliikennettä. Tiekunta on hakemuksessaan todennut tieosuuden hoitamatta jättämisen riittävän tiekunnan osakkaiden omiin kulkutarpeisiin. Lisäksi tiekunta näkee kunnossapidon vuosikustannukset liian kohtuuttomiksi kahden tieosakkaan välillä jaettavaksi Tästä syystä yksityistieosuutta esitetään otettavaksi kunnan kunnossapitoon.

Kanniston ja Asemakylän asuinalueiden peruskouluikäiset lapset ja nuoret kulkevat Sääksjärven yläkouluun kävellen ja pyöräillen Houkantien yksityistieosuuden kautta. Nykytilanteessa kunnan lakisääteistä koulukuljetusvelvollisuutta ei ole, sillä matka Houkantien kautta kuljettuna jää alle Lempäälän kunnan koulukuljetusperiaatteissa (Sivistyslautakunta 17.05.2022 § 45) päätetyn 5 kilometrin rajan. Mikäli Houkantien yksityistieosuuden kunnossapito lakkautetaan, oppivelvollisten lasten koulumatka pitenee yli 5:een kilometriin ja koulumatkan yleinen liikenneturvallisuus heikkenee auraamattoman ja hiekoittamattoman tieosuuden takia. Kunnossapidon lakkauttamisen myötä, kunta on edellä mainituilla perusteilla velvollinen järjestämään alueen oppilaille koulukuljetuksen Sääksjärven yläkouluun.

Lempäälän kunnan yhdyskuntalautakunta on aiemmin päätöksissään ottanut kunnan hoitoon Vanha Hervannantien kunnossapidon (YHDLTK 13.04.2021 § 47), Ahtialantien tienpidon (TELTK 06.03.2007 § 14),

Yhdyskuntalautakunta

§ 9

04.02.2025

Kivimurron tien (TELTK 23.01.2007 § 5) ja Kuivaspääntien kunnossapidon (TELTK 13.08.2013 § 83).

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 6 §:n kohdan 4 mukaan yhdyskuntalautakunta päättää tiekuntien kanssa tehtävien kunnossapitosopimusten kustannusjaosta.

Lisätietoja: infrapäällikkö Tiina Pekkala, p. 050 383 9422

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää ottaa Houkantien yksityistieosuuden kunnan kunnossapitoon siihen saakka kunnes se luovutetaan asemakaavan mukaisena katuna yleiselle liikenteelle. Tiekuunta toimii edelleen yksityistielain mukaisena hallinnollisena tienpidosta vastaavana. Tien kunnossapito hoidetaan kunnan infrapalveluiden kunnossapitohenkilöstön valvonnassa.

Lisäksi yhdyskuntalautakunta päättää nostaa Houkantien yksityistieosuuden samaan kunnossapitoluokkaan kaava-alueen kadun kanssa. Kunnossapitoluokka on II-luokan kokooja- ja pääkatu (5 cm).

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala poistui kokouksesta klo 17.18 tämän pykälän päätöksenteon jälkeen.

Otteet

Houkantien yksityistiekunta

Tiedoksi

Kunnossapitotyönjohtaja, suunnitteluavustaja/karttamerkinnet, laskutus, sivistysjohtaja, hallinnon suunnittelija/KAOP hallinto

**Hankintapäätös: Kuokkalan koulun vanhan osan peruskorjausurakan 2025-2026 kokonaisurakoitsijan valinta**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 10  
537/10.03.02.00/2024

Valmistelija rakennuttajainsinööri Henri Luhtamaa

**Hankinnan tausta**

Kuokkalan koulun vanha osan peruskorjaus jatkuu suunnitellusti vuosien 2025 ja 2026 kesälomien aikana. Vuonna 2024 kohteessa toteutettiin lämmitystapamuutos ja peruskorjaus liikuntahallin osuudelle.

**Hankinnan kohde**

Kuokkalan koulun vanhan osan peruskorjauksessa tilapinnat uusitaan, talotekniikka uusitaan ja muutetaan soveltuvin osin.

Kesällä 2025 peruskorjaus käsittää ensimmäisen kerroksen opetustilat, opetuksen aputilat ja opetustilojen yhteydessä olevat WC- ja pesutilat, sekä kulku- ja eteistiloihin piirustusten osoittamassa laajuudessa.

Peruskorjaukseen sisältyy talotekniikan muutoksia ja rakennetaan uusi IV-konehuone ullakolle. Olevat kiinteät varusteet irrotetaan ja palautetaan pintojen uusimisen jälkeen paikoilleen. Talotekniikka pääsääntöisesti säilytetään ja osittain uusitaan tai siirretään. LVI- ja sähkötekniisiin järjestelmiin tulee muutoksia ja lisäyksiä.

Kesällä 2026 peruskorjaus käsittää toisen kerroksen porraskäytävä- ja aulatilat, sekä terveydenhoidon että aamu- ja iltapäivähoidon tilat.

**Hankintamenettely**

Hankinta on kilpailutettu hankintalain mukaisesti kansallisen kynnysarvon ylittävänä hankintana avoimella menettelyllä.

**Tarjouspyyntö**

Yhdyskunnan palvelualue on pyytänyt tarjousta kokonaisurakasta kesällä 2025 ja 2026 tehtävistä Kuokkalan koulun vanhan peruskorjaustöistä. Kokonaisurakka sisältää rakennustekniset ja LVI- sekä sähkötekniset työt.

Tarjoukset on pyydetty sähköisen kilpailutusjärjestelmän Clodian kautta. Tarjouspyyntö on ollut nähtävillä julkisten hankintojen ilmoituskanava HILMA:ssa 18.12.2024-22.1.2025 välisenä aikana.

Tarjouspyynnön aikana jätettiin 2 kpl lisäkirjeitä, Lisäkirje 1 (8.1.2025) ja Lisäkirje 2 (16.1.2025). Lisäkirjeiden sisällössä annettiin vastaukset tarjousaikana esitettyihin lisäkysymyksiin.

**Tarjousten käsittely**

Määräaikaan mennessä saapui neljä (4) tarjousta, joista kolme tarjousta täyttää tarjouspyynnön vähimmäisehdot. Tarjouksen jätti seuraavat

yrietykset; Rakennusliike Tevesa Oy, Rakennustoimisto Taitoneliö Oy, Rakennusurakointi E Vuorinen Oy ja REDO Oy.

REDO Oy:n tarjous hylätään tarjouspyynnön vastaisena perustuen puuttellisiin asiakirjoihin ja tarjoushinnan virheellisyyteen.

### **Tarjousvertailu**

Tarjouspyynnön mukaisesti urakoitsijaksi valitaan vähimmäisvaatimukset täyttäneistä tarjouksista edullisimman tarjouksen jättänyt urakoitsija.

Tarjoajilta on tarkastettu tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset.

### **Valittu tarjous**

Edullisimman hyväksytyn tarjouksen jätti Rakennuspalvelu Tevesa Oy, kokonaishintaan 860 000,00 euroa, arvolisäveroton.

Kokonaishinta sisältää työt vuosille 2025 ja 2026. Urakkahinta jakaantuu alustavasti seuraavasti;

- Kesän 2025 osuuden hinta 545 000,00 euroa, arvonlisäveroton.
- Kesän 2026 osuuden hinta 315 000,00 euroa, arvonlisäveroton.

Urakoitsijan kanssa on käyty tarjouksen selonottoneuvottelu.

### **Kustannuspaikka**

Peruskorjaukselle on varattu investointimääräraha talonrakennuksen peruskorjaus-hankeryhmästä vuoden 2025-2027 talousarviosuunnitelmassa.

Kiinteistöjen peruskorjausinvestointien määrärahassa on otettu huomioon vuoden 2025 urakka ja vuoden 2026 urakka.

### **Asiakirjojen julkisuus**

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön II OSA, 9 luvun 2 §:n Talousarvion täytäntöönpano mukaisesti toimielin on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: Rakennuttajapäällikkö Ulla Palo-oja, puh. 050 3839 764

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää:

1. Hyväksyä Kuokkalan koulun vanhan osan 2025 ja 2026 peruskorjausurakan rakennusurakoitsijaksi Rakennuspalvelu Tevesa Oy:n

Yhdyskuntalautakunta

§ 10

04.02.2025

tarjoushintaan 860 000,00 euroa.  
2. Hylätä REDO OY:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että rakennuttajapäällikkö Ulla Palo-oja saapui kokoukseen klo 17.18 ennen pykälän käsittelyä ja oli asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Otteet

Tarjouksen jättäneet urakoitsijat

Tiedoksi

rakennuttajainsinööri, talotekniikka-asiantuntija, tekninen isännöitsijä,  
Kuokkalan koulun rehtori, sivistysjohtaja, taloushallinto

**Hankintapäätös: Ilmanvaihdon puhdistus-, mittaus- ja säätötyöt Lempäälän kunnan omistamissa kiinteistöissä**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 11

139/02.08.00/2025

Valmistelija: Juho Mikkolanniemi, tekninen isännöitsijä  
Kuntien Hankintapalvelut KuHa Oy

**Hankinnan tausta**

Kuntien Hankintapalvelut KuHa Oy järjesti Lempäälän kunnan toimeksiannosta tarjouskilpailun Lempäälän kunnan omistamien kiinteistöjen ilmanvaihtojärjestelmien puhdistus-, mittaus- ja säätötöistä.

Pelastuslain 29.4.2011/379, 13 §: ilmanvaihtolaitteiden huolto, mukaisesti:

*”Rakennuksen omistajan, haltijan ja toiminnanharjoittajan on yleisten tilojen ja koko rakennusta palvelevien järjestelyjen osalta sekä huoneiston haltijan hallinnassaan olevien tilojen osalta huolehdittava, että ilmanvaihtokanavat ja -laitteet on huollettu ja puhdistettu siten, että niistä ei aiheudu tulipalon vaaraa.”*

Ilmavaihtokanavien ja -laitteistojen puhdistamiset tehdään viiden vuoden välein julkisissa palvelurakennuksissa, määräväli tulee Sisäministeriön edellisestä asetuksesta 802/2001 3§.

**Hankinnan kohde**

Hankinnan kohteena olevat työt sisältävät kohteiden ilmanvaihtojärjestelmien puhdistuksen, ilmavirtojen mittauksen sekä säädön. Hankinta sisältää myös puhdistus- ja säätötyön työnjohdon sekä työn suunnittelun ja laadunhallinnan. Varsinainen sopimuskausi on 24 kuukautta. Sopimuksen suunniteltu alkamisajankohta on 1.3.2025.

Hankintaan sisältyy myös enintään yksi (1) kahden (2) vuoden mittainen optiokausi.

**Hankintamenettely**

Tästä Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016; jäljempänä ”hankintalaki”) EU-kynnysarvon ylittävästä palveluhankinnasta jätettiin hankintailmoitus julkaistavaksi HILMA-palvelussa ([www.hankintailmoitukset.fi](http://www.hankintailmoitukset.fi)) 13.12.2024. Ilmoituksen mukaisesti Kilpailuttaja pyysi tarjouksia noudattaen avointa menettelyä.

**Tarjouspyyntö**

Tarjoajilla oli mahdollisuus lähettää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä Kilpailuttajalle kirjallisesti Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalista 9.1.2025 klo 12:00 mennessä. Määräaikaan mennessä esitettiin yksi (1) lisätietokysymys. Lisätietokysymys ja siihen annettu vastaus eivät aiheuttaneet muutoksia tarjouspyyntöön, vaan vastauksella selvennettiin jo tarjouspyyntöasiakirjoissa annettuja tietoja.

Lisätietokysymys ja vastaus julkaistiin Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa 9.1.2025.

### **Tarjousten käsittely**

Tarjouspyynnön mukaisesti osatarjouksia tai vaihtoehtoisia tarjouksia ei hyväksytty.

Tarjousten jättöaika päättyi 20.1.2025 klo 12:00, johon mennessä tarjoukset pyydettiin jättämään sähköisesti Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportalissa.

Määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät seuraavat kaksi (2) tarjoajaa: Camini Pirkanmaa Oy ja Ilmastointitohtorit Oy.

### **Tarjousvertailu**

Tarjouksia tarkastettaessa todettiin tarjoajien täyttävän tarjouksissaan ilmoittamiensa tietojen perusteella kaikki tarjouspyynnössä tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajien tarjoukset olivat myös muuten tarjouspyynnön mukaisia, joten ne voitiin ottaa tarjousten vertailuun yhteismitallisina ja vertailukelpoisina tarjouksina.

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjousten vertailuperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus, joka määräytyi halvimman hinnan perusteella.

Hinnan vertailupisteet muodostuivat seuraavasti:

#### **KOHTEIDEN VERTAILUHINTA 80 %**

Vertailuhinnaltaan halvin tarjous saa 80 pistettä ja muut suhteessa halvimpaan tarjoukseen. Pisteet lasketaan kaavalla: (halvin vertailuhinta / tarjottu vertailuhinta) \* 80 pistettä

#### **LISÄTÖIDEN VERTAILUHINTA 20 %**

Vertailuhinnaltaan halvin tarjous saa 20 pistettä ja muut suhteessa halvimpaan tarjoukseen. Pisteet lasketaan kaavalla: (halvin vertailuhinta / tarjottu vertailuhinta) \* 20 pistettä

Vertailun kokonaispisteet muodostuvat laskemalla tarjoajan saamat kohteiden vertailuhinnan pisteet ja lisätöiden vertailuhinnan pisteet yhteen. Suurimmat kokonaispisteet saanut tarjoaja valitaan palveluntuottajaksi.

Alla tarjoajien kokonaishinnat (kohteiden vertailuhinta + lisätöiden vertailuhinta), vertailun lopputulos ja lopulliset sijoitukset:

1. Camini Pirkanmaa Oy 390 673,60 euroa (alv 0 %) = 100 p
2. Ilmastointitohtorit Oy 444 720,29 euroa (alv 0 %) = 84,56 p

### **Valittu tarjous**

Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena on käytetty ainoastaan halvinta hintaa ja hankintalain mukaan tämä on perusteltava muissa kuin tavarahankinnoissa. Perusteena halvimman hinnan käyttämiselle tässä palveluhankinnassa on, että tässä hankinnassa palvelujen riittävän korkea laatutaso varmistetaan tarjoajille asetetuilla ammattitaitoon liittyvillä soveltuvuusvaatimuksilla sekä palvelun toteuttamista koskevilla

vähimmäisvaatimuksilla. Tarjoajat ovat tarjouksissa sitoutuneet näiden vaatimusten toteuttamiseen, joten kokonaistaloudellisen edullisuuden arviointi on voitu tehdä ainoastaan halvimmän hinnan perusteella. Tämä peruste tulee ilmoittaa hankintapäätöksessä.

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jätti Camini Pirkanmaa Oy.

Tarjoajalta on tarkastettu tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:ssä mainitut selvitykset ja todistukset.

#### **Kustannukset**

Camini Oy:n taroushinta 390 643,60 euroa käsittää kahden vuoden sopimuskauden sekä kahden vuoden optiokauden tarjouspyynnön mukaisen kohdelistauksen ja toteutusaikataulun mukaisesti.

Kiinteistöjen ilmanvaihtojärjestelmien puhdistus-, mittaus- ja säätötöiden tarkemmat ajankohdat sovitaan tilaajan kanssa erikseen. Laskutus tarjouksen mukaisen kohdehinnaston mukaisesti.

Optiokauden käytöstä tehdään erillinen päätös.

#### **Kustannuspaikka**

Talousarviossa on varattu määrärahat hankinnalle. Kustannukset katetaan kustannuspaikalta: tilatoimen ylläpito.

#### **Asiakirjojen julkisuus**

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Toimivalta: esim. Lempäälän kunnan hallintosäännön 9 luvun Taloudenhoito 2 §:n Talousarvion täytäntöönpano mukaan toimielin on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: tekninen isännöitsijä Juho Mikkolanniemi

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää valita ilmanvaihdon puhdistus-, mittaus- ja säätötöiden toteuttajaksi Camini Pirkanmaa Oy:n kahden vuoden sopimuskaudeksi, kahden vuoden optiokaudesta tehdään erillinen päätös.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että rakennuttajapäällikkö Ulla Palo-oja oli asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Otteet

Tarjouksen jättäneet

Tiedoksi

tekninen isännöitsijä, talotekniikka-asiantuntija, rakennuttajainsinööri



**Hakkarin liikuntahallin peruskorjauksen suunnitelmien hyväksyntä**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 12  
729/02.08.00/2024

Valmistelija Sari Juuti, liikuntapaikka-asiantuntija  
Henri Luhtamaa, rakennuttajainsinööri  
Hanna Lampinen, talotekniikka-asiantuntija  
Ulla Palo-oja, rakennuttajapäällikkö

Kunnanvaltuusto on päättänyt käynnistää Hakkarin liikuntahallin peruskorjaus -investointihankkeen 12.11.2024 § 163.

Hakkarin liikuntahalli on Lempäälän kunnan monipuolisin sisäliikuntapaikka, joka mahdollistaa useiden eri liikuntalajien harrastamisen. Halli palvelee Hakkarin alueen kouluja, päiväkoteja, urheiluseuroja sekä muita yhdistyksiä, jotka käyttävät hallia liikunta- ja vapaa-ajan toimintaansa.

Hakkarin liikuntahalli on rakennettu vuonna 1985, eikä sitä ole tämän jälkeen peruskorjattu, joten rakennuksen tekninen käyttöikä on ylitetty. Liikuntahallin ilmanvaihto, lämmitys ja valaistus ovat vanhentuneita ja riittämättömiä, mikä heikentää energiatehokkuutta ja nostaa kustannuksia. Liikuntahallin esteettömyys on puutteellinen, mikä estää osaa käyttäjistä pääsemästä halliin ja käyttämästä sen palveluita. Rakennus on suojeltu.

Tarve- ja hankesuunnitteluvaiheessa liikuntahallista on tehty kuntotutkimus 5.11.2021, Sirate Group Oy; korjaustapaehdotus, 3.10.2022 Vahanen Suunnittelupalvelut Oy, sekä alustavat talotekniset viitesuunnitelmat 30.9.2022, Sweco Talotekniikka Oy:n toimesta. Sweco on valittu myös toteutusvaiheen LVISA-suunnittelijaksi, sekä energia-/elinkaariasiantuntijan tehtävään. Arkkitehtina toimii Arkkitehtuuritoimisto Jaakko Nieminen Oy, rakennesuunnittelijana Afry Finland Oy ja rakennuttajakonsulttina Ramboll CM Oy.

Hankkeen valmistelu on käynnistynyt keväällä 2024 projektisuunnitelman ja ennakkovaikutusten arvioinnin laadinnalla, sekä käyttäjien kuulemisella. Hankkeen suunnitelmat on esitelty koulun edustajille ja seuroille, mistä saatujen tietojen perusteella suunnitelmia on kehitetty.

Suunnitelmat on esitelty lokakuussa 2024 kasvatus- ja opetuslautakunnalle ja yhteisölautakunnalle. Nuorisovaltuustolle, sekä seniори- ja vammaisneuvostolle järjestettiin yhteinen kuulemistilaisuus lokakuussa 2024. Yhdyskuntalautakunnalle, kunnanhallitukselle ja valtuustolle suunnitelmat on esitelty käynnistyspäätöksen yhteydessä marraskuussa 2024.

**Suunnitelmat:**

Valtuuston käynnistyspäätöksen jälkeen Hakkarin liikuntahallin peruskorjaushankkeelle on haettu liikuntapaikkarakentamisen valtionavustusta, avustushakemus on jätetty joulukuussa 2024.

Avustushakemuksen liitteenä tuli toimittaa teknisten suunnitelmien osalta mm. vähintään yleissuunnitelmatasoiset rakennustekniset suunnitelmat, rakennustapaselostus sekä talokeknisiä selvityksiä ja energiatodistus.

Rakennuslupakuvat ja urakkalaskentasuunnitelmat valmistuivat tammikuun lopussa 2025. Rakennuslupa on jätetty ja urakkakilpailu avattu.

Hakkarin liikuntahallin peruskorjaus käsittää mm. vesikaton, salaojien ja ulkopuolisten vedeneristeiden korjaustyöt, tarvittavat rakennustekniset muutokset, ikkunoiden ja ovien uusimisen, kosteusvaurioiden korjaustyöt, sisäpintojen uusintaa ja pihamuutoksia. Rakennuksen talotekniikka uusitaan lähes kokonaan ja energiatehokkuutta parannetaan huomattavasti, mm. lisäämällä lämmöntalteenotto ilmanvaihtokoneisiin ja rakennusautomaatiojärjestelmän uusimisella.

Peruskorjauksen yhteydessä tehdään tilamuutoksia. Oppilashuollon tilat siirretään vanhan talonmiehen asunnon kohdalle ja entisen oppilashuollon tilan kohdalle saadaan uusi pieni monitoimi-/liikuntasali. Kunto- ja voimailusalille tehdään oma sisäänkäynti.

Esteettömyys- ja yhdenvertaisuus on huomioitu suunnitelmissa, mm. puku-, wc- ja pesutiloissa. Rakennuksen keskelle tulee hissi ja katsomossa on huomioitu riittävä määrä pyörätuolipaikkoja.

Rakennustyöt voidaan aloittaa, kun päätös valtionavustuksesta on annettu, alustavan arvion mukaan toukokuussa 2025. Työt valmistuvat elokuun loppuun 2026 mennessä ja Hakkarin liikuntahalli avataan uudelleen käyttäjille syyskuussa 2026.

Toimivalta: esim. Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun Toimielinten tehtävät ja toimivallan jako 6 §:n kohdan 9. mukaan toimielin on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja : rakennuttajapäällikkö Ulla Palo-oja, p. 050 3839 764

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta hyväksyy Hakkarin liikuntahallin peruskorjauksen suunnitelmat

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että rakennuttajapäällikkö Ulla Palo-oja oli asiantuntijana läsnä tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että rakennuttajapäällikkö Ulla Palo-oja poistui kokouksesta pykälän päätöksenteon jälkeen klo 17.30.

Tiedoksi

sivistysjohtaja, Hakkarin koulun rehtori, yhteisöjohtaja, liikunta- ja nuorisopäällikkö, liikuntapaikka-asiantuntija, rakennuttajainsinööri, rakennuttajapäällikkö, talotekniikka-asiantuntija

Yhdyskuntalautakunta	§ 80	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 167	12.11.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 13	04.02.2025

## **Pientalotonttien jakamishanke 2024, asemakaavojen hyväksyminen**

Yhdyskuntalautakunta 07.05.2024 § 80

Valmistelija kaavoitusharjoittelija Melina Avelin

Lempäälän kunnan kaavoitusohjelmaan 2024 sisältyy "Pientalotonttien jakamishanke 2024". Asemakaavojen muutoksien tavoitteena on jakaa suuret asemakaavoitetut erillispientalotontit pienemmiksi ja tiivistää toteutunutta yhdyskuntarakennetta. Samalla tavoitteena on kasvattaa muodostuneiden tonttien tehokkuutta, jotta kullekin uudelle tontille voidaan sijoittaa uusia asuinrakennuksia ja talousrakennuksia. Asemakaavojen muutokset laaditaan yhtenä prosessina, jossa käsitellään kerralla kaikki hankkeessa jaettavat tontit.

Pientalotonttien jakamishanke toteutettiin ensimmäisen kerran vuonna 2020 pilottihankkeena. Siitä lähtien sitä on toteutettu vuosittain, ja nyt valmistaudutaan käynnistämään viides hanke. Mukaanpääsyn vaatimuksena on hakukriteerien täyttäminen.

Tänä vuonna hankkeeseen saatiin kuusi hakemusta. Näistä esitetään mukaan hyväksyttäväksi neljä hakemusta ja hylättäväksi kaksi hakemusta. Hylkäämisen syynä on ensimmäisessä tapauksessa (Tampereentie 119) se, ettei hakukriteerit täyty ja toisessa (Mustanniementie 6) hakijan oma vetäytyminen pois hankkeesta kun todettiin, että asemakaavamuutos ei ollut tarpeen. Ensimmäisestä (Tampereentie 119) on laadittu erillinen pykälä.

Hankkeeseen mukaan hyväksyttäväksi esitettävät kaava-alueet on jaettu kahteen eri ryhmään. Ryhmät ovat Sääksjärvi ja Kuokkala.

### Laadittavat asemakaavat:

1109 Nokiladontie 2:n asemakaavan muutos (ryhmä 1)  
1110 Sääksjärventie 49:n asemakaavan muutos (ryhmä 1)  
1111 Höytämöntie 47:n asemakaavan muutos (ryhmä 1)  
3029 Hiidentie 25:n asemakaavan muutos (ryhmä 2)

### Hylättävät hakemukset:

Mustanniementie 6  
Tampereentie 119

### Alustava aikataulutavoite:

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävillä olo touko-kesäkuu 2024.  
Kaavaehdotuksen nähtävillä olo syyskuu 2024.  
Kaavan hyväksymiskäsittely loppuvuosi 2024.  
Kaava lainvoimainen joulukuu 2024 - tammikuu 2025.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön luvun 5 § 6 kohdan 21 mukaan yhdyskuntalautakunta päättää kaavoitusohjelman mukaisen

Yhdyskuntalautakunta	§ 80	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 167	12.11.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 13	04.02.2025

kaavan vireilletulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville asettamisesta.

Liitteet:

1. OAS (7.5.2024)
2. Valmisteluaineistoa (7.5.2024)

Lisätietoja: kaavoitusarjoittelija Melina Avelin, puh. 040 489 4943

Esittelijä	Kaavoituspäällikkö
Päätösehdotus	Yhdyskuntalautakunta päättää valita Pientalotonttien jakamishankkeeseen vuodelle 2024 mukaan otettavat tontit, sekä kuuluttaa asemakaavojen muutokset vireille ja asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville 30 vuorokauden ajaksi.
Päätös	Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että teknisenä korjauksena pykälätekstiin lisättiin osoitteet sulkeisiin: Näistä esitetään mukaan hyväksyttäväksi neljä hakemusta ja hylättäväksi kaksi hakemusta. Hylkäämisen syynä on ensimmäisessä tapauksessa (Tampereentie 119) se, ettei hakukriteerit täyty ja toisessa (Mustanniementie 6) hakijan oma vetäytyminen pois hankkeesta kun todettiin, että asemakaavamuutos ei ollut tarpeen. Ensimmäisestä (Tampereentie 119) on laadittu erillinen pykälä.

Yhdyskuntalautakunta 12.11.2024 § 167

Valmistelija kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola

Pientalotonttien jakamiseksi on laadittu asemakaavaehdotukset ja ne käsitellään yhtenä prosessina. Kaikki asemakaavat käsitellään yhdessä kaavaselostuksessa ja niillä on yhteinen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS).

Laadittavia asemakaavoja on neljä:

- 1109 Nokiladontie 2:n asemakaavan muutos (ryhmä 1)
- 1110 Sääksjärventie 49:n asemakaavan muutos (ryhmä 1)
- 1111 Höytämöntie 47:n asemakaavan muutos (ryhmä 1)
- 3029 Hiidentie 25:n asemakaavan muutos (ryhmä 2)

Asemakaavojen muutoksien tavoitteena on jakaa suuret asemakaavoitetut erillispientalotontit kahdeksi erilliseksi tontiksi ja tiivistää toteutunutta yhdyskuntarakennetta sekä kasvattaa muodostuneiden tonttien tehokkuutta, jotta kullekin uudelle tontille voidaan sijoittaa uusia asuinrakennuksia ja talousrakennuksia.

Yhdyskuntalautakunta	§ 80	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 167	12.11.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 13	04.02.2025

Asemakaavojen osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 22.5. – 23.6.2024. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman kanssa yhdessä nähtäville asetettiin valmisteluaineistoa, joka sisälsi alustavat kaavaluonnokset kustakin kohteesta.

Aloitusvaiheesta saatiin kolme palautetta. Palautteesta koostettiin erillinen vastineraportti, joka on liitteenä.

Lempäälän Vesi Oy toi esille palautteessaan kaava-alueilla olevat vesihuoltolinjat ja niiden huomioimisen kaavamääräyksissä. Palautteen perusteella Hiidentie 25 tontille lisättiin kaavamääräys maanalaista johtoa varten.

ELY-keskus huomautti tarpeesta tutkia suunnittelualueiden lepakko- ja liito-oravatilannetta. Suomen Lajitieto-keskuksen aineistossa ei ollut havaintoja kyseisistä lajeista kaavamuutosalueiden läheisyydessä. Tämän perusteella ei erillisiä selvityksiä ole nähty tarpeelliseksi. Lisäksi ELY-keskus toi esille Hiidentie 25 tontilla sijaitsevan kynäjalavan, joka on uhanalainen ja rauhoitettu laji. Kynäjalavalle on merkitty kaavaan suoja-alue ja suojelumerkintä sl-1 (alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain mukainen luonnonsuojelualue tai -kohde). ELY-keskuksen palautteen perusteella kaavoihin lisättiin lisäksi yleismääräys koskien puiden istuttamista ja säilyttämistä kaikilla tonteilla. ELY-keskus toi esille palautteessaan, että alueiden rakentamisessa tulee huomioida liikenteen aiheuttamat meluhaitat. Liikennemelu on huomioitu jo tonttivalintaa tehdessä. Kaikki tontit sijaitsevat pääosin alueilla, missä päiväaikainen melutaso on alle 55 dB.

Pirkanmaan maakuntamuseon palautteen perusteella kaikkiin kaavoihin lisättiin määräys: ”Kaava-alueelle rakennettavien rakennusten ja rakenteiden tulee olla muodoltaan, materiaaliltaan ja väriltään ympäristöön soveltuvia”. Lisäksi selostusta ja vaikutusten arviointia täydennettiin palautteen perusteella.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 6 §:n toimitilin on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola,  
[etunimi.sukunimi@lempaala.fi](mailto:etunimi.sukunimi@lempaala.fi), puh. 040 573 1527

Esittelijä	Kaavoituspäällikkö
Päätösehdotus	Yhdyskuntalautakunta päättää kuuluttaa Pientalotonttien jakamishanke 2024 -hankkeen mukaiset asemakaavaehdotukset julkisesti nähtäville 30 vuorokauden ajaksi ja pyytää niistä tarvittavat lausunnot.
Päätös	Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.
Tiedoksi	maanomistajat, kaavoitusarkkitehti, kaavoitusavustaja

Yhdyskuntalautakunta	§ 80	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 167	12.11.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 13	04.02.2025

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 13  
138/10.02.03/2024

Valmistelija kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola

Asemakaavaehdotukset olivat julkisesti nähtävillä 27.11.–31.12.2024. Lausunnon jättivät Viranomaislautakunta, Pirkanmaan maakuntamuseo ja ELY-keskus. Pirkanmaan liitto ja Fingrid ilmoittivat, etteivät jätä lausuntoa. Muistutuksia ei jätetty. Lausunnot on käsitelty erillisessä ehdotusvaiheen palauteraportissa. Palautteen perusteella tehtiin pieniä tarkistuksia asemakaavoihin, mitkä eivät edellytä kaavan uudelleen nähtäville asettamista. Lisäksi asemakaavaselostusta täydennettiin. Nokiladontie 2 osalta tarkistettiin rakennusoikeutta pienemmäksi ja kerrosluku muutettiin ei pakottavaksi.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 6 §:n toimitilin on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtola,  
[etunimi.sukunimi@lempaala.fi](mailto:etunimi.sukunimi@lempaala.fi), puh. 040 573 1527

Esittelijä	Kaavoituspäällikkö
Päätösehdotus	Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä asemakaavojen muutokset nro 1109, 1110, 1111 ja 3029 sekä lausuntoihin annetut vastineet.
Päätös	Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.
Tiedoksi	lausunnon antajat, maanomistajat, kaavoitusarkkitehti, kaavoitusavustaja

Yhdyskuntalautakunta	§ 36	11.03.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 76	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 144	02.10.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 14	04.02.2025

## Lausunto valituksesta joka koskee päätöstä "Rantoistentie 400 suunnittelutarveratkaisu"

Yhdyskuntalautakunta 11.03.2024 § 36

Valmistelija kaavasuunnittelija Pinja Hakonen

### Tunnistetiedot

Hakija: Hiltunen, M., Hiltunen, L.

Lupapistetunnus: LP-418-2023-00620

### Hakemus

Haetaan suunnittelutarveratkaisua uusille rakennuksille 3 kpl. Päärakennus vakituiseen asuinkäyttöön, alustava kerrosluku 1 ja kerrosala 160 m<sup>2</sup>, hirsirakenne. Kylmä varasto/autokatoks 20 m<sup>2</sup>, hirsi- tai puurunko. Puolilämmin saunarakennus 25 m<sup>2</sup>, hirsi tai puurunko. Kerrosalat on pyörästetty ylöspäin. Julkisivut ovat puuta, vaaleanruskeat. Rakennuksissa on harjakatto.

Hakija on päivittänyt suunnitelmia naapurin huomautuksen mukaan.

Lämmitysmuotona päärakennuksessa ja autotallissa maalämpö.

Käyttöveden lähteenä porakaivo, sekä jätevesille umpisäiliö.

Haettu rakennuspaikka

Kiinteistötunnus: 418-413-10-2 määräala

Omistaja: Hiltunen, L. ja Hiltunen M. esisopimuksella

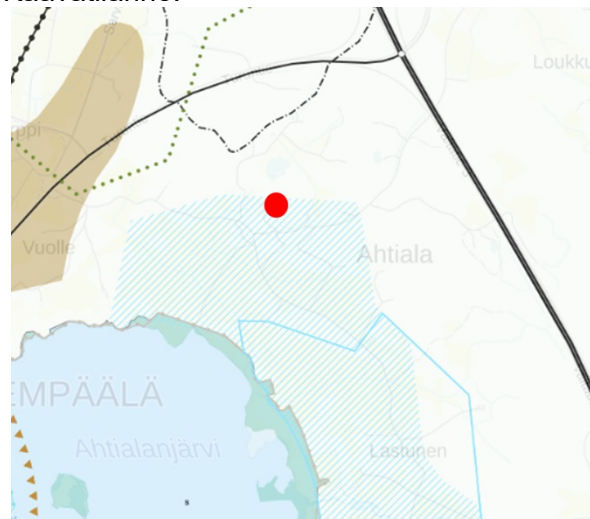
Osoite: Rantoistentie 400

Laajuus: 1,4 ha

Hakija ei ole liittännyt erityisiä perusteluja hakemukseen.

### Lähtökohtatiedot

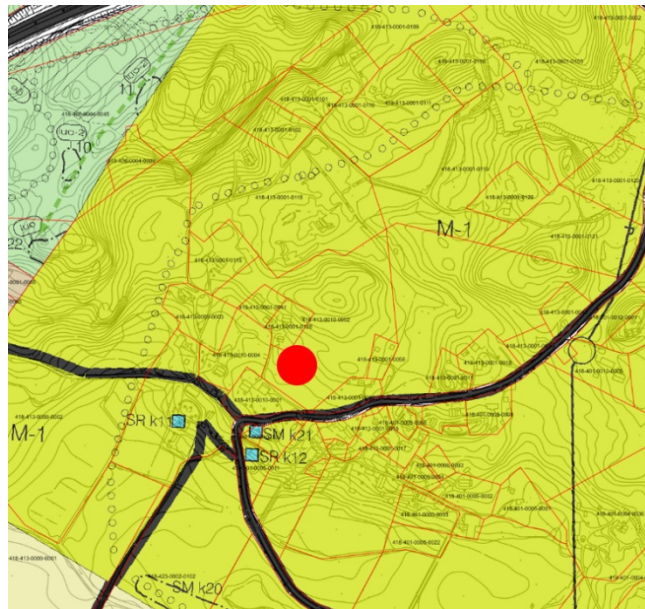
Kaavatilanne:



Yhdyskuntalautakunta	§ 36	11.03.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 76	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 144	02.10.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 14	04.02.2025

Kuva: Ote Pirkanmaan maakuntakaavasta 2040. Hankkeen sijainti merkitty punaisella ympyrällä.

Alue on Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 mukaista maaseutualuetta, kasvutaajamien kehittämisvyöhykettä sekä maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa. Avointen maisematilojen ja uusien rakennuspaikkojen sijaintiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.



Kuva: Ote yleiskaavayhdistelmästä, hakemuksen rakennuspaikka merkitty punaisella ympyrällä.

Alue on oikeusvaikuttaisen Kuljun-Marjamäen-Moision-Keskustan osayleiskaava (1996) mukainen maa- ja metsätalousvaltainen alue (M-1). Alueella on sallittua maa- ja metsätalouden harjoittamiseen liittyvä rakentaminen sekä haja-asutus. Muita kuin maa- ja metsätaloutta palvelevia rakennuksia ei saa sijoittaa 150 metriä lähemmäksi rantaviivasta. Asuntotarkoitukseen käytettävän rakennuspaikan on oltava vähintään 20 000 m<sup>2</sup> suuruinen. Rakentamista ei suositella sijoitettavan keskelle aukeita peltoalueita.

Lempäälän strategisessa yleiskaavassa (2018) alue kuuluu taajaman läheiseen kylämiljööseen sekä kulttuuriympäristön merkittävään arvoalueeseen. Kylien ominaispiirteiden säilymistä ja elinvoimaisuutta tuetaan mahdollistamalla maltillinen lisärakentaminen olevaa rakennetta täydentäen. Uudisrakentaminen on suunniteltava erityisellä huolella paikallista kulttuuri- ja maalaismiljöötä ja rakennettua ympäristöä kunnioittaen. Alueen arvot huomioidaan alueelle kohdistuvassa suunnittelussa.

Rakennusjärjestys:

24 §: Kiinteistö kuuluu suunnittelutarvealueeseen A2. Rakennuspaikan pinta-alan on tällä alueella oltava vähintään 5000 m<sup>2</sup>. Milloin rakentamisella ei vaikeuteta nykyistä tai tulevaa kaavoitusta ja alueella on



Yhdyskuntalautakunta	§ 36	11.03.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 76	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 144	02.10.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 14	04.02.2025

yhteinen vesihuoltojärjestely, voidaan rakennuspaikan kooksi suunnittelutarveratkaisu- tai rakennusluvan yhteydessä päättää vähintään 2000 neliometriä.

Alueiden käytön muu järjestäminen:

Alue sijaitsee kylämäisellä alueella.

Alue ei sijaitse asemakaavoitettavalla alueella tai sen lievealueella.

Alueella ei ole kattavaa kunnallistekniikkaa. Vesi- ja viemäriverkosto kattaa vain osan alueesta.

Lähialueella sijaitsee pääosin omakotitaloja ja talousrakennuksia sekä maatalousrakennuksia.

Kiinteistö 418-413-10-2 (7,23 ha) on muodostettu 15.6.1993 lohkomalla kiinteistöstä 418-413-10-0 PIETILÄ (14,02 ha), muodostettu 22.12.1992 (lohkottiin kahdeksi kiinteistöksi 418-413-10-1 (0,51 ha) ja 418-413-10-2 (13,51 ha)). Tätä aikaisempi muodostushistoria on monivaiheinen ja haastava selvittää. Tässä yhteydessä tarkastellaan 1992 jälkeen muodostettuja kiinteistöjä ja niiden rakennuspaikkoja.

- 418-413-10-1, yksi rakennuspaikka

- 418-413-10-2 kantatilasta erotettu 5 määräälaa ja haettu määrääla on kuudes.

o M601 > 418-413-10-3 (lakannut) 3,42 ha, lunastettu yleiseksi tieksi 418-895-2-9

o M602 > 418-413-9-3, rakennuspaikka 0,656 ha

o M603 > 418-413-1-115, rakennuspaikka 0,695 ha

o M604 > 418-413-10-4, rakennuspaikka 0,740 ha

o M605 > 418-413-1-128, rakennuspaikka 0,311 ha

Aiemmat suunnittelutarveratkaisukäsittelyt alueella 2009 jälkeen:

- Lautakunta on myöntänyt yhden rakennuspaikan Ahtialantielle vuonna 2016 diaarinumero (2741/2016). Kaavoituspäällikön esitys oli kielteinen.

Muut hakemukset vakituiseen asumisen rakennuspaikkoja varten on evätty.

- Muut myönteiset ratkaisut koskevat talousrakennusten tai hevostallin rakentamista (1096/2019), korvaavaa ja täydentävää rakentamista (863/2019) tai rakennuksen laajentamista (1454/2014), eli hankkeita, joissa rakennuspaikkojen määrä ei lisääntynyt.

Soveltuminen ympäristöön:

Alueen rakennuskanta on materiaaliltaan puuta ja väritykseltään vaihtelevaa. Puinen, harjakattoinen ja vaaleanruskean värinen rakentaminen sopii alueen rakentamiseen. Hakija on tarkastellut rakentamisen sijoittumista maastoon liitteen mukaisesti.

Palvelut ja yhteydet:

Lastusten koulu 6,8 km. (Lähin koulu Kanavan koulu 3,6 km, Hakkarin koulu 4,1 km, Lempoisten koulu 4,2 km. Lempäälän lukio 3,5 km) Kuntakeskukseen 3 km.

Rakennusluvan edellytykset rakentamisen sijoittumisen näkökulmasta:

- Noin 200 metrin etäisyydellä haetusta rakennuspaikasta sijaitsee vesi- ja viemäriinjä.

- Liittymä yksityistieltä (kts. asemapiirrosliite). Määrääla on kulmikkain yhteydessä yleiseen tiehen (Rantoistentie).

Yhdyskuntalautakunta	§ 36	11.03.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 76	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 144	02.10.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 14	04.02.2025

- Kunnan meluselvityksen (2022) mukaan alueella ei ole melua.
- Alue kuuluu maakunnallisesti arvokkaaseen kulttuurimaisemaan.

### Lausunnot

Viranomaisten lausunnot:

Ympäristönsuojeluviranomainen lausuu: Kiinteistö ei sijaitse vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostojen läheisyydessä eikä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Kiinteistön omistajan/haltijan vastuulla on huolehtia siitä, että kiinteistöllä on riittävästi puhdasta talousvettä käytettävissä. Lempäälän kunnan alueella on huomionarvoista arseenin ja radonin yleinen esiintyminen porakaivovesissä sekä raudan ja mangaanin esiintyminen rengaskaivovesissä. Myös rengaskaivoissa on todettu arseenia. Talousveden laatua voi olla tarve parantaa veden käsittelyllä. Kaivoa on huollettava säännöllisesti ja seurattava vesinäyttein, että kaivovesi täyttää talousvedelle asetetut laatuvaatimukset. Yleinen suositus on tutkituttaa talousveden laatu kolmen vuoden välein ja aina mikäli veden laadussa havaitaan muutoksia.

Kiinteistökohtaisen jätevesien käsittelyn osalta on noudatettava mitä ympäristönsuojelulaissa (527/2014), ns. hajajätevesiasetuksessa (157/2017) ja Lempäälän kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä määrätään mm. puhdistusvaatimuksista, suojaetäisyyksistä, suunnittelusta sekä käytöstä ja huollosta. Jätevesijärjestelmän vaatimusten mukaisuus tarkastellaan tarkemmin rakennuslupahakemuksen yhteydessä.

### Naapurit

Kunta on kuullut naapurit. Kaksi naapuria jätti huomautuksen hakemuksesta. Huomautukset ja hakijan vastine ovat liitteenä. Huomautukset liittyvät tieyhteyden järjestämiseen sekä rakentamisen sijaintiin, naapureiden näkyymiin, rakentamisen väritykseen ja korkeusasemaan. Hakija/suunnittelija on järjestänyt katselmoinnin kiinteistöllä ja päivittänyt suunnitelmaa.

### Toimivalta

Lempäälän kunnan hallintosäännön 1.1.2023 5 luvun 6 §:n kohdan 18 mukaan yhdyskuntalautakunta päättää ympäristövalvontaa kuultuaan MRL 137 §:n ja 72§:n mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta sekä antaa kunnan lausunnon valituksesta. Mikäli suunnittelutarveratkaisun lisäksi rakentaminen edellyttää poikkeamislupaa, voi yhdyskuntalautakunta ratkaista hakemuksen koko laajuudessaan.

### Lisätietoja

kaavoituspäällikkö

kaavasuunnittelija

### Sovellettu lainsäädäntö ja ohjeet

- MRL 137 § ja 171 §
- MRL 14 § ja 15 § mukainen Lempäälän rakennusjärjestys (2019)
- Hajarakentamisen periaatteet Lempäälässä

Yhdyskuntalautakunta	§ 36	11.03.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 76	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 144	02.10.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 14	04.02.2025

Rakentamisen erityiset edellytykset suunnittelutarvealueella MRL 137 §  
1) ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;  
2) on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta; ja  
3) on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakentamisen poikkeamisen edellytykset MRL 171 §

- 1) ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) ei saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) ei saa vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### **Liitteet**

Asemapiirros

Naapureiden huomautukset

Hakijan vastine naapureiden huomautuksiin

Sijaintikartta

#### **Oheismateriaali**

Esittelyaineisto + arviointitaulukko

Esittelijä Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus Yhdyskuntalautakunta ei suostu hakemukseen. Rakentamisen erityiset edellytykset eivät täyty.

Perustelut:

Alue on taajaman läheistä kylämäistä aluetta, johon kohdistuu rakentamispainetta. Aluetta ei ole suunniteltu taajaan asumiseen (yleiskaavan M-1-alue). Alueelle on muodostunut suunnittelematonta taajaa asumista. Hanke tiivistää alueen rakennetta edelleen ja lisää vakituisen asumisen määrää suunnittelemattomasti. Taajamoituminen vaarantaa alueen kylämäisyyden ja maaseutumaisuuden.

Lisärakentaminen tulee ratkaista kokonaisvaltaisella suunnittelulla, jossa huomioidaan mm. yhdyskuntateknisen huollon järjestäminen, palveluiden saavutettavuus, yhdenvertainen kohtelu sekä alueen maakunnallisesti arvokkaan kulttuurimaiseman säilyminen.

Alueella ei ole kattavaa vesihuoltoverkostoa. Tiivistyvä rakentaminen muodostaa lopulta tarpeen vesihuollon järjestämiselle. Sen suunnitteluun ja rakentamiseen tarvitaan riittävä suunnitteluvara. Kantakiinteistöistä on vuoden 1993 jälkeen muodostettu rakennuspaikkoja siten, että niiden määrä vertautuu ydinkylän mitoitukseen (1 rakennuspaikka / emätilan 2

Yhdyskuntalautakunta	§ 36	11.03.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 76	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 144	02.10.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 14	04.02.2025

ha). Ottaen huomioon mm. koulumatkan pituus ja vesihuollon puuttuminen, alueelle on tarkoituksenmukaista osoittaa vakituista asumista korkeintaan siten, että se vertautuu maaseutumaisen alueen mitoittamiseen (1 rakennuspaikka / emätilan 4 ha).

Maanomistajien yhdenvertainen kohtelu huomioiden hanke siis aiheuttaa haittaa kaavoitukselle ja alueiden käytön järjestämiselle sekä kulttuuriympäristön arvojen turvaamiselle eivätkä rakentamisen erityiset edellytykset (MRL 137 §) näin ollen täyty.

Lisäksi todetaan: Aiemmat päätösehdotukset uusiksi rakennuspaikoiksi ovat olleet kielteisiä.

#### Käsittely

Keskustelun kuluessa lautakunnan jäsen Tapio Kuisma teki seuraavan muutosesityksen: Esitän, että yhdyskuntalautakunta suostuu hakemukseen.

Keskustelun kuluessa lautakunnan jäsenet Tuomo Lipsanen ja Juho Palokangas kannattivat muutosesitystä.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotukseen on tehty kannatettu muutosesitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä siten, että esittelijän pohjaehdotus on JAA ja Tapio Kuisman muutosesitys on EI. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi puheenjohtajan ehdotukset yksimielisesti.

Nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Petäkoski-Hult Tuula, Seppänen Tuija, Strömsholm Sari, Rask Virva-Mari) ja 7 EI-ääntä (Haapasalmi Anita, Kotiranta Jouni, Kuisma Tapio, Lipsanen Tuomo, Majuri Markku, Palokangas Juho, Viitanen Mikko).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 4-7 Tapio Kuisman muutosesitys on tullut yhdyskuntalautakunnan päätökseksi.

#### Päätös

Yhdyskuntalautakunta päätti äänestyspäätöksellä, että hakemukseen suostutaan.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Rakennuslupa on haettava em. voimassaoloaikana.

#### Otteet

Hakija, ELY-keskus, huomautuksen jättäneet naapurit

Yhdyskuntalautakunta 07.05.2024 § 76

Valmistelija kaavasuunnittelija Pinja Hakonen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus (HHO) pyytää kunnan lausuntoa Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY) valituksesta (diaarinumero 905/2024) sekä Mikko-Jussi Pekkasen valituksesta

Yhdyskuntalautakunta	§ 36	11.03.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 76	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 144	02.10.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 14	04.02.2025

(diaarinumero 885/2024), jotka kohdistuvat yhdyskuntalautakunnan 11.3.2024 § 36 tekemään päätökseen "Rantoistentie 400 suunnittelutarveratkaisu". Lausunto tulee jättää viimeistään 22.5.

Yhdyskuntalautakunta suostui hakemukseen rakentaa uusi omakotitalo, saunarakennus ja varastorakennus/autokatos tilan 418-413-10-2 määräalalla äänestyksen 4-7 jälkeen. Tyhjiä ääniä ei annettu.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa antamaan valituksesta lausunnon. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausuntoon on liitettävä alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen vaatimus: Päätös on kumottava ja suunnittelutarveratkaisuhakemus hylättävä.

Valittajan perustelut kokonaisuudessaan liitteessä 2. Perustelut tiivistettynä:

- Päätös on lainvastainen, koska sitä ei ole perusteltu millään tavalla eikä se täytä hallintolain (434/2003) 44 ja 45 §:ien vaatimuksia.
- Hakemukseen suostuminen aiheuttaisi MRL 137 §:n 1 momentin 1 kohdan tarkoittamaa haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle
- Päätöksen perusteella ei myöskään voida arvioida, onko rakentaminen sopivaa maisemalliselta kannalta MRL 137 § 1 momentin 4 kohdan mukaisesti.

Mikko-Jussi Pekkasen vaatimus: Haetaan muutosta yhdyskuntalautakunnan päätökselle hakemukseen suostumiseen.

Valittajan perustelut kokonaisuudessaan liitteessä 4. Perustelut tiivistettynä:

- Valittaja ei hyväksy omistamansa kiinteistön läpi ajoyhteyttä uudelle rakennuspaikalle. Rasite ajoyhteydestä on perustettu metsätöiden suorittamista varten.
- Rakentamisen erityiset edellytykset eivät täyty kaavoituspäällikön esityksen mukaisesti.
- Päätös on tehty perusteitta. Lautakunta ei ottanut kantaa päätösehdotukseen kirjattuihin perusteluihin.

Liitteet

1. Lausuntopyyntö Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY) valituksesta
2. ELY-keskuksen valitus
3. Lausuntopyyntö Mikko-Jussi Pekkasen valituksesta
4. Mikko-Jussi Pekkasen valitus

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 1.1.2023 5 luvun 6 §:n kohdan 18 mukainen yhdyskuntalautakuntakunnan lausunto.

Yhdyskuntalautakunta	§ 36	11.03.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 76	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 144	02.10.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 14	04.02.2025

Lisätietoja kaavasuunnittelija, kaavoituspäällikkö

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta viittaa tehtyyn päätökseen.  
Todetaan, että yhdyskuntalautakunnan enemmistö on käyttänyt harkintavaltaansa päätöksen mukaisesti.

Käsittely

Keskustelun kuluessa esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavaksi: Yhdyskuntalautakunta viittaa tehtyyn päätökseen. Todetaan, että yhdyskuntalautakunta on käyttänyt harkintavaltaansa päätöksen mukaisesti.

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi yksimielisesti muutetun päätösehdotuksen.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Otteet

Lausunto ja pyydetyt asiakirjat lähetetään pdf-tiedostoina viimeistään 22.5.2023 HHO:lle.

Yhdyskuntalautakunta 02.10.2024 § 144

Valmistelija kaavasuunnittelija Pinja Hakonen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on päätöksellään 29.8.2024 1714/2024 kumonnut Lempäälän yhdyskuntalautakunnan päätöksen 11.3.2024 § 36 Rantoistentie 400 suunnittelutarveratkaisu ja palauttaa asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus perustelee päätöstään hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan: Päätös on perusteltava.

Yhdyskuntalautakunta ei ole perustellut lautakunnan päätökseksi tullutta esittelijän päätösehdotuksesta poikkeavaa myönteistä päätöstään. Valituksenalaisesta päätöksestä ei siten ilmene, miten hakemuksessa, naapureiden muistutuksissa ja hakijoiden vastineessa esille tuotuja seikkoja on arvioitu suhteessa mainitun pykälän 1 momentin mukaisiin suunnittelutarveratkaisun edellytyksiin ja millä perusteilla kyseisten edellytysten on arvioitu asiassa täyttyvän. Päätöstä ei näin ollen ole perusteltu hallintolain 45 §:n edellyttämällä tavalla. Tämän vuoksi hallinto-oikeus kumoaa päätöksen ja palauttaa asian yhdyskuntalautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus ei lausu muista valitusperusteista.

Asia tuodaan uudelleen lautakunnan käsiteltäväksi.

Yhdyskuntalautakunta	§ 36	11.03.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 76	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 144	02.10.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 14	04.02.2025

**Toimivalta:**

Lempäälän kunnan hallintosäännön 1.1.2023 5 luvun 6 §:n kohdan 18 mukaan yhdyskuntalautakunta päättää ympäristövalvontaa kuultuaan MRL 137 §:n ja 72§:n mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta sekä antaa kunnan lausunnon valituksesta. Mikäli suunnittelutarveratkaisun lisäksi rakentaminen edellyttää poikkeamislupaa, voi yhdyskuntalautakunta ratkaista hakemuksen koko laajuudessaan.

Lisätietoja kaavasuunnittelija, kaavoituspäällikkö

**Liitteet:**

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 1714/2024

Asemapiirros

Naapureiden huomautukset

Hakijan vastine naapureiden huomautuksiin

Sijaintikartta

**Oheismateriaali:**

Esittelyaineisto + arviointitaulukko

**Esittelijä**

Kaavoituspäällikkö

**Päätösehdotus**

Yhdyskuntalautakunta ei suostu hakemukseen yhdyskuntalautakunnan kokousasian 11.03.2024 § 36 päätösehdotuksessa esitetyin perustein.

**Käsittely**

Keskustelun kuluessa lautakunnan jäsen Tapio Kuisma teki seuraavaan muutosesityksen:

Esitän, että lupa myönnetään seuraavin perusteluin; hyvä kuivanmaan rakennuspaikka, olemassa oleville kahdelle rakennuspaikalle menee tie hakijan omistaman maan läpi ja on luonnollista, että tietä voi käyttää hakijan tarpeisiin, rakennuspaikka sijoittuu hyvin olemassa olevaan Ahtialan kylän rakennuskantaan.

Keskustelun kuluessa lautakunnan jäsenet Tuomo Lipsanen, Juho Palokangas ja Virva-Mari Rask kannattivat muutosesitystä.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotukseen on tehty kannatettu muutosesitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä siten, että esittelijän pohjaehdotus on JAA ja Tapio Kuisman muutosesitys on EI. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi puheenjohtajan ehdotukset yksimielisesti.

Suoritettua nimenhuutoäänestyksessä annettiin 3 JAA-ääntä (Petäkoski-Hult Tuula, Seppänen Tuija, Strömsholm Sari) ja 8 EI-ääntä (Haapasalmi Anita, Kuisma Tapio, Lipsanen Tuomo, Majuri Markku, Palokangas Juho, Tolonen Kari, Viitanen Mikko, Rask Virva-Mari).

Puheenjohtaja totesi, että äänin 3-8 Tapio Kuisman muutosesitys on tullut yhdyskuntalautakunnan päätökseksi.

Yhdyskuntalautakunta	§ 36	11.03.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 76	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 144	02.10.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 14	04.02.2025

**Päätös** Yhdyskuntalautakunta päätti, että hakemukseen suostutaan seuraavin perusteluin: hyvä kuivanmaan rakennuspaikka, olemassa oleville kahdelle rakennuspaikalle menee tie hakijan omistaman maan läpi ja on luonnollista, että tietä voi käyttää hakijan tarpeisiin, rakennuspaikka sijoittuu hyvin olemassa olevaan Ahtialan kylän rakennuskantaan.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Rakennuslupa on haettava em. voimassaoloaikana.

**Otteet** Hakija, ELY-keskus, huomautuksen jättäneet naapurit

**Tiedoksi** toimistos sihteeri (rakennusvalvonta), tonttipäällikkö

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 14  
89/10.03.00/2024

Valmistelija kaavasuunnittelija

Hämeenlinnan hallinto-oikeus (HAO) pyytää yhdyskuntalautakunnan lausuntoa Mikko-Jussi Pekkasen valituksesta ja Pirkanmaan elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskuksen (ELY) valituksesta (diaarinumerot 2652/03.04.04.04.16/2024 ja 2660/03.04.04.04.16/2024), jotka kohdistuvat yhdyskuntalautakunnan 2.10.2024 § 144 päätökseen. Lausunto tulee jättää viimeistään 12.2.2025. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolten esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä. Lausuntoon on liitettävä alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Mikko-Jussi Pekkasen vaatimus: Haetaan muutosta yhdyskuntalautakunnan päätökselle hakemukseen suostumiseen. Valittajan perustelut ovat kokonaisuudessaan liitteenä. Perustelut tiivistettynä:

- Valittaja ei hyväksy omistamansa kiinteistön läpi ajoyhteyttä uudelle rakennuspaikalle. Rasite on perustettu metsätöiden suorittamista varten.
- Yhdyskuntalautakunnan antamat perustelut eivät perustele uuden rasitteen muodostamista eivätkä ne ota kantaa ELY-keskuksen huomautuksessa tai päätösehdotuksessa annettuihin perusteluihin.

Pirkanmaan ELY-keskuksen vaatimus: Yhdyskuntalautakunnan päätös on kumottava ja hakemus hylättävä.

Valittajan perustelut ovat kokonaisuudessaan liitteenä. Perustelut tiivistettynä:

- ELY-keskus uudistaa perustelut, jotka se antoi aiemmassa valituksessaan. Yhdyskuntalautakunnan myönteisessä päätöksessä on arvioitu ainoastaan rakennuspaikan yleistä soveltuvuutta ja liikenneyhteyksiä hyvin pinnallisella tasolla. Esittelijän päätösehdotuksessa sekä ELY-keskuksen aiemmassa valituksessa



Yhdyskuntalautakunta	§ 36	11.03.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 76	07.05.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 144	02.10.2024
Yhdyskuntalautakunta	§ 14	04.02.2025

esittämiä perusteluja ei ole lainkaan käsitelty. Uuttakaan päätöstä ei siten ole perusteltu hallintolain 45 §:ssa edellytetyllä tavalla. ELY-keskus katsoo, että suunnittelutarveratkaisun myöntämisen edellytykset eivät täyty ja hakemus on hylättävä.

#### Liitteet

1. lausuntopyyntö
2. Mikko-Jussi Pekkasen valitus
3. ELY-keskuksen valitus

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 3 §:n kohdan 7 mukainen yhdyskuntalautakuntakunnan lausunto.

Lisätietoja kaavasuunnittelija, kaavoituspäällikkö

Esittelijä	Kaavoituspäällikkö
Päätösehdotus	Yhdyskuntalautakunta viittaa tehtyyn päätökseen. Todetaan, että yhdyskuntalautakunta on käyttänyt harkintavaltaansa päätöksen mukaisesti.
Päätös	Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.
Tiedoksi	lausunto ja pyydetyt asiakirjat lähetetään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle pdf-tiedostona 12.2.2025 mennessä

Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 8	15.01.2025
Kunnanhallitus	§ 32	27.01.2025
Yhdyskuntalautakunta	§ 15	04.02.2025

## Lempäälän kunnan UNICEF lapsiystävällinen kunta (LYK) toimintasuunnitelma vuosille 2025-2026

Kasvatus- ja opetuslautakunta 15.01.2025 § 8

Valmistelija sivistysjohtaja Nina Lehtinen, kehittämispäällikkö Tuija Ylä-Himanka, varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö Katri Auvinen

### Unicefin lapsiystävällinen kunta -tunnustus ja toimintasuunnitelmaprosessi

Lempäälä sai toisena kuntana Pirkanmaalla Unicefin lapsiystävällinen kunta -tunnustuksen vuonna 2023. Vuoden 2024 aikana koordinaatioryhmä on työstänyt uutta toimintasuunnitelmaa seuraavalle kahdelle vuodelle. Koordinaatioryhmään kuuluu laaja edustus lasten ja nuorten kanssa toimivia ammattilaisia (kunnan ja Pirkanmaan hyvinvointialueelta) sekä MLL:n, seurakunnan ja eri vaikuttamiselimien edustajia.

Toimintasuunnitelma sisältää lapsiystävällinen kunta -kehittämistyön tavoitteet ja toimenpiteet. Se auttaa kuntaa tekemään lasten hyvinvoinnin kannalta oikeita ratkaisuja palveluissa ja kunnan hallinnossa, ja varmistamaan, että myös haavoittuvassa asemassa olevat lapset tunnustetaan ja saavat tarvitsemansa tuen.

Toimintasuunnitelmaprosessi koostuu seuraavista vaiheista:

1. Visio
2. Tavoitteet
3. Toimenpiteet
4. Mittarit
5. Toimintasuunnitelman hyväksyminen ja siitä tiedottaminen
6. Toimintasuunnitelman seuranta ja arviointi

Unicef hyväksyi Lempäälän toimintasuunnitelman vuosille 2025-2026 20.12.2024.

### Toimintasuunnitelman visio, tavoitteet ja toimenpiteet

Lapsiystävällinen kunta toimintasuunnitelman visio on ”Parasta elämää lapsille ja nuorille Lempäälässä”. Toimintasuunnitelman tavoitteet pohjautuvat nykytilan kartoituksen tuloksiin. Nykytilan kartoituksessa hyödynnettiin monipuolista tietoa esim. kouluterveyskyselyn indikaattoreita, muita kyselyjä eri ikäisille lapsille ja nuorille (kuten koulufiilikysely) sekä lasten ja nuorten kanssa työskentelevien ammat-tilaisten arjen tuntemusta. Suunnitelmaa laadittaessa pidettiin erityisen tärkeänä, että tunnistamme sen yhteydet kuntastrategiaan ja kunnan laajempaan kehittämiseen sekä muihin lapsia ja nuoria koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin. Tavoitteissa ja toimenpiteissä onnistuminen edellyttää kunnan ja Pirkanmaan

Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 8	15.01.2025
Kunnanhallitus	§ 32	27.01.2025
Yhdyskuntalautakunta	§ 15	04.02.2025

hyvinvointialueen eri toimijoiden monialaista ja -ammattillista saumatonta yhteistyötä. Yhteiseen työhön tulee ottaa mukaan entistä laajemmin myös lapset ja nuoret sekä seurakunta, seurakuntat, järjestöt ja yhdistykset.

Tavoitteet ja toimenpiteet:

- 1) Kunta huolehtii, että osallisuus toteutuu lasten jokapäiväisissä kasvuympäristöissä. Osallisuuden edistäminen on ohjaava toimintaperiaate lasten ja nuorten kanssa työskenteleville.
  - Toimenpide 1: Nuorten osallisuusohjelman valmistuminen ja käyttöönoton perehdytys poikkihallinnollisesti.
  - Toimenpide 2: Nuorten osallisuusohjelmaan liittyvän osallisuusindikaattorin käyttöönotto. Osallisuuden toteutumista seurataan osallisuusindikaattorin avulla.
- 2) Kunta jäljittää ja seuraa poikkihallinnollisesti julkisten varojen käyttöä lapsiin sekä tekee lapsivaikutusten arviointia talousarviopäätöksistään (lapsibudjetointi eli LaBu).
  - Toimenpide 1: Lapsibudjetointiosaamisen vahvistaminen ja menetelmän yhdessä harjoittelu työpajoissa (LaBu-hanke).
  - Toimenpide 2: Lapsibudjetointitietoisuuden ja -osaamisen laajentaminen viranhaltijoille ja päättäjille sekä sen kytkeminen tiedolla johtamisen kokonaisuuteen.
  - Toimenpide 3: Lapsivaikutusten arviointia tehdään vuoden 2025 palvelusuunnitelmaa laadittaessa. Lapsivaikutusten arviointiin sisällytetään budjettianalyysi lasten oikeuksien näkökulmasta.
  - Toimenpide 4: Kunta jäljittää ja seuraa poikkihallinnollisesti julkisten varojen käyttöä lapsiin ja nuoriin (= lapsieuro). Lapsilähtöistä budjettianalyysiä tehdään vuosien 2025 ja 2026 talousarvioista sekä tilinpäätöksistä lasten oikeuksien näkökulmasta (oikeus opetukseen sekä oikeus vapaa-aikaan, leikkiin ja kulttuuriin).
- 3) Kunnan viranhaltijat, työntekijät, luottamushenkilöt ja keskeiset sidosryhmät on perehdytetty lapsen oikeuksiin. Lapsen oikeudet ovat osana kunnan perehdytysohjelmia.
  - Toimenpide 1: Perehdytykselle ja koulutukselle laaditaan vuosikello. Vuosikelloon sisällytetään eri kohderyhmät kuten päättäjät, viranhaltijat sekä toimihenkilöt ja kunnan työntekijät. Lapsiystävällinen kunta -verkkosivuilla julkaistavia koulutuslinkkejä jaetaan ja niistä tiedotetaan verkostokumppaneille.
  - Toimenpide 2: Lasten oikeuksien perehdyttämiseksi kootaan selkeä ja helposti saavutettava materiaali. Materiaali viedään kaikille yhteiseen intraan (Kanava) sekä Lapsiystävällinen kunta -verkkosivuille.

Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 8	15.01.2025
Kunnanhallitus	§ 32	27.01.2025
Yhdyskuntalautakunta	§ 15	04.02.2025

- Toimenpide 3: Lasten oikeuksista ja LYK-teemoista tiedotetaan suunnitelmallisesti, säännöllisesti ja monikanavaisesti. Lapsiystävällinen kunta -verkkosivujen kautta lisätään kuntalaisten tietoisuutta lasten oikeuksista, ja tuodaan esille, kuinka ne toteutuvat lasten ja nuorten arjessa.
  - Toimenpide 4: Lasten ja päättäjien tapaaminen; järjestetään yhteinen tapaaminen lapsille/nuorille ja päättäjille. Tavoitteena on saada lapset ja nuoret konkreettisesti mukaan tuomaan päätäjien tietoisuuteen lasten oikeuksia ja arkea.
  - Tapaamisesta tehdään säännöllinen viemällä se LYK-vuosikelloon Lasten oikeuksien viikolle.
- 4) Kunta kohdentaa resursseja tai erityistä tukea haavoittuvassa asemassa oleville lapsille.
- Toimenpide 1: Minun tiimini -mallin käyttöönotto Lempäälän lasten ja nuorten palveluissa. Käyttöönottoa seurataan kunnallisessa HyTe-työryhmässä.
  - Toimenpide 2: Minun tiimini -malliin liittyvän asiakaspalautteen kerääminen jatkokehittämisen pohjaksi. Asiakaspalautteen kerääminen tapahtuu eri palveluissa Pirhan ohjaamalla tavalla. Pirhan palveluohjaajat tuovat palautteen tiedoksi kunnan HyTe-työryhmälle, jossa seurataan ja arvioidaan mallin toimivuutta sekä asetetaan mahdollisia kehittämistoimenpiteitä.
- 5) Lapsille ja nuorille suunnatun ennaltaehkäisevän mielenterveystyön lisääminen ja kehittäminen paremmin saavutettavaksi huomioiden erityisesti haavoittuvassa asemassa olevat lapset ja nuoret.
- Toimenpide 1: Kohtaamismahdollisuuksien lisääminen lasten ja nuorten arkiympäristöihin olemassa olevilla resursseilla, eri toimijoiden vuoropuhelua ja yhteistyötä tiivistämällä. Uusia kohtaamismahdollisuuksia kohdennetaan arjessa tunnistettuihin tarpeisiin.
  - Toimenpide 2: Vapaaehtoistoimijaverkoston ja sen mahdollisuuksien kartoittaminen yhteistyössä järjestösuunnittelijan kanssa.
  - Toimenpide 3: Lisätään ja monipuolistetaan lapsille ja nuorille suunnatuista toiminnoista ja avunsaantimahdollisuuksista tiedottamista. Tiedottamisessa huomioidaan sekä paikalliset että seudulliset (Digiperhe) palvelutarjonnat.
  - Toimenpide 4: Nivelvaiheyhteistyöhön tuotetaan malli, joka turvaa tasavertaisen ja -laatuisen palvelun nivelvaiheessa olevassa lapsille ja nuorille. Toimenpiteet kohdennetaan 6.-7.-luokkien nivelvaiheeseen. Nivelvaihemallissa huomioidaan erilaisia teemoja kuten kaveri- ja vuorovaikutustaidot, kiusaamisen ehkäisy sekä aikuisten myönteinen asenne lapsia kohtaan. Toimenpiteeseen

Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 8	15.01.2025
Kunnanhallitus	§ 32	27.01.2025
Yhdyskuntalautakunta	§ 15	04.02.2025

liittyy yhteisöpedagogikoulutuksen ja palvelumuotoilukoulutuksen kehittämistehtävät.

Lapsiystävällinen kunta -toimintasuunnitelman seuranta ja arviointi toteutetaan yhteistyössä kunnan koordinaatioryhmän ja Unicefin asiantuntijoiden kanssa. Ensimmäinen uuden toimintasuunnitelman seurantatapaaminen on syksyllä 2025.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön luku 5 Toimielinten tehtävät ja toimivallan jako, 3 § Lautakuntien yleistehtävät ja ratkaisuvallat, momentti 1 kohta 1: Lautakunnat päättävät palvelualueen toiminnassa noudatettavista perusteista ja yleisistä ohjeista.

Lisätietoja:

sivistysjohtaja Nina Lehtinen, puh. 050 383 9789  
kehittämispäällikkö Tuija Ylä-Himanka, puh. 050 383 0600

Esittelijä	Sivistysjohtaja
Päätösehdotus	Kasvatus- ja opetuslautakunta merkitsee tiedoksi Lempäälän kunnan UNICEF lapsiystävällinen kunta (LYK) toimintasuunnitelman vuosille 2025-2026 edellä selostetun mukaisesti.
Käsittely	<p>Keskustelun kuluessa esittelijä teki seuraavan muutetun ehdotuksen pykälän tiedoksi: Tämä pykälä annetaan tiedoksi Lempäälän kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.</p> <p>Puheenjohtaja tiedusteli, voiko kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyä esittelijän tekemän muutetun ehdotuksen. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti esittelijän tekemän muutetun ehdotuksen tämän pykälän tiedoksi.</p>
Päätös	Kasvatus- ja opetuslautakunta merkitsi tiedoksi Lempäälän kunnan UNICEF lapsiystävällinen kunta (LYK) toimintasuunnitelman vuosille 2025-2026 edellä selostetun mukaisesti pykälän käsittelyn yhteydessä tehdyillä muutoksilla tiedoksi.
Tiedoksi	Lempäälän kunnanhallitus ja kunnanvaltuusto

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 32

Esittelijä	Kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi Lempäälän kunnan UNICEF lapsiystävällinen kunta (LYK) toimintasuunnitelman vuosille 2025-2026.

Kasvatus- ja opetuslautakunta	§ 8	15.01.2025
Kunnanhallitus	§ 32	27.01.2025
Yhdyskuntalautakunta	§ 15	04.02.2025

## Päätös

Kunnanhallitus

1. merkitsi tiedoksi Lempäälän kunnan UNICEF lapsiystävällinen kunta (LYK) toimintasuunnitelman vuosille 2025-2026.
2. lähetti asian edelleen tiedoksi yhteisölautakunnalle, yhdyskuntalautakunnalle ja kunnanvaltuustolle.

Merkittiin pöytäkirjaan, että sivistysjohtaja Nina Lehtinen saapui kokoukseen klo 15:46 tämän pykälän käsittelyn aikana.

Merkittiin pöytäkirjaan, että sivistysjohtaja Nina Lehtinen poistui kokouksesta klo 16:00 tämän pykälän päätöksenteon jälkeen.

## Tiedoksi

Yhdyskuntalautakunta, yhteisölautakunta, kunnanvaltuusto, kasvatus- ja opetuslautakunta

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 15  
244/00.04.02/2023

## Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

## Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta merkitsee tiedoksi Lempäälän kunnan UNICEF lapsiystävällinen kunta (LYK) toimintasuunnitelman vuosille 2025-2026.

## Päätös

Yhdyskuntalautakunta merkitsi tiedoksi Lempäälän kunnan UNICEF lapsiystävällinen kunta (LYK) toimintasuunnitelman vuosille 2025-2026.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaavoituspäällikkö Teija Mäkelä poistui kokouksesta klo 17.57 tämän pykälän käsittelyn aikana.

**Viranhaltijoiden päätökset**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 16  
137/00.01.01/2025

Yhdyskuntalautakunnalle esitellään viranhaltijapäätökset ajalta  
28.11.2024-29.1.2025.

Koontiraportti viranhaltijapäätöksistä on toimitettu yhdyskuntalautakunnan  
jäsenille esityslistan oheismateriaalina. Viranhaltijapäätökset toimitetaan  
myös kerran viikossa lautakunnan Teams-työtilaan.

Lisätietoja antaa kunkin päätöksen tehnyt viranhaltija.

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedoksi, eikä ota  
niitä käsiteltäväkseen.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

**Ilmoitusasiat**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 17  
13/00.01.01/2025

Yhdyskuntajohtaja esittelee yhdyskuntalautakunnalle seuraavat ilmoitusasiat:

1. Kunnanvaltuuston 27.11.2024 päätös § 85: Hakkarin liikuntahallin peruskorjaus, investointihankkeen käynnistyspäätös
2. Kunnanvaltuuston 27.11.2024 päätös § 87: Hallintosäännön muutokset 1.1.2025 alkaen / erityisesti rakentamislain ja alueidenkäyttölain voimaantulosta johtuvat muutokset
3. Kunnanvaltuuston 27.11.2024 päätös § 90: Talousarvio 2025 ja taloussuunnitelma 2025-2027
4. Tiedote: Moision koulu 29.11.2024
5. Tiedote: Kanavan koulu 24.1.2025
6. Kunnanvaltuuston 22.1.2025 päätös § 11: Hallintosäännön päivittäminen / yksittäiset muutokset 29.1.2025 alkaen
7. Kunnanvaltuuston 22.1.2025 päätös § 12: Hallintosäännön palkkioliitteen päivittäminen 29.1.2025 alkaen
8. Kunnanvaltuuston 22.1.2025 päätös § 15: Ero luottamustoimesta / Juho Palokangas ja täydennysvaali

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa puh. 050 383 9608

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.



**Yhdyskuntajohtajan ajankohtaiset asiat**

Yhdyskuntalautakunta 04.02.2025 § 18  
15/00.01.01/2025

Yhdyskuntajohtaja esittelee yhdyskuntalautakunnalle seuraavat ajankohtaiset asiat:

- Talouden toteuma
- EUCF-raportointi
- Tykkilumiladun tilanne
- Hakkuusuunnitelma
- Hallintosääntö muutokset

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa puh. 050 383 9608

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Käsittely

Keskustelun kuluessa yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa esitteli yhdyskuntalautakunnalle seuraavan ajankohtaisen asian:

- Kahvila Siirin ja Villa Hakkarin vuokrasopimusten tilanne

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 1, § 2, § 3, § 6, § 7, § 8, § 14, § 15, § 16, § 17, § 18**

### **MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 4, § 9, § 12****OIKAISUVAATIMUSOHJE §**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kirjallisella oikaisuvaatimuksella. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu, se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksisaanti**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä, kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettamisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimuksen toimittaminen**

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta, osoite:

Lempäälän kunta, kirjaamo

PL 36

Manttaalitie 15

37501 Lempäälä

tai sähköpostitse kunta(at)lempaala.fi

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu, miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Myös sähköposti on ilmoitettava, jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköpostitse.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 5****HALLINTOVALITUS §**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

**Valitusaika ja päätöksen tiedoksisaanti**

Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle viraston aukioloaikana. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Valituksen voi toimittaa myös sähköisesti tai faksilla. Valitusasiakirjojen lähettäminen postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä, riippumatta siitä, toimitetaanko valitus postitse vai sähköisesti.

**Valitusviranomainen**

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelinnumero 029 56 42210

Faksi 029 56 42269

sähköposti [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)

virka-aika: klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

**Valituksessa on ilmoitettava**

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, ammatti ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

### **Valitukseen on liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeuden päätöksistä peritään muutoksenhakuasian vireillepanijalta [tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) mukainen oikeudenkäyntimaksu, joka on suuruudeltaan 270 euroa. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä valittajan eduksi.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 10, § 11****HANKINTAOIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN  
KANSALLISET KYNYSARVOT YLITTÄVISSÄ HANKINNOISSA**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisuvaatimus). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

**I Hankintaoikaisuvaatimusohje****Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

**Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika**

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Päätöksen tiedoksisaanti**

Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

**Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö**

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

**Toimitusosoite**

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan päätösotteessa mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle:

Lempäälän kunta, kirjaamo  
muutoksenhakuviranomainen (esim. yhdyskuntalautakunta)  
Manttaalitie 15, 37500 Lempäälä (tai PL 36, 37501 Lempäälä)  
tai sähköpostitse kunta(at)lempaala.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

## **II Valitusosoitus markkinaoikeuteen §**

### **Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset**

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

### **Puitejärjestelyyn perustuva hankinta**

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu**

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

### **Päätöksen tiedoksisaanti**

Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### **Muutoksenhaku aika**

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

### **Muutoksenhaku-aika suoramokinnassa**

Hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramokinnasta koskevan ilmoituksen. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Suoramokinnasta koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramokinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus.

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramokinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, on suoramokinnasta koskeva valitus tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

### **Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus**

Hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

### **Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

### **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §:ssä säädetään.

### **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa nojalla.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**



Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan **muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi**. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus **toimitetaan markkinaoikeuteen**. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

### **Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, faxilla tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annettussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite: Markkinaoikeus, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, puh. 029 56 43300, fax 029 56 43314, sähköposti [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

### **Oikeudenkäyntimaksut**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2§:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua markkinaoikeudessa 2 120 euroa. Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa.

Mikäli asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, asia jää tutkimatta tai se jää sillensä, peritään hankinta-asioissa oikeudenkäyntimaksu 500 euron suuruisena. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 13****KUNNALLISVALITUS §**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

**Valitusoikeus**

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

**Valitusperusteet**

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

**Valitusaika ja päätöksen tiedoksisaanti**

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lasketa määräaikaan.

**Tiedoksisaanti kaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymispäätöksestä**

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi tietoverkossa.

**Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle viraston aukioloaikana. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Valituksen voi toimittaa myös sähköisesti tai faksilla. Valituksen on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä, riippumatta siitä, toimitetaanko valitus postitse vai sähköisesti.

**Valitusviranomainen**

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelinnumero 029 56 42210

Faksi 029 56 42269

sähköposti [hameenlinna.hao@oikeus.fi](mailto:hameenlinna.hao@oikeus.fi)

virka-aika: klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

### **Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja sähköposti, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

### **Valitukseen on liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeuden päätöksistä peritään muutoksenhakuasian vireillepanijalta [tuomioistuinmaksulain](#) (1455/2015) mukainen oikeudenkäyntimaksu, joka on suuruudeltaan 270 euroa. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä valittajan eduksi.