

# Hauralan eteläosan osayleiskaava

Ehdotuksesta saatu palaute ja vastineet

2.5.2023





# Hauralan eteläosan osayleiskaava

Ehdotuksesta saadut lausunnot ja vastineet niihin

Hauralan eteläosan osayleiskaavaehdotus oli nähtävillä 9.11.-12.12.2022.

Osayleiskaavaehdotuksesta saatiin 10 lausuntoa.

Lausunnoista on esitetty lyhennelmät ja jaotellut aihepiireittäin.



# Kaavaratkaisu yleisesti

**Palvelusuunnitteluryhmä:** Hauralan kaava-alueen tontinluovutusvoitot ja maankäyttö- / kehittämiskorvaukset tulee pyrkiä kohdentamaan tulevana vuosina mahdollisimman täysimääräisesti ko. alueen infra- ja palveluinvestointien rahoittamiseen.

**Pirkanmaan liitto** katsoo, että Hauralan osayleiskaavan tavoitteet monipuolisen ja laadukkaan asumisen, joukkoliikenneverkoston ja virkistys- ja viherverkoston kehittämisestä sekä seudullisesti merkittävien risteysjärjestelyiden ratkaisemisesta ovat myös Pirkanmaan maakuntakaavan sisältötavoitteiden mukaisia.

**Vesilahden kunta:** Lempäälän alueiden maankäytön kehittymisellä Vesilahden kuntarajan läheisyydessä voi olla myönteisiä välillisiä vaikutuksia myös Vesilahden maankäytön kehittymiseen. Osayleiskaavalla luodaan edellytykset kaava-alueen ja sen lähiympäristön palvelutarjonnan kehittämiseksi Turuntien ja Vesilahdentien liittymän läheisyyteen osoitetun palvelujen ja hallinnon alueen (P) muodossa. Toutosentien varteen osoitettu kevyenliikenteen reittimerkintä tukee kaava-alueen ja sen lähiympäristön kevyen liikenteen verkoston kehittymistä. Kaava-alueelle osoitetut, rakentamiselta vapaaksi jätettävät lähivirkistysalueet (VL- 1) muodostavat asuinalueita luontevasti jäsentävän, laajan, yhtenäisen verkostomaisen rakenteen alueen viher- ja virkistysyhteyksille.

**Hauralan asukasyhdistys** ehdottaa: vähemmän uusia asukkaita, jotta asuinalueen väljyys toteutuu. Metsäsaarentie (Mustio-Toutonen) säilytetään alkuperäisenä, polveilevana kävely- ja luontopolkuna. Säilytetään myös alueen kauniita metsäsaarekkeitä ja sopeutetaan niihin erilaisia tontteja. Näin rakentuisi laadukas, ainutlaatuinen, luonnon moninaisuuden maastoineen aidosti huomioonottava maaseutumainen kyläyhteisö.

## Vastineet

**Palvelusuunnittelutyöryhmälle:** Merkitään tiedoksi.

**Pirkanmaan liitolle:** Merkitään tiedoksi.

**Vesilahden kunnalle:** Merkitään tiedoksi.

**Hauralan asukasyhdistykselle:** Merkitään tiedoksi.



# Kaavan rajausta

**ELY-keskus** näkee edelleen, että kaavarajaus jää suppeaksi. Kaava-alueen ulkopuolelle jää selkeitä jaksoja, joiden maankäyttöratkaisuilla on Hauralan uudisalueen kokonaisuuden toiminnallisuuden kannalta merkitystä (MRL 36 §).

Kaavarajauksen ja Vesilahdentien välisen alueen jättäminen pois osayleiskaavasta on yhdyskuntarakenteen kannalta ongelmallista. Kaavarajaus ajaa suunnitteluratkaisuun, jossa rakentaminen sijoittuu etäälle palveluista, ja palveluiden kannalta parhaiten saavutettavimman alueen maankäyttö jää ratkaisematta. Rakennetun taajaman rajausta poikkeaa maakuntakaavassa sekä Lempäälän strategisessa yleiskaavassa esitetyistä likimääräisistä aluevarauksista tavalla, jota ei ole perusteltu. Yleiskaavan keskeisiä tarkoituksia ovat yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä toimintojen yhteen sovittaminen (MRL 35 §). ELY-keskus näkee, että valittu kaavan rajausta heikentää tämän tarkoituksen kunnollista toteutumista. Kaavarajauksen ja Vesilahdentien välisellä alueella myös rantarakentamisen periaatteet jäävät tutkimatta osalta yhtenäistä maisemallisesti arvokasta rantajaksoa.

Yleiskaavan suunnittelualueen suppeasta rajauksesta johtuen virkistystoiminnan ja ekologisen verkoston kokonaistarkastelu jää vaillinaiseksi ja tarvetta on edelleen näiden teemojen osalta vähintään laajemmalle tarkastelulle Lempäälän Pyhäjärven puoleisen keskustaajaman vaikutusalueella.

## Vastine

Kunnalla on itsenäinen päätösvalta maankäytöstä ja kaavoituksesta kunnan alueella. Kunta päättää mm. kaavojen tavoitteista, kaavoitettavien alueiden valinnasta ja alueiden rajaamisesta sekä kaavojen sisällöstä lain antamissa puitteissa, jotka liittyvät maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 20 ja 36 §:ään.

KHO on todennut, että kunnalla on kaavoitusmonopolinsa mukaisesti ja osana maapolitiikkaansa oikeus laatia haluamansa sisältöisiä kaavoja edellyttäen, että kaavalle laissa säädetyt sisältövaatimukset täyttyvät. Sillä seikalla, että kaava-alue olisi tarkoituksenmukaisempi tai suunnitteluratkaisuna parempi toisella tavalla rajattuna, ei ole merkitystä lainmukaisuuden arvioinnin kannalta.

Hauralan eteläosan osayleiskaavassa on voitu selvittää ja osoittaa mm. alueen palvelut, joukkoliikenneyhteydet sekä yhdyskuntarakenteen taloudellisuus siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät.

Kaava-alueen rajauksen tarkastelussa keskeisenä lainmukaisuuden arvioinnin tekijänä on se, voiko kaava-alueen ulkopuolelle rajattua aluetta suunnitella itsenäisenä kokonaisuutena tulevassa suunnittelussa. Kaava-alueen ulkopuolelle jää kokonaisuus, mikä käsittää alueet Vesilahdentien molemmin puolin, jonka maankäyttö voidaan ratkaista myöhemmin omana kokonaisuutena.



# Palvelut

**Palvelusuunnitteluryhmä:** On hyvä, että yleiskaavaehdotuksessa on varattu alue varhaiskasvatusikäisten tarvitsemia tiloja ja vaihtoehtoisia ratkaisuja kuten pienten lasten yksikköä varten. Alueen ennustelukuja lasten ja nuorten määrästä ja paikkatarpeista on arvioitu kaavaluonnosvaiheen jälkeen, eikä aluevarauksissa tämän osalta ole tunnistettu puutteita ja mitoitus näyttäisi tässä vaiheessa mahdolliselle pienten lasten talolle riittävältä. Yhteisöpalvelujen osalta tulisi kuitenkin olla mahdollisuutta joustavuuteen. Tulevan yksikön tukipalvelujen osalta mitoituksessa tulee varautua mahdollisesti uuteen valmistuskeittiöön. Myös muiden tukipalvelujen tilantarve yksikössä on tarpeen arvioida tarkemmin jatkossa. Liikuntakasvatuksessa läheinen Lempoisten koulu voi tuoda joustoa.

Kaavaselostuksen lisääntyvän asukasmääräarvion ikäjakaumaajaottelu tulisi pyrkiä esittämään myös seuraavan varhaiskasvatusta palvelevan jaottelun mukaisesti: 0–4-, 5- sekä 6–8-vuotiaat.

**Hauralan asukasyhdistys** ehdottaa, että alueen koulupaikkojen riittävyys lasketaan realistisesti, nykyisiä arvioita ei ole laskettu todenmukaisilla kriteereillä.

## Vastineet

**Palvelusuunnitteluryhmä:** Merkitään tiedoksi tulevaa asemakaavoitusta ja rakennussuunnittelua varten. Asemakaavavaiheessa pystytään tarkemmin arvioimaan erikäisten lasten määrät.

**Hauralan asukasyhdistys:** Alueen koulupaikkojen riittävyyden arvioinnissa on käytetty todenmukaisia kriteerejä ja siten sitä voidaan pitää luotettavan arviona.



# Virkistys- ja liikunta-alueet

**Palvelusuunnittelutyöryhmä** katsoi, että virkistys- ja liikunta-alueet on yleiskaavaehdotuksessa ratkaistu kokonaisuudessaan laadukkaasti ja alueesta on mahdollista kehittää vetovoimainen alue myös liikunnan ja urheilun olosuhteiltaan, jos näissäkin onnistutaan palvelut toteuttamaan etupainotteisesti. Alueella sijaitse jo nykyisin upeita kulkureittejä luonnonympäristössä.

Yleiskaavassa tarkentunut palvelujen alue P, jonne on alustavasti ajateltu suuremman liikuntahallin sijoittamista, voi varaukseltaan jäädä pieneksi, jos pysäköintipaikkoja toteutetaan nykyisen kulkutapajakaumasta syntyvän kysynnän mukaisesti. Havainnekuvassa esitetty pysäköintialue ei riittäne liikuntapalvelun yhteyteen tavanomaisesti syntyvän pysäköinnin kysyntään alueella, kun halli palvelee laajalta alueelta saapuvia. Toisaalta keskeiset liikuntapaikat on yleiskaavaehdotuksessa sijoitettu hyvin joukkoliikenneyhteyksien äärelle, mikä mahdollistaa kestävien ja liikunnallisten kulkutapojen hyödyntämisen.

Hauralan alueella on mahdollista täydentää eteläisen Lempäälän liikuntapalveluja sillä Hakkarin alueen kehittämismahdollisuudet ovat rajalliset.

## Vastine

**Palvelusuunnittelutyöryhmä:** Merkitään tiedoksi. P-alueen jatkosuunnittelua ja pysäköintipaikkojen mitoitusta tehdään tarkemmin Myllyvainion asemakaavan yhteydessä.



# Maisema ja rakennettu kulttuuriympäristö

## Maakuntamuseo

1. Rakennetun ympäristön selvitystä on ehdotusvaiheeseen hyvin täydennetty Hauralan alueen yleisen maankäyttö- ja asutushistorian sekä kohteiden historian ja kuvauksen osalta. Kohteen 8. (Riitinpelto) osalta maakuntamuseo huomauttaa, että taulukossa on ilmeisesti kohteen 14. (Koivuranta) kuvaus. Kohteita on myös pyritty arvottamaan systemaattisesti, mitä maakuntamuseo pitää myönteisenä. Arvottamisessa on kiinnitetty huomiota erityisesti kulttuurihistoriallisiin arvoihin.
2. Täydennetyt selvitykset perusteella maakuntamuseo toteaa, että paikallista kulttuurihistoriallista ja rakennusperinteistä arvoa on myös kaava-alueen pohjoisosassa sijaitsevalla Kanamäellä ja Mustion tilakeskuksella. Näiden kohteiden suojelu olisi niiden arvojen pohjalta perusteltua. Maakuntamuseo esittää, että myös kaavamääräyksillä ohjataan nykyisten peltoaukeiden avoimena säilymiseen. Mustion ja sen länsipuolella sijaitsevan uuden AP-korttelin väliin on syytä sijoittaa suojapuustoa. Maakuntamuseo esittää, että Kanamäki ja Mustio mainitaan paikallisesti arvokkaina kohteina kaavaselostuksen kappaleessa 2.4.2 Rakennettu kulttuuriympäristö.
3. Maisemavaikutukset on todettu melko yleisellä tasolla. Täydentäen voidaan todeta, että mm. Vesilahdentieltä sekä Metsäsaarentieltä/Mustiontieltä avautuvat peltonäkymät supistuvat. Lietsamon pihapiiri sijaitsee maisemallisesti merkittävässä paikassa Vesilahdentien ja Koulutien risteyksen tuntumassa. Etenkin lännestä Vesilahdentieltä katsottuna Lietsamo näkyy nykyisellään hyvin pellon yli. Yleiskaavaehdotuksessa pihapiirin länsipuolelle on sijoitettu Palvelujen ja hallinnon aluetta (P) ja havainnekuvassa Vesilahdentien reunaan on sijoitettu urheiluhalli, joka peittää pihapiirin näkyvistä. Nämä maisemalliset muutokset ovat osa kaavan vaikutuksia, jotka olisi syytä kirjata vaikutustenselvitykseen.

## Vastine maakuntamuseolle

1. Taulukon tiedot tarkistetaan.
2. Kanamäen kiinteistö osoitetaan /s-merkinnällä sillä edustaa alueen vanhinta rakennuskantaa. Mustion tilan arvot liittyvät siirtoväen tilana asutushistoriaan. Maakuntamuseo esitti lausunnossaan että kohteella on paikallista kulttuurihistoriallista ja rakennusperinteistä arvoa. Kohde on kuitenkin hyvin tavallinen ja Hauralan alueella vastaavia on muitakin. Se, että juuri tämä kohde osoitettaisiin /s-merkinnällä luo tilanteen, missä maanomistajia kohdeltaisiin epätasa-arvoisesti.
3. Lietsamon tilasta vanha navetta ja uudempi talli näkyvät hyvin Vesilahdentieltä katsottuna, mutta itse asuinrakennus on kasvillisuuden takana kesäaikaan. Talvella asuinrakennus näkyy paremmin Vesilahdentielle. Maiseman vaikutusten arviointia täydennetään osittain esitetyllä tavalla.



# Maisema ja rakennettu kulttuuriympäristö

## Maakuntamuseo

4. Avomaisemaa on havainnekuviissa jätetty alueen eteläisimpään osaan ja länsiosaan pohjois-etelä -suuntaisena nauhana. Tämä on myönteistä, sillä avomaisemaa sisältävät VL-1-alueet voivat toimia muistumana alueen maataloushistoriasta. Maakuntamuseo toteaa, että niiden avoimena säilyminen tulee varmistaa myös kaavamääräyksin.
5. Maakuntamuseo katsoo, että koska Hauralan eteläosan rantamaisema sijaitsee Vesilahden valtakunnallinen maisema-alueen rajalla, rakentamisen sopeuttamista rantamaisemaan määräystä on syytä täsmentää rakentamista konkreettisemmin ohjaavaksi. Rantavyöhykkeellä tulee ohjata myös kasvillisuuden säilyttämiseen.
6. Kaavan suunnittelualue on laajentunut hieman pohjoisosiltaan luonnosvaiheesta. Uuden kokoojakadun pohjoispuoliselle alueelle on kaavaehdotuksessa suunniteltu kaksi pientalovaltaista asuinalueita. Ko. alueet ovat suurelta osin entistä peltoa ja maastonmuodoltaan alavaa aluetta. Alueen arkeologinen potentiaali on siten vähäinen, eikä tarvetta arkeologisen inventoinnin täydentämiselle ole. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole kaavaehdotuksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta huomautettavaa.

## ELY-keskus

1. Rakentamisen sopeuttamista rantamaisemaan edellyttävä kaavamääräys on oikeansuuntainen, mutta rantarakentamista koskevia kaavamääräyksiä on vielä tarpeen selkeyttää ja täydentää. Huomiota tulee kiinnittää erityisesti rannan kasvillisuuden vaalimiseen maisemanäkökulmasta. Kaavamääräyksen muotoilussa tulee huomioida valtakunnallinen maisema-alue rakennusjärjestykseen viittaamisen sijaan.

## Vastine maakuntamuseolle

4. Kaavaehdotuksen (ei sitovaan) havainnekuvaan on esitetty virkistysalueiden maankäyttö nykyisen kaltaisena. Tosiasiassa alueen rakentamisen myötä peltopinta-ala tulee vähenemään merkittävästi ja siten myös sen viljelyn kannattavuus heikkenee. Kunta tarkastelee jäävien peltoalueiden osalta maiseman ja kulttuurihistoriallisten arvojen kannalta merkittävimmät osat ja osoittaa ne kaavakartalle ohjeellisella avoimena säilytettävänä alueina.
5. Rakentamisen sopeuttamista rantamaisemaan määräys täydennetään seuraavasti: *Ranta-alueille sijoittuvilla AP-alueilla tulee jatkosuunnittelussa sekä uudis- ja korjausrakentamisessa ja muissa suoritettavissa toimenpiteissä kiinnittää erityistä huomiota rakentamisen sopeuttamiseen rantamaisemaan sekä rantakasvillisuuden ja puuston säilymiseen.*
6. Merkitään tiedoksi.

## Vastine ELY-keskukselle

1. Katso saman sivun maakuntamuseon vastine 5.





# Liikenne ja melu

## ELY-keskus

Lempäälän kunta ja Pirkanmaan ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue teettivät Hauralan osayleiskaavan pohjaksi selvityksen alueen tavoiteltavasta liikenneverkosta. Ensimmäisessä vaiheessa Lempäälän kunta voi rakentaa Vesilahdentielle Hauralan alueelle johtavan katuliittymän, joka poistuu Vesilahdentien muutosten toteuttamisen yhteydessä. Energiahuollon, EN-alueen toteuttaminen edellyttää vähäisiä muutoksia nykyisen Viialantien ja Vesilahdentien liittymäalueelle, muutosten toteuttaminen on Lempäälän kunnan vastuulla. Jos alueidenkäytön kehitymisestä johtuvat lisääntyvät liikennemäärät edellyttävät liikenteen sujuvuuden tai turvallisuuden heikentyessä liikenneverkon parantamista ennen Vesilahdentien pääsuunnan kääntämistä ja siihen liittyviä tiejärjestelyjä, tulee Lempäälän kunnan varautua niiden toteuttamiseen.

Alueen asemakaavoituksen yhteydessä on tehtävä melutarkasteluja, joiden perusteella melulle herkät toiminnot on pyrittävä sijoittamaan riittävän kauas melulähteistä.

**Vesilahden kunta** suhtautuu Lempäälän Hauralan eteläosan kehittämiseen kaavaehdotuksessa esitettyjen tavoitteiden pohjalta myönteisesti. Turuntien ja Vesilahdentien liittymäalueen uudelleenmuokkaus parantaa alueen liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta. Turuntien ja Vesilahdentien kiertoliittymä tulee sovittaa yhdistelmäajoneuvoille sujuvaksi.

## Vastine

### ELY-keskus

Merkitään tiedoksi.

### Vesilahden kunta

Merkitään tiedoksi.



# Liikenne ja melu

**Nyssen suunnittelu:** Ei lausuntoa. Kommenttina: Mielestämme kaavassa pystytään joukkoliikenteellä toteuttamaan Hauralan vanhan ja uuden asuinalueen joukkoliikennepalvelu yhdellä linjalla. Tarvittaessa linja pystytään kytkemään myös Vesilahden suunnan joukkoliikennepalveluun. Kaavahahmotelmassa on pystytty myös yhdistämään kevyen liikenteen yhteyksillä paremmin uutta ja vanhaa maankäyttöä. Samoin kestäville kulkumuodoilla saadaan alue kytkettyä P-merkittyihin kohteisiin Vesilahdentien ja Viialantien risteyksessä.

**Hauralan asukasyhdistys** ehdottaa, että alueen liikennejärjestelyt suunnitellaan niin, että poikittaisliikenne on mahdollista vain kävely- ja pyöräilyväylinä. Erityistä huomiota kiinnitetään lapsiperheiden liikenneturvallisuuteen. Kunta investoisi jo nyt tiheämpään julkiseen joukkoliikenteeseen.

## Vastine

**Nyssen suunnittelu:** Merkitään tiedoksi.

**Hauralan asukasyhdistys:** Jotta uusi ja vanha alue yhdistyvät toisiinsa saumattomaksi ja toimivaksi kokonaisuudeksi tulee alueiden välillä olla myös ajoneuvoliikenteen yhteyksiä. Jalankulun ja pyöräilyn turvallisuuteen on kiinnitetty erityistä huomiota ja pääreitit osoitettu erilleen ajoneuvoliikenteestä. Joukkoliikenteen vuorojen tihentäminen on ajankohtaista kun käyttäjämäärät lisääntyvät nykyisestä.

# Ilmastovaikutukset

**Viranomaislautakunta:** Osayleiskaavaehdotus sisältää useita ilmastokestävyyttä tukevia yleismääräyksiä ja mahdollistaa asutuksen tukeutumisen lähipalveluihin. Kaavan yleismääräyksissä todetaan, että asemakaavoituksella tulee edistää laadukasta kävely- ja pyöräily-ympäristöä painottaen erityisesti sujuvia yhteyksiä palveluihin ja joukkoliikennepysäkeille. Viranomaislautakunta pitää tätä tärkeänä ja että samassa yhteydessä selvitetään myös pyöräpysäköinnin toteuttamista bussipysäkkien läheisyyteen Hauralantien, Vesilahdentien ja Viialantien varteen.

**ELY:** Kaavan vaikutusten arviointia ja kaavamääräyksiä on täydennetty ehdotusvaiheeseen siirryttäessä ja kaavan tueksi on laadittu hulevesiselvitys. ELY-keskus pitää näitä täydenyksiä positiivisina. Yhdyskuntarakenteen perusratkaisua ja kaavarajausta tarkastelemalla voisi kuitenkin olla saavutettavissa edelleen ilmastohyötyjä. ELY-keskus kannustaa lisäksi kuntaa lisäksi laatimaan hiilijalanjälkilaskelman kaavan ilmastovaikutusten arvioinnin osaksi.

**Pirkanmaan liitto** pitää erityisen ansiokkaana, että yleiskaavaehdotuksen kaavamääräyksiä avulla pyritään vastaamaan ilmastonmuutoksen aiheuttamiin haasteisiin, mm. hiilineutraalilla rakentamisella, massojen kierrätyksellä, uusiutuvilla energialähteillä, hulevesisuunnittelulla sekä ekologiseen ja virkistykseen toimivuuteen.

## Vastineet

**Viranomaislautakunta:** Merkitään tiedoksi.

**ELY:** Merkitään tiedoksi.

**Pirkanmaan liitto:** Merkitään tiedoksi.



# Luonto ja viheryhteys

**Viranomaislautakunta** katsoo, että kaavan yleismääräykseen: ”Avohakkuita tai maisemakuvaa merkittävästi heikentävää toimenpidettä ei saa suorittaa ilman MRL 128 §:ssä tarkoitettua lupaa VL, EV sekä luo-alueilla” ei sisälly riittävällä tavalla luo-alueiden arvojen heikentämiskiellon ennakkovalvonta. Yleismääräys jää myös osittain tulkinnanvaraiseksi sen suhteen, mikä on merkittävästi heikentävä toimenpide. Yleismääräystä on hyvä tarkistaa ja harkita käytettäväksi samaa yleismääräystä, mitä on muissakin osayleiskaavoissa käytetty. Useissa osayleiskaavoissa on todettu, että maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman MRL 128 §:ssä tarkoitettua lupaa VL-, EV- sekä luo-alueilla.

Ilmakuvatarkastelun perusteella alueella on vähän metsäalueita. Viranomaislautakunta katsoo, että jäljellä olevien VL-alueeksi osoitettujen metsäalueiden säilyminen mahdollisimman luonnontilaisina tulee varmistaa. VL-alueita koskevaan kaavamääräykseen sisältyvät mahdollisuudet viljelypalstatoiminnalle, hulevesien hallinnalle, uusiutuvaa energiaa ja kunnallistekniikkaa palvelevalle rakentamiselle tulee rajata metsäalueiden ulkopuolelle.

**ELY-keskus:** Osayleiskaavaan on esitetty alueelle pohjois-eteläsuuntainen viheryhteystarve. Kaava-alueen viheryhteystarve kulkee kuitenkin käytännössä kokonaisuudessaan avoimessa peltomaisemassa, joka on myös kaavan havainnekuvan mukaan tarkoitus säilyttää avomaisemana. Mikäli tavoitteena on metsälajiston liikkuvuuden turvaaminen, kokonaan avomaisemaan sijoittuva viheryhteys ei ole ekologisesti palveleva. Kaavamääräys ”viheryhteyden puiden latvusyhteyksien on hyvä säilyä katkeamattomina” on ristiriitainen avomaisemaan sijoittuvassa käytävässä. Viheryhteystarve-merkintä poikkeaa Tampereen kaupunkiseudun viherrakenneselvityksestä (2019). Viherverkostoa tulee käsitellä ensisijaisesti kokonaisuutena ja seudullisesti tunnistetun pääverkoston turvaaminen olemassa olevia yhteyksiä vahvistamalla tulisi olla osayleiskaavan lähtökohta.

**Metsäkeskus:** Ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

## Vastineet

**Viranomaislautakunta:** Yleismääräystä maisematyöluvasta täydennetään ehdotetulla tavalla.

VL-alueen kaavamääräystä täydennetään seuraavasti: *Metsäiset alueet tulee säilyttää mahdollisimman luonnontilaisina.*

**ELY-keskus:** Kaavaehdotuksen (ei sitovaan) havainnekuvaan on esitetty virkistysalueiden maankäyttö nykyisen kaltaisena. Tosiasiassa alueen rakentamisen myötä peltopinta-ala tulee vähenemään merkittävästi ja siten myös sen viljelyn kannattavuus heikkenee. Kaavaehdotuksen määräyksen mukaisesti alueen luonne tulee muuttumaan puustoisemmaksi, jotta se toimii viheryhteytenä paremmin. Tampereen kaupunkiseudun viherrakenneselvitys on selvitys, missä on todettu vuoden 2018 tilanteen viheryhteydet. Selvitys ei ota huomioon tulevaa maankäytön kehitystä. Hauralan eteläosan osayleiskaavalla on pystytty osoittamaan riittävät viheryhteydet alueen metsäisten alueiden väleille.

**Metsäkeskus:** Merkitään tiedoksi.



# Vesihuolto

**ELY-keskus:** Kaavaehdotuksen taustaselvityksenä on laadittu yhteistyössä Lempäälän Vesi Oy:n kanssa yleissuunnitelma vesihuollon tilavarauksista 28.9.2022. ELY-keskus toteaa, että suunnitelma antaa hyvät lähtökohdat alueen vesihuollon jatkosuunnittelulle.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaavoituksen ja maankäytön keinoin olisi pyrittävä vaikuttamaan niin osayleiskaavan alueella kuin sen ulkopuolellakin siihen, että vesihuollon rakentumiselle olemassa olevista verkostoista eteenpäin muodostuisi hallitusti etenevä vaiheistus, jossa verkostojen laajeneminen olisi mahdollista toteuttaa kustannustehokkaasti ja vesihuoltolaitos kykenisi huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti (vesihuoltolaki 8 §).

# Mastot

**Digita Oy:** Kaavaehdotusalueen rakentuminen muodostaa suunnitelmien ja hankkeiden edistyessä huomattavaa ja uutta kapasiteettitarvetta alueen mobiiliin matkaviestinverkkoon. Kaavaehdotuksessa ovat kaksi (2) ET –aluetta soveltuvat matkaviestintukiasemien (masto ja laitetila) sijoittamiseen sijaintinsa puolesta hyvin. Näistä voidaan muodostaa kaavaehdotusalueelle laadukas ja tulevaisuudessakin riittävän kattava matkaviestinverkko alueen asukkaiden ja sähköisten palveluiden tarpeisiin. Tietoliikennemastot ovat osa muuta yhdyskuntainfraa, digitaalista infraa.

## Vastineet

**ELY-keskus:** Merkitään tiedoksi.

## Vastineet

**Digita Oy:** Merkitään tiedoksi.





# Hauralan eteläosan osayleiskaava

Ehdotuksesta saadut muistutukset ja vastineet niihin

Hauralan eteläosan osayleiskaavaehdotus oli nähtävillä 9.11.-12.12.2022

Osayleiskaavaehdotuksesta saatiin 6 muistutusta.

Muistutuksista on esitetty lyhennelmät ja jaotellut aihepiireittäin.



# Liikenne

1. Vesilahdentien ja Tampereentien liittymä tulee olemaan kokoojakatuna lähes koko Hauralan alueelta. Tämä aiheuttaa lisääntyvää liikennettä ko. risteykseen ja haittaa vanhalle asemakaavan alueella olevalle asujamistolle. Kokoojakatu ohjaa sekä Turuntielle että keskustaan meneviä, jolloin liikenne on todella vilkasta. Mielestäni oikea kohta risteykselle olisi liikuntahallin kohdalta, jolloin se ei haittaisi asukkaita. Myös aiemmat linjaukset kokoojakadulle ovat olleet parempia esim. 15.5.2020.

# Suojaviheralueet

1. Onko Varmantien ja lämpölaitoksen välistä viheraluetta laajennettu alkuperäisestä?

## Vastineet

1. Turuntie ja Vesilahdentie ovat ELY-keskuksen hallinnoimia teitä ja siten uudet liikennesuunnitelmat on laadittu yhdessä heidän kanssa. Monien vaihtoehtoisten suunnitelmien kautta päädyttiin kaavaehdotuksessa esitettyyn ratkaisuun, mikä pystyttiin hyväksymään niin ELY-keskuksessa kuin Lempäälän kunnassa.

## Vastineet

1. Suojaviheraluetta on laajennettu Varmantien ja lämpölaitoksen välissä. Vireillä olevassa Myllyvainion asemakaavassa viheralueen kokoa tarkastellaan vielä tarkemmin.





# Palvelut

1. Miten on huomioitu koulutilojen riittävyys?

## Vastineet

1. Uusien lasten mahtuminen Lempoisten kouluun sekä uuteen päiväkodin, esikoulu sekä alakoulun alimpien luokkia sisältävään yksikköön on otettu huomioon suunnittelussa ja varattu uudelle yksikölle riittävän suuri alue.

# Luonto

1. Näin laajassa muutostyössä on todella toivottavaa arvioida vaikutuksia yleensäkin luonnon monimuotoisuuteen, luonnonvaroihin sekä kasvi- ja eläinlajeihin. Esimerkiksi linnuista, kaloista, sammakoista, sudenkorennoista, perhosista eikä lepakoista ei ollut mitään erillistä mainintaa.

## Vastineet

1. Kaavaselostuksen vaikutusten arviointiin on arvioitu kaavan vaikutukset luonnon monimuotoisuuteen, luonnonvaroihin sekä kasvi- ja eläinlajeihin.

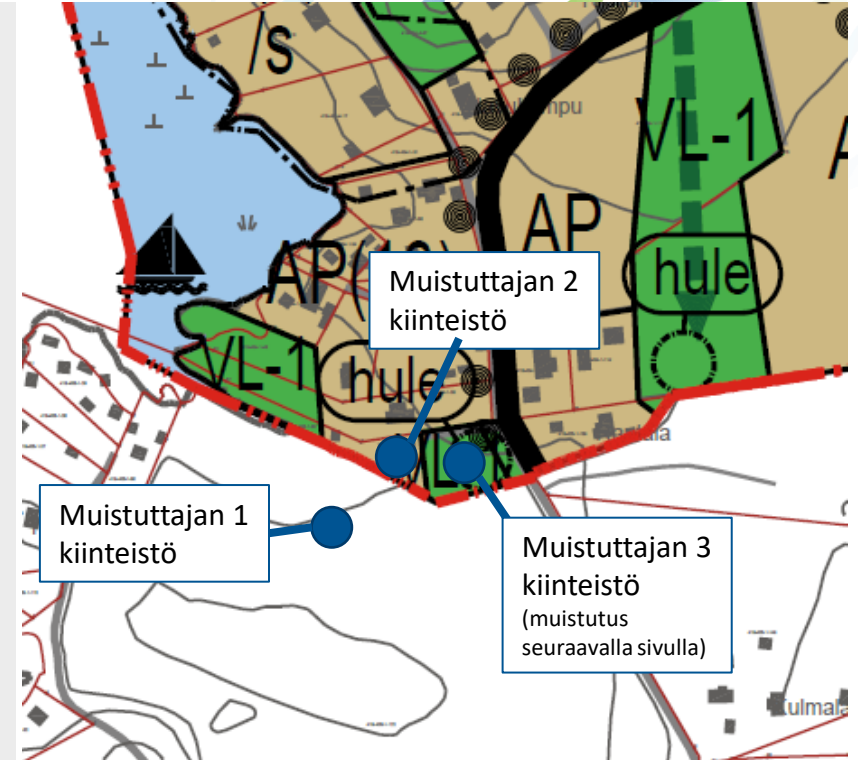


# Yksittäistä kiinteistöä koskevat muistutukset

1. Kulku venerantaan on osoitettu vaihtoehtoisesti koukkaamaan eteläpuoleisen kiinteistön kautta, koska tällöin "se ei rasita olemassa olevia kiinteistöjä". Mielestäni silloin se rasittaa ko. eteläpuoleista kiinteistöä sekä vaatisi ojan ylityksen rakenteita. En kannata kyseistä mahdollisuutta.
2. Kiinteistön 418-405-1-98 viereisen venevalkaman laajuudesta, kulkureiteistä tai autojen pysäköinnistä ei suunnitelmassa mainita mitään. Piha-alueen läpi kulkeva rasitetie, mikä mahdollistaa kulun naapurikiinteistölle. Jokamiehen oikeuksiin perustuen rasitetien käyttöä ei voi rajoittaa käyttöoikeuden haltijoilta. Pihapiirissä ei ole yleistä reittiä rannalle. Toivion, että ensisijaisesti selvitetään Lempäälän keskustan Myllyrannan satama-alueen palvelujen laajentamista. Olisi toivottavaa, että suunnitelmat suhteutetaan Hemmilän kylään mahdollisesti toteutettaviin kaavoitussuunnitelmiin.

## Vastineet

1. ja 2. Yleiskaavan yleispiirteisyyden takia ei ole voitu osoittaa muistuttajien esiin nostamaa venevalkaman kulkutietä tai pysäköintialueita venevalkamalle. Kaavaluonnoksen palautteiden vastineissa oli esitetty yksi mahdollinen ratkaisu asiaan, kuitenkin tämä ehdotus ei ole sitova millään muotoa. Venevalkaman tarkempi alue, sinne kulku ja pysäköintialueet tulevat ratkaistavaksi alueen asemakaavoituksessa, mikä ei ole vielä vireillä. Kohdassa 2 esiin nostettu Myllyrannan satama-alue palvelee vain vierasvenesatamana. Yleiskaavan venevalkama merkinnällä tavoitellaan alueen asukkaille suunnattua venerantaa.



# Yksittäistä kiinteistöä koskevat muistutukset

3. Kiinteistöön 418-405-1-137 kuuluva alle 2000 m<sup>2</sup> kokoinen palsta Toutosentien varressa tulee osoittaa AP-alueeksi. 1970-luvulla maakauppojen yhteydessä on rakennustarkastaja on sanonut, että alue on erotettavissa ja muutettavissa omakotitalon rakennuspaikaksi. Palsta liittyy olemassa olevaan omakotitaloalueeseen molemmilta sivuilta, sitä sivuaa tie ja se on liitettävissä vesi- ja viemäriverkostoon. Toisaalla esitetyllä yleiskaava-alueella on vastaavanlaisia kiinteistöjä merkitty AP-merkinnällä. Kaavan laadinnassa ei ole tältä osin noudatettu kiinteistönomistajien tasapuolista kohtelua. Jotain hyötykäyttöä olisi tontille tietenkin löydettävän, hyvän Toutosentien varrella olevan tontin voisi hyödyntää esim. kuljetusliikkeen maanrakennuskoneiden varikkona.
4. Kiinteistön 418-404-4-35 maisema-arvo tippuu merkittävästi ja oma rauha loppuu. Eläimistöön on varmaankin iso vaikutus, nyt on saanut niitä katsella ikkunasta. Kiinteistön luoteispuolelle eli rannanpuolen pellolle tulee taloja. Voiko sitä ajatusta vielä miettiä, ettei joudu ihan piiritetyksi ja menettää kaikki peltomaisemat.

3. Valitettavasti suulliset sopimukset eivät ole sitovia. Suurin osa kiinteistöistä sijaitsee Lempäälän rantaosayleiskaavan alueella. Maanomistajalle tasapuoliseen kohteluun vedoten Hauralan eteläosan osayleiskaavalla ei tulla muuttamaan rantaosayleiskaavan mitoitusta eikä siten myöskään lisäämään ranta-alueelle uusia rakennuspaikkoja. Kiinteistölle on osoitettu alueellinen hulevesien viivytämiseksi varattu alue. Rantaosayleiskaavan alue ulkopuolelle jäävä kiinteistön osa on kolmion mallinen, mitä on hankala kokonsa ja muotonsa puolesta käyttää rakennuspaikkana. Lisäksi alueen rakentamisella on maisemallisia vaikutuksia valtakunnallisesti merkittäväksi esitettyyn kulttuurimaisemaan. Alue on osoitettu yleiskaavassa lähivirkistysalueeksi, jolla sallitaan ulkoilua, viljelypalstatoimintaa, hulevesien hallintaa, uusiutuvaa energiaa ja kunnallistekniikkaa palveleva rakentaminen.
4. Kaavaluonnoksesta saadun palautteen perusteella kaavaehdotuksessa on osoitettu pientalovaltaista alueita (AP) myös yksityisten omistamille kiinteistöille suhteessa saman verran kuin kunnan kiinteistöille. Tästä johtuen muistutuksen jättäneen kiinteistön ympärille on osoitettu AP-aluetta.

