
Lähtettäjä: Humalamäki Päivi [REDACTED]

Lähetetty: tiistai, 17. lokakuuta 2023 9:15

Vastaanottaja: Teemu Hiltunen [REDACTED]

Kopio: Levonmaa Tiia [REDACTED]

Aihe: VS: Vastaus kuntalaisaloitteeseen/Lempäälän on irtisanouduttava maakuntakaavan suurista väyläsuunnitelmista

Hei!

Kiitos viestistäsi!

Välitän sen tässä samalla eteenpäin yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaalle.

Hyvää syksyn jatkoa!

Ystävällisin terveisin,

Päivi Humalamäki

hallintosihteeri, Yhteisöpalvelut

[REDACTED]

[REDACTED]



Lempäälän kunta

PL 36, 37501 LEMPÄÄLÄ

www.lempaala.fi #lempaala

Lähtettäjä: Teemu Hiltunen [REDACTED]

Lähetetty: maanantai, 16. lokakuuta 2023 12:06

Vastaanottaja: Humalamäki Päivi [REDACTED]

Aihe: Re: Vastaus kuntalaisaloitteeseen/Lempäälän on irtisanouduttava maakuntakaavan suurista väyläsuunnitelmista

Hei!

Kiitos vastauksesta jättämäni kuntalaisaloitteeseen. Haluaisin tuoda kuitenkin ilmi tyytymättömyyteni vastaukseen seuraavilta osin:

1. Ensinnäkin vastauksen kokonaisuus, joka on sellaisenaan kopioitu valtuustoaloitteesta, jolla on yhteneväisyyksiä kuntalaisaloitteen kanssa, mutta joka kuitenkin on eri asia. Olisin toivonut kuntalaisaloitteen kunnollista käsittelyä ja vastaamista nimenomaan siinä esitettyihin seikkoihin.
2. Vastauksessa keskitytään valtuustoaloitteeseen, jossa mainitaan vain "Puskiaisten moottoritie". Kuntalaisaloitteessa taas nostetaan esiin sekä tämä maantieväyläsuunnitelma että järjestelyratapiha sekä niiden varaan suunniteltu kaavoitus. Vastauksessa ei vastata näihin kaikkiin liittyen.
3. Vastauksessa ohitetaan myös seuraavat kuntalaisaloitteen asiat:
 - o "Kunnan tulee aktiivisesti ajaa maakuntakaavan muutosta". Vastauksessa kerrotaan, että "Maakuntakaavan muuttamisen päätöksiä ei tehdä kunnassa". Tämä on sikäli väärin, että kunnilla - myös Lempäälän kunnalla - on suuri painoarvo maakuntakaavan ratkaisuja päätettäessä. Alueen kunnat, Pirkkala, Lempäälän ja Tampere, voivat lausua nyt tekeillä olevaan vaihemaakuntakaavaan ja oikoa siinä nyt virheellisesti esitettyjä väitteitä koskien Lempäälän ja Pirkkalan välistä metsäaluetta. Vaihemaakuntakaavaluonnoksessa todetaan, että nyt voimassa oleva maakuntakaava huomioisi tämän metsäalueen luonto- ja virkistysarvojen säilyttämisen ja vaalimisen. Tämä ei yksinkertaisesti pidä paikkaansa ja tähän tulee kunnan esittää oikaisua. Nykyinen maakuntakaava toteutuessaan nimenomaan tuhoaisi tämän metsäalueen luonto- ja virkistysarvot peruuttamattomasti.
 - o "Kunnan omat kaavoitusluonnokset koskien Sääksjärveä tulee laatia uudestaan siltä pohjalta, että em. väyliä ei toteuteta. Sääksjärven kasvusuunnitelmaa tulee madaltaa 4000 uudesta asukkaasta maltillisempaan 1000 uuteen asukkaaseen vuoteen 2040 mennessä." Sääksjärvellä on tahtoa säilyttää alueen kylämaisyyttä. Tätä tahtotilaa kunnan tulisi kysyä alueen asukkailta, jos siitä on epäselvyyttä. Kasvutavoite on tällä hetkellä ylimitoitettu ja pohjaa "Puskiaisten moottoritiehen" ja 2-kehätiehen. Sääksjärven osayleiskaavaluonnos - vaikka uudet maantieväylät toteutuisivatkin - ei jätä kylliksi tilaa luonnolle ja virkistäytymiselle nykytilaan verrattuna. Ehdotan kunnan järjestämään mielipidekyselyä Sääksjärven kehittämisen suhteen.
 - o "Kunnassa tulee käydä keskustelua väylä- ja ratapihasuunnitelmista ja niiden järjestyksestä". Tällaista keskustelua ei nyt käydä, vaan kunnan vastaus kaikkeen keskustelunavaukseen - jollaisena tätäkin kuntalaisaloitetta voidaan pitää - on, että asia on maakunnan tai valtion eikä kunta voi vaikuttaa. Tottakai kunta voi lausua ja vaikuttaa. Kunta voi kysyä kuntalaisia mukaan keskusteluun. Tämän hetkinen kunnan tahtotila etenkin järjestelyratapihan siirron suhteen on kuntalaisille kysymysmerkki. Onko senkin suhteen vastaus vain, että koska järjestelyratapiha on maakuntakaavassa, niin kunnan pitää sitä edistää? Tällainen on mielestäni piiloutumista ja vastuun välttelyä.
 - o Kuntalaisaloitteen perustelukohtiin ei yhteenkään oteta vastauksessa kantaa
4. Vastauksessa (joka on siis vastaus valtuustoaloitteeseen eikä tähän kuntalaisaloitteeseen) todetaan: "Viranomaisten on suunniteltaessa alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta otettava maakuntakaavaa huomioon, pyrittävä edistämään kaavan toteutumista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteuttamista (MRL 32, 39§)." Kuitenkin ko. laissa sanotaan näin:
Yleiskaavaa laadittaessa on maakuntakaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä

säädetään.

Yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon:

- 1) yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys;
- 2) olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö;
- 3) asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus;
- 4) mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen, sekä energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla;
- 5) mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön;
- 6) kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset;
- 7) ympäristöhaittojen vähentäminen;
- 8) rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen; sekä
- 9) virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys.

Edellä 2 momentissa tarkoitettut seikat on selvitettävä ja otettava huomioon siinä määrin kuin laadittavan yleiskaavan ohjaustavoite ja tarkkuus sitä edellyttävät.

Yleiskaava ei saa aiheuttaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa.

Tuossa pistää silmään ainakin nämä:

Yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon:

1. ekologinen kestävyys
2. olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö
4. erityisesti joukkoliikenne, kevyt liikenne .. ympäristön kannalta kestäväällä tavalla
5. mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen elinympäristöön
7. ympäristöhaittojen vähentäminen
8. maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen
9. virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys

Eli 7/9 kohdasta olisivat ristiriidassa maakuntakaavan kanssa, joka ei Lempäälän ja Pirkkalan välisen metsäalueen osalta ole millään mittarilla ekologisesti kestävä (1), jossa tämä metsäalue kaavoitettaisiin ilman, että ensin rakennettaisiin esim. Marjamäen / Ideaparkin seudun paljaana paistavat hiekkakentät (2), jossa panostukset joukkoliikenteeseen (ja etätyö) ovat jo nyt vähentäneet yksityisautoilua Tampereen kaupunkiseudulla (4), joka tuhoaisi tuhansien ihmisten nyt lähimetsistä saadut terveys- ja virkistysyödyt (5), jonka "Puskiaisten moottoritie" ei edes parantaisi merkittävästi liikenneturvallisuutta väylähankkeen yva-selonteon mukaan ja nekin liikenneturvallisuutta ja ruuhkautumista helpottavat toimenpiteet voitaisiin tehdä nykyiselle väylälle (5), joka lisäisi ympäristöhaittoja (7) ja tuhoaisi maisemallisia sekä luontoarvoja Lempäälän ja Pirkkalan välisellä metsäalueella (8) ja joka massiivisesti supistaisi virkistykseen soveltuvaa aluetta (9). Joten ei ole perusteita toteuttaa maakuntakaavaa kunnan yleiskaavoituksessa näiltä osin, kun se on ristiriidassa laissa määriteltujen huomioitavien seikkojen osalta.

Toivon, että kunta huomioi tässä esitetyt seikat ja laatii uuden vastauksen kuntalaisaloitteeseen.

Terveisin,

Teemu Hiltunen

to 12. lokak. 2023 klo 13.56 Humalamäki Päiv [REDACTED] kirjoitti:

Hei!

Kiitos kuntalaisaloitteestanne!

Olette jättäneet kuntalaisaloitteen 7.10.2022 Kuntalaisaloite.fi -palvelussa aiheella ”Lempäälän on irtisanouduttava maakuntakaavan suurista väyläsuunnitelmista”.

Lähetän liitteenä olevan vastauksen tiedoksenne.

Hyvää syksyn jatkoa!

Ystävällisin terveisin,

Päivi Humalamäki

hallintosihteeri, Yhteisöpalvelut

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

PL 36, 37501 LEMPÄÄLÄ

www.lempaala.fi #lempaala