



Vastaanottaja
Lempäälän kunnanhallitus

Muutoksenhaunalainen päätös
Lempäälän kunnanvaltuusto 22.5.2023 § 48

Valittajat
Marja-Leena Alen
Ossi Jaakkola
Arja Jaakkola
Tuomo Penttilä

LAUSUNTOPYYNTÖ

1. Hämeenlinnan hallinto-oikeus kehottaa oheisen valituksen johdosta antamaan lausunnon tai, jos hallintosääntö sitä edellyttää, hankkimaan valtuuston lausunnon. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausua esitetystä selvityksestä.
2. Lausuntoon on liitettävä alkuperäisinä tai jäljennöksinä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Näitä asiakirjoja ovat:
 - valtuuston hyväksymismerkinnällä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen ja -määräyksineen
 - kaavaselostus lopullisessa muodossaan
 - mahdolliset luonto- ja ympäristövaikutusselvitykset
 - kaikki muut päätöksen perusteena olevat asiakirjat.

Lausunto ja asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle **viimeistään 31.8.2023**.

Tätä lähetettä tai sen liitteitä ei tarvitse palauttaa. Mikäli mahdollista, pyydämme toimittamaan lausunnon ja pyydyt asiakirjat sähköisesti virastopostiin hameenlinna.hao@oikeus.fi. Sähköisesti lähetettyjä asiakirjoja ei tarvitse lähettää lisäksi postitse. Jos jäljennökset hallinto-oikeuden lähettämistä valitusasiakirjoista on oheistettu lausunnon antamista koskevan päätöspöytäkirjan liitteeksi, pyydämme, että näitä jäljennöksiä ei lähetetä hallinto-oikeuteen.

Juho Kalliokoski
hallinto-oikeuden esittelijä

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 HÄMEENLINNA

Puhelinnumero: 029 56 42210

Faksi: 029 56 42269

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Puhelujen hintatiedot: 029 56 –alkuisiin numeroihin soittaessa puheluista peritään vain soittajan oman operaattorin sopimuksen mukainen paikallisverkko- tai matkapuhelinmaksu.

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus/fi/>

Hämeenlinnan hallintoikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna

SAAPUNUT

14. 06. 2023

Hämeenlinnan
hallinto-oikeus

Muutoksenhakijat:

Tuomo Penttilä, Kerttulanmutka 25, 37500 Lempäälä
Kotikunta: Asun Lempäälässä ja omistan kiinteistön 418-410-11-0 osoitteessa Kerttulanmutka 25.
Olen Kerttulan yksityistien hoitokunnan pj.
p: 050 5611129, sp: tuomo.penttila@gmail.com

Ossi ja Arja Jaakkola, Kerttulankaari 26, 37500 Lempäälä
Kotikunta: Asumme Lempäälässä ja omistamme kiinteistön 418-410-4-22 osoitteessa Kerttulankaari 26.
p: 040 407470820, sp: arja.jaakkola@outlook.com

Marja-Leena Alen, Kerttulankaari 30, 37500 Lempäälä
Kotikunta: Asun Lempäälässä ja omistan kiinteistön 418-410-4-23 osoitteessa Kerttulankaari 30.
p: 050 5347056

Asia:
Kunnallisvalitus Lempäälän kunnanvaltuuston päätöksestä 22.5.2023/ 48 §, jolla se hyväksyi Lempäälän Hauralan eteläosan osayleiskaavan.

Vaatimukset:
Kunnanvaltuuston edellä mainittu päätös tulee kumota , koska päätös on menettelyvirheen vuoksi syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja kaava on puutteellisten selvitysten ja vaikutusarviointien takia myös lainvastainen.

Perustelut:
Maankäyttö- ja rakennusasetuksen (MRA) 32 §:n mukaan jos kaavaehdotusta on olennaisesti muutettu sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudestaan nähtäville. Uudelleen nähtäville asettaminen ei kuitenkaan ole tarpeen, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja niitä osallisia, joita muutokset koskevat, kuullaan erikseen.

Hauralan eteläosan osayleiskaavan kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 9.11.-12.12.2022. Nähtävilläpidon jälkeen kaavaehdotukseen on tehty erinäisiä muutoksia ja tämän jälkeen osayleiskaava on viety ilman uutta nähtävilläpitoa kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi. Kaavan esittelytekstissä todetaan ainoastaan yhden maanomistajan kohdalla, että muutoksesta on sovittu omistajan kanssa. Yleiskaavaan tehdyt muutokset käyvät ilmi kaavaselostuksen kohdasta 4.3. sekä myös kunnanvaltuuston päätöspöytäkirjasta, joissa todetaan, että julkisen nähtävilläpidon jälkeen kaavaan "on tehty vähäisiä täydennyksiä ja tarkistuksia".

Katsomme, että osa tehdyistä muutoksista on sellaisia olennaisia muutoksia, että muutettu kaavaehdotus olisi tullut asettaa MRA 32 §:n perusteella uudelleen julkisesti nähtäville tai muulla tapaa kuulla osallisia.

Katsomme, että tällainen olennainen muutos on kaava-alueen kaakkoislaidassa, junaradan länsipuolella ja Turuntien itäpuolella sijaitsevan, kaavaehdotuksessa suojaviheralueeksi (EV) merkityn alueen muutos pääosin energiahuollon alueeksi (EN). Alue on voimassa olevassa yleiskaavassa M-alueella. Valtuuston päätöspöytäkirjassa todetaan seuraavaa: "Suojaviherkolmio (EN) radan varressa on muutettu suurimmaksi osaksi energiahuollon alueeksi (EN), jotta mahdollistetaan alueelle aurinkopaneelit ja maalämpökaivot. Asutuksen viereen on osoitettu suojaviheralue (EV)."

Esittelytekstissä on "suojaviherkolmion" merkintä virheellisesti EN (po. EV). Seuraavassa kohdassa on mainittu, että "EN-alueen kaavamääräyksestä on poistettu maininta lämpölaitoksesta" ja että "Myllyvainion asemakaavalla ohjataan alueelle sijoittuvaa lämpölaitosta tarkemmin."

Kaavaan on siis muodostettu kaksi energiahuollon aluetta (EN) Turuntien molemmin puolin. Kummassakaan ei ole erillistä kaavamääräystä, joka määrittäisi ko. alueiden käyttötarkoituksen yksilöidymmin tai esim. kieltäisi kokonaan tietyn toiminnan alueella. Ministeriön antamissa ohjeissa yleiskaavassa käytettävistä merkinnöistä todetaan energiahuollon alueen (EN)

osalta, että "Merkinnällä osoitetaan energiahuoltoa palvelevia laitoksia ja rakenteita kuten voimaloita ja suurmuuntamoalueita varten varattuja alueita." Yleiskaavaselostuksen kohdassa 4.2.4. todetaan, että "Turuntien molemmin puolin radan varteen on varattu kaksi aluetta energiahuollolle (EN), jolle voi sijoittaa mm. lämpölaitoksen ja aurinkopaneelikentän." Maininta on siis kaavaselostuksessa ja lisäksi "muunmuassa"-etuliitteellä eikä kaavamääräyksissä, joten maininta ei velvoita rajaamaan maankäyttöä ko. toimintoihin. Osayleiskaavan tultua voimaan kummallekin alueelle on mahdollista yleiskaavan ohjausvaikutukseen perustuen tutkia mahdollisuutta sijoittaa asemakaavoituksella esim. voimala, suurmuuntaja, lämpölaitos, aurinkopaneelikenttä ym.

Osalle yleiskaavan aluetta on parhaillaan vireillä asemakaavan laadinta. Kaavaluonnoksessa nyt kyseessä olevalle EN-alueelle sallittaisiin aurinkovoimalan ja energiahuollon vähäisten rakennusten rakentaminen, mutta ei lämpölaitosta ym., jotka sijoittuisivat luonnoksen mukaan Turuntien toiselle puolelle. Sillä, että asemakaavassa ollaan yksilöimässä tarkemmin alueiden käyttöä EN-alueilla, ei ole kuitenkaan oikeudellista merkitystä yleiskaavan osalta, koska osayleiskaavan otsikkomuotoinen käyttötarkoituksmerkintä ilman tarkempia kaavamääräyksiä ohjaa joka tapauksessa tulevaa asemakaavoitusta myös tulevaisuudessa ja vielä kaiken lisäksi hyvin yleisluonteisesti. Onhan mahdollista, että tulevaisuudessa saatetaan suhteellisen kevyt aurinkopaneelikenttä poistaa alueelta, kun tulee tarve sijoittaa alueelle asemakaavanmuutoksella muuta, mahdollisesti ympäristölle haitallisempaa ja häiritsevämpää energiahuollon toimintaa yleiskaavan yleisluonteisen EN-merkinnän ohjaamana. Maankäytön laatua tarkentavan, vireillä olevan asemakaavan kaavaratkaisulla ja vireilläololla ei voida poistaa nyt hyväksytyn, oikeusvaikutteisen yleiskaavan merkintöjen yleispiirteisyydestä syntyvää epävarmuutta osallisissa eikä liioin perustella osayleiskaavamennettelyssä ilmenneitä puutteita kuulemismennettelyssä. Voimaan tuleva asemakaava syrjäyttää yleiskaavan, mutta ei poista yleiskaavan tarkoitusta toimia ohjeena tulevalle asemakaavoitukselle.

Suojaviheralueesta (EV) pääosin energiahuollon alueeksi (EN) muutetun alueen vieressä, sen lounaispuolella on kaksi asuinrakennusta. Tontit omistaa tämän valituksen allekirjoittaneet Ossi ja Arja Jaakkola sekä Marja-Leena Alen. Näihin omakotitontteihin rajoittuvalla alueella on jätetty n. 30 m levyinen vyöhyke suojaviheralueeksi (EV). EN-alueen pinta-ala on noin 3 hehtaaria. Energiahuollon alue sijoittuu siten, että viereiseltä Turuntieltä (seututie) ei ole mahdollista rakentaa liittymää EN-alueelle. Tontin kohdalla on Turuntien ja Vesilahdelle johtavan tien risteysalue kääntymiskaistoineen ym. sekä rautatien alikulku. Kulku EN-alueelle on mahdollista ainoastaan etelän suunnasta, em. omakotitonteille johtavan Kerttulan yksityistien (Kerttulankaari ja -mutka) kautta. Yksityistien varrella olevat omakotitalot ovat suhteellisen lähellä tien reunaa (n. 5-7m). Yksityistien leveys on n. 2-3 m. Hyväksytyssä yleiskaavassa ei ole merkintää, mistä energiahuollon alueelle on tarkoitus kulkea. Kulku alueelle olisi tullut selvittää jo yleiskaavavaiheessa ottaen huomioon

ajatellun maankäytön luonne ja se, ettei omaa liittymää tontilta Turuntielle kiistatta ole mahdollista toteuttaa. Asemakaavaluonnoksessa kulku on suunniteltu Kerttulan yksityistien kautta.

EN-alueen viereisiä asuintalojen omistajia ei ole kuultu nähtävillä olleeseen yleiskaavaehdotukseen tehtyjen muutosten johdosta. Liioin ei ole kuultu Kerttulan yksityistien tiehoitokuntaa, joka mitä suurimmassa määrin on em. talouksien ohella osallinen kaavaprosessissa. Valtaosan suojaviheralueesta (EV) muuttaminen suureksi energiahuollon alueeksi (EN) on selkeästi sellainen muutos, että sillä on olennainen, kielteinen vaikutus EN-alueen viereisten asukkaiden ja osaltaan myös muiden Kerttulan yksityistien varrella asuvien ihmisten asumisviihtyvyyteen ja -olosuhteisiin. Tietä käyttää yhteensä 16 taloutta. Näin ollen kaavaehdotus olisi tullut asettaa uudelleen nähtäville tai olisi tullut muutoin suorittaa lain edellyttämä osallisten uusi kuuleminen. Myös käyttötarkoituksen muutoksen vaikutukset liikenneolosuhteisiin olisi tullut päivittää maankäytön luonteen muututtua radikaalisti. Nyt yleiskaava mahdollistaa hyvinkin raskaan ja paljon liikennettä synnyttävän toiminnan suunnittelun alueelle, joten jo yksin liittymän sijoittaminen seututielle vaatisi jo yleiskaavoituksen yhteydessä selvitystä liittymän sekä ylipäättään EN-alueen soveltuvuudesta ja toteuttamisedellytyksistä kyseiselle alueelle. Tällaista selvitystä ei ole tehty eikä kaava näin ollen täytä lain vaatimuksia kaavan sisällön osalta.

Suojaviheralueeksi (EV) alunperin kaavailun alueen muuttaminen pääosaltaan energiahuollon alueeksi (EN) mahdollistaa hyvinkin suurimuotoisen toiminnan suunnittelun alueelle. Nähtävilläpidon jälkeen tehdyillä muutoksilla alueelle aiottu maankäyttö on muuttunut luonteeltaan ääripäästä toiseen. Suojavihermerkintä mahdollistaisi alueella avoimen pellon metsittämisen, mikä suojaisi lähialueita junaradan melun vaikutuksilta ja loisi viihtyisyyttä alueelle. Viheralue ei synnyttäisi juuri lainkaan liikennettä ko. alueelle. EN-alueena se voisi hyvinkin johtaa maalaismaisemaan huonosti sopivaan teollisuusmaiseen miljööseen toiminnasta aiheutuvine haittoineen. Mikäli vuorovaikutteisuutta pidetään kaavoituksessa yhtenä tärkeimmistä periaatteista, on varsin selvää, että viheralueen muuttaminen mihin tahansa rakentamiseen on lähes poikkeuksetta sellainen asia, jota ei voida tehdä ilman maanomistajien ja viereisten alueiden osallisten mahdollisuutta vaikuttaa asiaan. Tämä seikka korostuu entisestään, mitä isommasta muutosalueesta on kysymys.

Julkisen nähtävilläpidon jälkeen tehty muutos alueen käyttötarkoituksessa vaikuttaa heikentävästi lähialueen asukkaiden ja muiden osallisten elinolosuhteisiin. Yksityiskohtaisempaa kaavoitusta ohjaavaksi tarkoitettuun yleiskaavaan tehtyjä muutoksia on pidettävä MRA 32§:n tarkoittamalla tavalla olennaisina, joten kaava olisi tullut ennen sen hyväksymistä valtuustossa asettaa em. lainkohdan mukaisesti uudelleen julkisesti nähtäville. Muutokset eivät koske pelkästään yksityistä etua vaan vaikutukset ovat laajemmat, jolloin yleiskaava olisi tullut asettaa laajemman asujamiston arvioitavaksi. Näin ollen katsomme, että kunnanvaltuuston päätös hyväksyä ko. yleiskaava on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja on sen vuoksi lainvastainen. Kaavan laatimismenettely rikkoo myös MRL 6§:n edellyttämää vuorovaikutusvaatimusta. Lisäksi, koska käyttötarkoituksen muutoksen aiheuttamia selvityksiä ja vaikutusten arviointia, erityisesti liikenteen sekä asukkaiden elinolosuhteiden osalta, ei ole juuri lainkaan tai ei ainakaan riittävässä määrin päivitetty katsomme, että kaava ei täytä MRL:n sisältövaatimuksia ja on myös näiltä osin lainvastainen.

Todettakoon vielä, että valtuuston päätöksestä puuttuu viittaus seikkaan, että kaavaehdotukseen tehtyt, esittelytekstissä ilmaistut "vähäiset täydennykset ja tarkistukset" eivät ole MRA 32§:n tarkoittamia olennaisia muutoksia ja että kaavaehdotusta ei näin ollen tarvitse asettaa uudelleen nähtäville. Kaavaehdotusta ei tarvitse yleensä kovinkaan usein asettaa toista kertaa julkisesti nähtäville, mikäli kaavat pyritään huolellisella, vuorovaikutteisella suunnittelulla saamaan jo kaavaluonnoksen alustavan nähtävilläpidon jälkeen sellaiseen kuntoon, ettei kaavaehdotusvaiheen nähtävilläpito toisi kovinkaan paljon korjauksen aihetta kaavaan. On syytä pyrkiä siihen, että välttämättömät korjaukset eivät olisi olennaisia ja ne olisivat asianosaisten kanssa neuvoteltavissa, kuten on menetelty yhden maanomistajan kanssa tämänkin kaavan yhteydessä. Koska

lainlaatija on tällaisiin tilanteisiin varautunut MRA 32§:llä, on kuntalaisilla eikä vähiten päättäjillä oikeus tietää, että kyseinen lainkohta on asianmukaisesti huomioitu kaavan laatimismenettelyssä. Paitsi, että kyseinen lainkohta mainitaan päätöksen yhteydessä, tulee päätöksestä ilmetä myös riittävät perustelut sille, miksi uutta kuulemista ei muodossa tai toisessa ole suoritettu.

Olemme saaneet tiedon valtuuston päätöksestä 31.5.2023 Lempäälän-Vesilahden sanomista ja kunnan kotisivuilta.

Mikäli valituksesta puuttuu jokin liite, pyydämme hallinto-oikeutta siitä ilmoittamaan Tuomo Penttilälle.

Lempäälässä 6.6.2023



Tuomo Penttilä



Ossi Jaakkola



Arja Jaakkola



Marja-Leena Alen

Liitteet: Kunnanvaltuuston päätös 22.5.2023/ 48 §
L-V Sanomien kuulutus 31.5.2023

12019 Hauralan eteläosan osayleiskaava

Yhdyskuntalautakunta 11.10.2022 § 141

Valmistelija yleiskaavoittaja Sini Suontausta

Hauralan eteläosan osayleiskaavalla muodostuu pientalovaltainen asuinalue, mikä laajentaa nykyistä Hauralan asuinalueita. Yleiskaava-alueen pinta-ala on n. 150 ha ja tuleva asukasmäärä arviolta 1290 asukasta. Yleiskaavalla on varattu alue uudelle päiväkodille ja pienten lasten yksikölle (eskarit ja 1-luokkalaiset), mutta muuten alueen asukkaat käyttävät kunnallisia palveluita alueen ulkopuolella. Yleiskaavan aluevaraukset on tarkoitettu asemakaavoitettaviksi.

Rannalla sijaitsevat rakennuspaikat on osoitettu pientalovaltaisiksi asuinalueiksi, joiden tarkempi rakennusoikeus määritellään asemakaavalla. Rantarakennuspaikkojen määrässä on noudatettu rantaosayleiskaavaa. Vapaat ranta-alueet sekä myös sisämaan metsäiset ja vapaat alueet on osoitettu lähivirkistysalueeksi. Toutosen rannalle on osoitettu uimaranta ja venevalkama. Kulttuuriympäristön, arkeologian ja luonnon kannalta merkittävät alueet ja kohteet on merkitty kaavakartalle.

Vesilahdentien ja Turuntien liittymä on siirretty etelämmäksi ja siihen on yhdistetty myös Viialantien liittymä. Uuden liittymän ympärille on varattu alueita palveluille ja hallinnolle (mahdollistaa mm. liikuntahallin) sekä energiahuollolle (lämpölaitokselle) ja pientalovaltaiselle asumiselle.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 1 §:n mukaan toimielin on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja yleiskaavoittaja Sini Suontausta, 041 730 2523,
sini.suontausta@lempaala.fi

Esittelijä	Kaavoituspäällikkö
Päätösehdotus	Yhdyskuntalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se asettaa Hauralan eteläosan osayleiskaavan ehdotuksen nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.
Käsittely	<p>Keskustelun kuluessa Tapio Kuisma teki seuraavan muutosesityksen:</p> <p>Esitän, että Kokoojakadun eteläpuolen iso yhtenäinen pelto säästettäisiin kaavoitukselta. Perusteluna on, että isolta osin rakentamiseen vaikeasti soveltuva maa.</p> <p>Keskustelun kuluessa muutosesitystä ei kannatettu ja puheenjohtaja totesi, että muutosesitys raukeaa kannattamattomana.</p> <p>Keskustelun jälkeen esittelijä kaavoituspäällikkö Teija Mäkelä teki seuraavan tarkennetun päätösesityksen:</p> <p>Yhdyskuntalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se asettaa Hauralan eteläosan osayleiskaavan ehdotuksen nähtäville ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot. Puurakentamisen lisäksi sallitaan puurakentamista vastaava muu hiilineutraali rakentaminen.</p>

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi kokouksessa tarkennetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkitään pöytäkirjaan, että yleiskaavoittaja Sini Suontausta saapui etäyhteydellä kokoukseen klo 17.46 ja oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan. Sini Suontausta poistui kokouksesta klo 18.41.

Merkitään pöytäkirjaan, että Mikko Viitanen oli keskustelun kuluessa poissa kokouksesta klo 18.32-18.34 ja Juho Palokangas klo 18.38-18.40.

Merkitään pöytäkirjaan, että Tapio Kuisma ilmoitti jättävänsä seuraavansisältöisen eriävän mielipiteen:

Jätän eriävän mielipiteen, jonka perusteluna on, että isolta osin rakentamiseen vaikeasti soveltuva maa ja nyky maailmantilanteessa tulisi säästää parhaimmat viljelysmaat ruuantuotannon turvaamiseksi.

Tiedoksi

Sini Suontausta, Mira Puurtinen

Yhdyskuntalautakunta 02.05.2023 § 73

Valmistelija yleiskaavoittaja Sini Suontausta

Hyväksyttävään osayleiskaavaan on tehty vähäisiä täydennyksiä ja tarkistuksia kaavaehdotuksesta saadun palautteen ja Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa pidetyn työneuvottelun perusteella.

Kaavakartalle tehdyt muutokset:

- Myllyvainiontien AP/s > kulttuurihistorialliset arvot heikkenneet yhden rakennuksen tuhouduttua tulipalossa > poistettiin /s-merkintä ja suojaviheralue (EV) muutettiin pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AP). Seututien varteen lisättiin meluntorjuntatarve merkintä koko matkalle AP-alueen reunaan.
- Myllyvainiontien /s-merkinnän poistuttua Kanamäen tilalle /s-merkintä, koska on alueen vanhin rakennuskantaa, kiinteistön omistajan kanssa on sovittu asiasta.
- Ranta-alueille sijoituvia AP-alueita koskevaan yleismääräystä täydennettiin, jotta ranta-alueilla rakentaminen ja muut suoritettavat toimenpiteet sopeutuisivat paremmin maisemaan ja viheryhteys säilyisi.
- Kaavakartalle lisättiin kaksi ohjeellista aluetta, mitkä pyritään säilyttämään avoimina lähivirkistysalueina (avo) maisemallisista ja kulttuurihistoriallisista syistä.
- VL-1-alueen kaavamääräykseen lisättiin edellytys metsäisten alueiden säilymisestä mahdollisimman luonnontilaisina
- Suojaviherkolmio (EN) radan varressa muutettu suurimmaksi osaksi energiahuollon alueeksi (EN), jotta mahdollistetaan alueelle aurinkopaneelit ja maalämpökaivot. Asutuksen viereen osoitettu suojaviheralue (EV).
- EN-alueen kaavamääräyksestä poistettu maininta lämpölaitoksesta > Myllyvainion asemakaavalla ohjataan alueelle sijoittuvan lämpölaitosta tarkemmin
- Yleismääräystä maisematyöluvasta täydennettiin samanlaiseksi kuin muissakin yleiskaavoissa.

Toimivalta: Maankäyttö- ja rakennuslain 37§:n (Yleiskaavan hyväksyminen: yleiskaavan hyväksyy kunnanvaltuusto) mukaan toimielin on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja yleiskaavoittaja Sini Suontausta, 041 730 2523,
sini.suontausta@lempaala.fi

Esittelijä	Kaavoituspäällikkö
Päätösehdotus	Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä yleiskaavaehdotuksen palautteeseen laaditut vastineet ja kaava-aineistoon tehdyt tarkistukset ja täydennykset, ja esittää Hauralan eteläosan osayleiskaavan hyväksymistä kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle. Tämä pykälä tulee tarkistaa kokouksessa.
Päätös	Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että pöytäkirja tämän pykälän osalta tarkastettiin kokouksessa.

Merkittiin pöytäkirjaan, että yleiskaavoittaja Sini Suontausta saapui kokoukseen klo 16.17, oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn jälkeen ajassa 16.44.

Kunnanhallitus 08.05.2023 § 115

Valmistelija yleiskaavoittaja Sini Suontausta

Hyväksyttävään osayleiskaavaan on tehty vähäisiä täydennyksiä ja tarkistuksia kaavaehdotuksesta saadun palautteen ja Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Pirkanmaan maakuntamuseon kanssa pidetyn työneuvottelun perusteella.

Kaavakartalle tehdyt muutokset:

- Myllyvainiontien AP/s > kulttuurihistorialliset arvot heikkenneet yhden rakennuksen tuhouduttua tulipalossa > poistettiin /s-merkintä ja suojaviheralue (EV) muutettiin pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi (AP). Seututien varteen lisättiin meluntorjuntatarve merkintä koko matkalle AP-alueen reunaan.
- Myllyvainiontien /s-merkinnän poistuttua Kanamäen tilalle /s-merkintä, koska on alueen vanhinta rakennuskantaa, kiinteistönomistajan kanssa on sovittu asiasta.
- Ranta-alueille sijoittuvia AP-alueita koskevaan yleismääräystä täydennettiin, jotta ranta-alueilla rakentaminen ja muut suoritettavat toimenpiteet sopeutuisivat paremmin maisemaan ja viheryhteys säilyisi.
- Kaavakartalle lisättiin kaksi ohjeellista aluetta, mitkä pyritään säilyttämään avoimina lähivirkistysalueina (avo) maisemallisista ja kulttuurihistoriallisista syistä.
- VL-1-alueen kaavamääräykseen lisättiin edellytys metsäisten alueiden säilymisestä mahdollisimman luonnontilaisina
- Suojaviherkolmio (EN) radan varressa muutettu suurimmaksi osaksi energiahuollon alueeksi (EN), jotta mahdollistetaan alueelle aurinkopaneelit ja maalämpökaivot. Asutuksen viereen osoitettu suojaviheralue (EV).

- EN-alueen kaavamääräyksestä poistettu maininta lämpölaitoksesta > Myllyvainion asemakaavalla ohjataan alueelle sijoittuvan lämpölaitosta tarkemmin
- Yleismääräystä maisematyöluvasta täydennettiin samanlaiseksi kuin muissakin yleiskaavoissa.

Toimivalta: Maankäyttö- ja rakennuslain 37§:n (Yleiskaavan hyväksyminen: yleiskaavan hyväksyy kunnanvaltuusto) mukaan toimielin on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja yleiskaavoittaja Sini Suontausta, 041 730 2523, sini.suontausta@lempaala.fi

Esittelijä	Kunnanjohtaja
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää hyväksyä yleiskaavaehdotuksen palautteeseen laaditut vastineet ja kaava-aineistoon tehdyt tarkistukset ja täydennykset, ja esittää Hauralan eteläosan osayleiskaavan hyväksymistä kunnanvaltuustolle.
Käsittely	<p>Keskustelun kuluessa Pauliina Österberg esitti, että Kokoojakadun eteläpuolen iso yhtenäinen pelto säästettäisiin kaavoitukselta. Perusteluna on, että isolta osin rakentamiseen vaikeasti soveltuva maa.</p> <p>Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty yksi muutosesitys, mutta se raukeaa kannattamattomana. Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallituksen päätökseksi tuli pohjaehdotus.</p>
Päätös	Kunnanhallitus päätti hyväksyä yleiskaavaehdotuksen palautteeseen laaditut vastineet ja kaava-aineistoon tehdyt tarkistukset ja täydennykset, ja esitti Hauralan eteläosan osayleiskaavan hyväksymistä kunnanvaltuustolle.
Tiedoksi	suunnitteluavustaja Mira Puurtinen

Kunnanvaltuusto 22.05.2023 § 48
163/10.02.02/2021

Päätösehdotus	Kunnanvaltuusto hyväksyy Hauralan eteläosan osayleiskaavan.
Käsittely	<p>Keskustelun kuluessa Pauliina Österberg esitti, että Hauralan eteläosan osayleiskaavan lähetettäväksi uudelleenvalmisteluun seuraavin evästyksin:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kaavavalmistelussa on otettava aiempaa paremmin huomioon laadukas asuminen, mikä tarkoittaa väljempää asumista ja nykyistä matalampaa aluetehokkuuslukua.2. Kokoojakadun eteläpuoleinen alue on arvokasta viljelysmaata, minkä vuoksi se tulee säästää kaavoittamiselta. <p>Keskustelun kuluessa Mikko Tappura kannatti Pauliina Österbergin esitystä palauttaa asia valmisteluun.</p> <p>Koska oli tehty kannatettu asian palauttaminen valmisteluun -ehdotus, puheenjohtaja totesi, että seuraavien puheenvuorojen tulee koskea asian palauttamista valmisteluun.</p>

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty asian palauttaminen valmisteluun -ehdotus, jota on kannatettu, joten asiassa tulee äänestää. Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä siten, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Pauliina Österbergin asian palauttamista valmisteluun -ehdotusta äänestävät EI. Kunnanvaltuusto hyväksyi ehdotukset yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 35 JAA-ääntä (Aspila Riina, Haapasalmi Anita, Havukainen Heikki, Huhtala Anita, Huhtala Pasi, Hytönen Erkki, Hämäläinen Totti, Hämäläinen Ville, Kalliomäki Johanna, Korkatti Mika, Kosola Satu, Kuisla Johanna, Lehikoinen Hannele, Niemi Veijo, Nurmela Piia, Ojala Carita, Paananen Ismo, Palokangas Juho, Petäkoski-Hult Tuula, Päivänen Maria, Rajamäki Minna, Ruottunen Esko, Saikkonen Jani, Talvilaine Timo, Tolonen Kari, Träskbäck Jocka, Viitanen Mikko, Virolainen Vilma, Virtanen Kari, Kallio Kirsi, Tiensuu Hannu, Lindholm Henri, Vanhatalo Milla, Holli Vesa ja Kanervo Juho), 6 EI-ääntä (Hämäläinen-Ylikahri Maikki, Lipsanen Tuomo, Tappura Mikko, Österberg Pauliina, Lehtomäki Erkki ja Hatakka Elina) ja 2 TYHJÄÄ-ääntä (Papinsaari Vesa ja Perälä Antti). Puheenjohtaja totesi, että äänin 35 – 6, 2 tyhjää, asian käsittelyä jatketaan.

Puheenjohtaja avasi asian keskustelun uudelleen.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että kunnanvaltuuston päätökseksi on tullut pohjaehdotus.

Päätös

Kunnanvaltuusto hyväksyi Hauralan eteläosan osayleiskaavan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Pauliina Österberg, Mikko Tappura, Maikki Hämäläinen-Ylikahri, Erkki Lehtomäki ja Elina Hatakka jättivät asiassa eriävän mielipiteen.

Tiedoksi

suunnitteluavustaja Mira Puurtinen

KUNNALLISVALITUS §

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika ja päätöksen tiedoksisaanti

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksiantopäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lasketa määräaikaan.

Tiedoksisaanti kaavan ja rakennusjärjestyksen hyväksymispäätöksestä

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan kuitenkin tulleen asianosaisen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu julkisesti nähtäväksi tietoverkossa.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle viraston aukioloaikana. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Valituksen voi toimittaa myös sähköisesti tai faksilla. Valituksen on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä, riippumatta siitä, toimitetaanko valitus postitse vai sähköisesti.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna
Puhelinnumero 029 56 42210
Faksi 029 56 42269

sähköposti hameenlinna.hao@oikeus.fi

virka-aika: klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja sähköposti, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

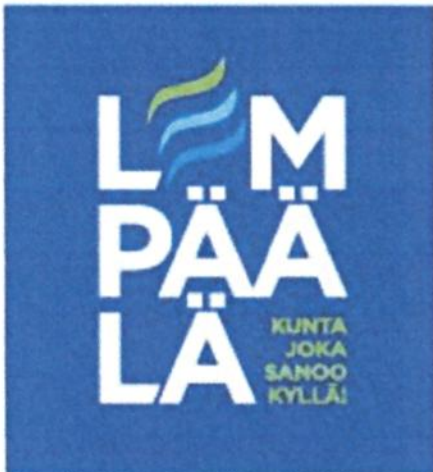
Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeuden päätöksistä peritään muutoksenhakuasian vireillepanijalta tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukainen oikeudenkäyntimaksu, joka on suuruudeltaan 260 euroa. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä valittajan eduksi.



HAURALAN ETELÄOSAN OSAYLEISKAAVAN HYVÄKSYMINEN

Lempäälän kunnanvaltuusto on päättänyt 22.5.2023 § 48 kokouksessaan hyväksyä Hauralan eteläosan osayleiskaavan, kaava nro 12019.

Yleiskaavalla osoitetaan alueelle monimuotoista ja laadukasta pientaloasutusta. Uudelle asuinalueelle sijoittuu arvion mukaan vajaa 1300 uutta asukasta. Ranta-alueilla loma-asunnot muutetaan vakituisiksi sekä turvataan vapaan rannan säilymisen virkistykseen. Turuntien ja Vesilahdentien liittymäsuunta on käännetty ja sen ympärille varattu alueita palveluille ja hallinnolle sekä energiahuollolle.

Lempäälä 31.5.2023

Kunnanvaltuusto



