

Yhdyskuntalautakunta

Aika 07.03.2023 klo 16:00 - 18:33

Paikka Lempäälä-talo, Rusthollari

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 29	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 30	Pöytäkirjan tarkastajat	4
§ 31	Kadunpito päätös, Kuljuntie 3003 ja Sarvikkaantie 190, Saikan alue	5
§ 32	Saraintie plv 0-479, katusuunnitelman hyväksyminen	7
§ 33	Hilman Ruusupolku plv 0-238, katusuunnitelman hyväksyminen	8
§ 34	Saikantie ja JKPP plv 0-220, katusuunnitelman hyväksyminen	9
§ 35	Kuljuntie ja JKPP plv 0-731 (välillä Saikantie-Ideaparkinkatu), katusuunnitelman hyväksyminen	10
§ 36	Sarvikkaantie plv 0-68, katusuunnitelman hyväksyminen	12
§ 37	Investointikoritusten päivitys maaliskuu 2023	14
§ 38	Vastaus valtuustoaloitteeseen rautatieaseman liityntäpysäköinnin turvaamisesta	17
§ 39	Yksitysteiden kunnossapidon uudelleenjärjestely	20
§ 40	Hauralan alueen kunnallistekniikan saneerauksen vaihe II, urakoitsijan valinta	26
§ 41	Tiemerkintäurakoitsijan valinta	28
§ 42	4050/5025 Länsipuolisen pysäköintihallin asemakaavan muutos	29
§ 43	Lepomäentie 62 suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamislupa	33
§ 44	Koivuniementie 35b (pohj) poikkeamislupa	39
§ 45	Koivuniementie 35a (etelä) poikkeamislupa	46
§ 46	Koivuniementie 33 poikkeamislupa	54
§ 47	Yhdyskuntalautakunnan toimintakertomusmateriaali TP2022 valmistelua varten	60
§ 48	Ilmoitusasiat	61
§ 49	Viranhaltijoiden päätökset	62
§ 50	Yhdyskuntajohtajan ajankohtaiset asiat	63

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tolonen Kari	Puheenjohtaja	
	Virolainen Vilma	1. varapuheenjohtaja	
	Haapasalmi Anita	Jäsen	
	Kuisma Tapio	Jäsen	§ 31-50
	Majuri Markku	Jäsen	
	Niemi Marianne	Jäsen	
	Palokangas Juho	Jäsen	§ 32-50
	Seppänen Tuija	Jäsen	§ 32-50
	Strömsholm Sari	Jäsen	
	Viitanen Mikko	Jäsen	
	Valakoski Kari	Varajäsen	
	Virtanen Kari	Kunnanhallituksen edustaja	§ 35-50
	Asikainen Lauri	Nuorisovaltuuston edustaja	
	Tiia Levonmaa	Esittelijä, yhdyskuntajohtaja	
	Teija Mäkelä	Esittelijä, kaavoituspäällikkö	§ 29-46
	Riku Rekonen	Hallinnon suunnittelija, tekninen sihteeri	
Emma Tammelin	Pöytäkirjanpitäjä, hallintosihteeri		
Tiina Pekkala	Asiantuntija, infrapäällikkö	§ 29-41	
Poissa	Haapajoki Henri		
	Paakkala Eriikka		

Allekirjoitukset

Kari Tolonen
puheenjohtaja

Emma Tammelin
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat

29 - 50

Pöytäkirjan tarkastus Lempäälä (13.3.2023)

Vilma Virolainen
pöytäkirjantarkastaja

Mikko Viitanen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito 14.3.2023

julkisessa tietoverkossa 14.03.2023

Emma Tammelin, hallintosihteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 29

Yhdyskuntalautakunnan kokouksen laillisuuden edellytyksenä on, että kokouskutsu on yhdyskuntalautakunnan päättämällä tavalla toimitettu jäsenille ja, että saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenistä kuntalain 103 §:n edellyttämällä tavalla.

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Yhdyskuntalautakunta myöntää kokoukseen läsnäolo- ja puheoikeuden kokoukseen kutsuille asiantuntijoille, kuten pykäläkohtaisesti on merkitty.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Yhdyskuntalautakunta päätti myöntää kokoukseen läsnäolo- ja puheoikeuden kokoukseen kutsuille asiantuntijoille, kuten pykäläkohtaisesti on merkitty.

Pöytäkirjan tarkastajat

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 30

Yhdyskuntalautakunta on kokouksessaan 14.9.2021 § 113 päättänyt pöytäkirjan tarkastamisesta ja nähtävänä pitämisestä.

Tämän kokouksen pöytäkirja tarkastetaan maanantaina 13.3.2023 ja pidetään nähtävillä yleisessä tietoverkossa (www.lempaala.fi) sekä Lempäälä -talolla tiistaista 14.3.2023 lähtien.

Julkipanon jälkeen annettavien päätösten antopäivä on keskiviikko 15.3.2023.

Esittelijä	Yhdyskuntajohtaja
Päätösehdotus	Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Mikko Viitanen ja Vilma Virolainen
Päätös	Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Mikko Viitanen ja Vilma Virolainen

Kadunpitopäätös, Kuljuntie 3003 ja Sarvikkaantie 190, Saikan alue

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 31
182/10.03.01.02/2023

Valmistelija: Jukka Markkanen

Saikan alueen rakentuessa ja maankäytön kehittyessä Kuljuntien ympäristö muuttuu tiiviimmäksi ja myös liikennemäärät kasvavat etenevässä määrin. Kuljuntielle tarvitaan parannustoimenpiteitä mm. isoimpiin risteuksiin vastaamaan kasvaviin liikennetarpeisiin. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja Lempäälän kunta ovat sopineet Kuljuntien siirtymisestä kunnalle Saikan alueen kohdalla. Lopentien ja Ideaparkinkadun risteysten välinen Kuljuntien osuus ja Sarvikkaantien alkuosa risteysalueella on siten hyväksytyllä asemakaavamuutoksella osoitettu kaduksi ja niiden muutostyöt käsitellään katusuunnitelmamenettelyllä. Kyseisestä Kuljuntien ja Sarvikkaantien osuuksista on siten perusteltua tehdä kadunpitopäätös. Kadunpitopäätökseen otettavan Kuljuntien osuuden pituus on 981 m ja pinta-ala n. 37590 m². Sarvikkaantien osuuden pituus on 48 m ja pinta-ala 2163 m².

Maankäyttö- ja rakennuslain 86a §:n mukaan maantie, joka on asemakaavassa osoitettu kaduksi, muuttuu kunnan tekemällä kadunpitopäätöksellä kaduksi. Maantie lakkaa kadunpitopäätöksen tultua voimaan ja maantien tiealue siirtyy samalla kunnan omistukseen. Kunnossa- ja puhtaanapitovelvollisuus siirtyy kunnalle kadunpitopäätöksen myötä.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 6 §:n 7. momentin mukaan yhdyskuntalautakunta on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: suunnitteluinsinööri Jukka Markkanen, puh. 050 383 0260
infrarakennuttajainsinööri Joonas Junno puh. 041 730 9836

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää tehdä kadunpitopäätöksen Lopentien ja Ideaparkinkadun välisestä Kuljuntie 3003 tiealueesta sekä Sarvikkaantien 190 tiealueesta hyväksytyin asemakaavan katualueen mukaisesti. Tästä päätöksestä ja siihen perustuvasta kadunpitovelvollisuuden alkamisesta ilmoitetaan kadun tai sen osan varrella sijaitsevien kiinteistöjen omistajille tai haltijoille siten kuin kuntalain 139 §:ssä säädetään.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala saapui kokoukseen klo 16.00 ja oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Tapio Kuisma saapui kokoukseen pykälän esittelyn kuluessa klo 16.02.

Otteet

ELY-keskus

Tiedoksi

Väylävirasto, kyseisen katuosuuden varren kiinteistönomistajat/-haltijat, rakennusvalvonta, maanmittausinsinööri, infrapäällikkö, kunnossapitotyönjohtaja, kunnossapitotyöntekijä, infrarakennuttajainsinööri liikenneinsinööri

Saraintie plv 0-479, katusuunnitelman hyväksyminen

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 32
131/10.03.01.00/2023

Valmistelija: Jukka Markkanen

Moisio-Hakkarin asemakaava-alueen ”Saikan alue” Saraintie plv 0-479 katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä 8.-22.2.2023 kunnan palvelukäytävällä ja kunnan internetsivuilla. Katusuunnitelman mukainen kustannusarvio on n. 1.362.000 € (alv 0%).

Suunnitelmasta ei ole jätetty muistutuksia.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5. luvun 6 §:n 32. momentin sekä 3. luvun 6 §:n mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy katusuunnitelmat, joiden kustannusarvio ylittää 100.000 €. Saikan alueen kustannusarvioltaan alle 100.000 € kohteiden katusuunnitelmat hyväksytään eri menettelyssä omina viranhaltijapäätöksinään.

Lisätietoja: suunnitteluinsinööri Jukka Markkanen, puh. 050 383 0260
infrarakennuttajainsinööri Joonas Junno p. 041 730 9836

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä Saraintie plv 0-479 katusuunnitelman.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Tuija Sepänen saapui kokoukseen pykälän esittelyn kuluessa klo 16.05.

Merkittiin pöytäkirjaan, että Juho Palokangas saapui kokoukseen pykälän esittelyn kuluessa klo 16.06.

Otteet

Kiinteistöjen omistajat, Pirkanmaan Ely-keskus, elinvoimakaavoittaja, infrapäällikkö, infrarakennuttajainsinööri, liikenneinsinööri, elinvoimajaosto

Hilman Ruusupolku plv 0-238, katusuunnitelman hyväksyminen

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 33
131/10.03.01.00/2023

Valmistelija: Jukka Markkanen

Moisio-Hakkarin asemakaava-alueen ”Saikan alue” Hilman Ruusupolun plv 0-238 katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä 8.-22.2.2023 kunnan palvelukäytävällä ja kunnan internetsivuilla. Katusuunnitelman mukainen kustannusarvio on n. 325.000 € (alv 0%).

Suunnitelmasta ei ole jätetty muistutuksia.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5. luvun 6 §:n 32. momentin sekä 3. luvun 6 §:n mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy katusuunnitelmat, joiden kustannusarvio ylittää 100.000 €. Saikan alueen kustannusarvioltaan alle 100.000 € kohteiden katusuunnitelmat hyväksytään eri menettelyssä omina viranhaltijapäätöksinään.

Lisätietoja: suunnitteluinsinööri Jukka Markkanen, puh. 050 383 0260
infrarakennuttajainsinööri Joonas Junno p. 041 730 9836

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä Hilman Ruusupolku plv 0-238 katusuunnitelman.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan.

Otteet

Kiinteistöjen omistajat, elinvoimakaavoittaja, infrapäällikkö, infrarakennuttajainsinööri, liikenneinsinööri, elinvoimajaosto

Saikantie ja JKPP plv 0-220, katusuunnitelman hyväksyminen

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 34
131/10.03.01.00/2023

Valmistelija: Jukka Markkanen

Moisio-Hakkarin asemakaava-alueen ”Saikan alue” Saikantie ja JKPP plv 0-220 katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä 8.-22.2.2023 kunnan palvelukäytävällä ja kunnan internetsivuilla. Katusuunnitelman mukainen kustannusarvio on n. 285.000 € (alv 0%).

Suunnitelmasta ei ole jätetty muistutuksia.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5. luvun 6 §:n 32. momentin sekä 3. luvun 6 §:n mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy katusuunnitelmat, joiden kustannusarvio ylittää 100.000 €. Saikan alueen kustannusarvioltaan alle 100.000 € kohteiden katusuunnitelmat hyväksytään eri menettelyssä omina viranhaltijapäätöksinään.

Lisätietoja: suunnitteluinsinööri Jukka Markkanen, puh. 050 383 0260
infrarakennuttajainsinööri Joonas Junno p. 041 730 9836

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä Saikantie ja JKPP plv 0-220 katusuunnitelman.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan.

Otteet

Kiinteistöjen omistajat, Pirkanmaan Ely-keskus, elinvoimakaavoittaja, infrapäällikkö, infrarakennuttajainsinööri, liikenneinsinööri, elinvoimajaosto

Kuljuntie ja JKPP plv 0-731 (välillä Saikantie-Ideaparkinkatu), katusuunnitelman hyväksyminen

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 35
131/10.03.01.00/2023

Valmistelija: Jukka Markkanen

Moisio-Hakkarin asemakaava-alueen ”Saikan alue” Kuljuntie ja JKPP plv 0-731 (välillä Saikantie-Ideaparkinkatu) katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä 8.-22.2.2023 kunnan palvelukäytävällä ja kunnan internetsivuilla. Katusuunnitelman mukainen kustannusarvio on n. 2.110.000 € (alv 0%).

Lempäälän kunnan hallintosäännön 5. luvun 6 §:n 32. momentin sekä 3. luvun 6 §:n mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy katusuunnitelmat, joiden kustannusarvio ylittää 100.000 €. Saikan alueen kustannusarvioltaan alle 100.000 € kohteiden katusuunnitelmat hyväksytään eri menettelyssä omina viranhaltijapäätöksinään.

Katusuunnitelmaehdotuksesta on jätetty yksi muistutus.

Muistutus:

Muistutuksen on jättänyt yksityishenkilö. Muistutuksessa esitetään turvallisuuden parantamisen ja liikenteen sujuvuuden vuoksi kirpputorin pihaliittymän poistamista Kuljuntieltä ja sen siirtämistä Sarvikkaantien puolelle. Ellei tämä ole mahdollista esitetään Kuljuntien leventämistä siten, että takaa tulevat autot pääsevät ohittamaan kirpputorin liittymään kääntyvät.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen myötä on kiinteistön kohdalle Sarvikkaantien puolelle osoitettu liittymäkielto suunnitellusta kiertoliittymästä johtuen eli kirpputorille ei voi järjestää kulkua Sarvikkaantien kautta. Kuljuntien ajonopeudet tulevat alenemaan uusien nopeusrajoitusten sekä kiertoliittymän vaikutuksesta, mikä parantaa liikenneturvallisuutta. Kiertoliittymät myös sujuvoittavat Kuljuntien liikennettä kokonaisuudessaan, joten se auttaa osaltaan myös kiinteistöliittymän kohdalla.

Lisätietoja: suunnitteluinsinööri Jukka Markkanen, puh. 050 383 0260
infrarakennuttajainsinööri Joonas Junno p. 041 730 9836

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä Kuljuntie ja JKPP plv 0-731 (välillä Saikantie-Ideaparkinkatu) katusuunnitelman.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanhallituksen edustaja Kari Virtanen saapui kokoukseen pykälän esittelyn kuluessa klo 16.10

Otteet

Kiinteistöjen omistajat, muistutuksen jättänyt, Pirkanmaan Ely-keskus, Nyssen joukkoliikenne, elinvoimakaavoittaja, infrapäällikkö, infrarakennuttajainsinööri, liikenneinsinööri, elinvoimajaosto

Sarvikkaantie plv 0-68, katusuunnitelman hyväksyminen

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 36
131/10.03.01.00/2023

Valmistelija: Jukka Markkanen

Moisio-Hakkarin asemakaava-alueen ”Saikan alue” Sarvikkaantie plv 0-68 katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä 8.-22.2.2023 kunnan palvelukäytävällä ja kunnan internetsivuilla. Katusuunnitelman mukainen kustannusarvio on n. 55.000 € (alv 0%). Muiden Sarvikkaantiehen kohdistuvien muutosten kustannusarvio on n. 127.000 € (alv 0%).

Lempäälän kunnan hallintosäännön 5. luvun 6 §:n 32. momentin sekä 3. luvun 6 §:n mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy katusuunnitelmat, joiden kustannusarvio ylittää 100.000 €. Saikan alueen kustannusarvioltaan alle 100.000 € kohteiden katusuunnitelmat hyväksytään eri menettelyssä omina viranhaltijapäätöksinään.

Katusuunnitelmaehdotuksesta on jätetty yksi muistutus.

Muistutus:

Muistutuksen on jättänyt yksityishenkilö. Muistutuksessa esitetään turvallisuuden parantamisen ja liikenteen sujuvuuden vuoksi kirpputorin pihaliittymän poistamista Kuljuntieltä ja sen siirtämistä Sarvikkaantien puolelle. Ellei tämä ole mahdollista esitetään Kuljuntien leventämistä siten, että takaa tulevat autot pääsevät ohittamaan kirpputorin liittymään kääntyvät.

Vastine:

Asemakaavamuutoksen myötä on kiinteistön kohdalle Sarvikkaantien puolelle osoitettu liittymäkielto suunnitellusta kiertoliittymästä johtuen eli kirpputorille ei voi järjestää kulkua Sarvikkaantien kautta. Kuljuntien ajonopeudet tulevat alenemaan uusien nopeusrajoitusten sekä kiertoliittymän vaikutuksesta, mikä parantaa liikenneturvallisuutta. Kiertoliittymät myös sujuvoittavat Kuljuntien liikennettä kokonaisuudessaan, joten se auttaa osaltaan myös kiinteistöliittymän kohdalla.

Lisätietoja: suunnitteluinsinööri Jukka Markkanen, puh. 050 383 0260
infrarakennuttajainsinööri Joonas Junno p. 041 730 9836

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää hyväksyä Sarvikkaantie plv 0-68 katusuunnitelman.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan.

Otteet

Kiinteistöjen omistajat, muistutuksen jättänyt, Pirkanmaan Ely-keskus, elinvoimakaavoittaja, infrapäällikkö, infrarakennuttajainsinööri, liikenneinsinööri, elinvoimajaosto

Investointikoritusten päivitys maaliskuu 2023

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 37
154/02.02.02/2023

Valmistelija: Jukka Markkanen

Liikenneväylät ja viheralueet

Marjamäen kevyen liikenteen väylät on "Yritysalueet"-hankeryhmässä B-korissa. Marjamäen alue ja etenkin Ideaparkinkadun ympäristö on muuttunut ja tulee muuttumaan lähivuosina paljon. Erityistä huomiota suunnittelussa tulee kiinnittää jalankulkijoiden turvallisuuteen Ideaparkinkadun ylityksessä sekä yhteyteen bussipysäkeiltä aina tulevalle uimahallille saakka. Ideaparkinkadun suunnittelu vaatii tarkasteluja sekä erilaisia liikenteen simulointeja, jotta saavutetaan alueelle parhaiten sopiva ratkaisu. Ideaparkinkadun bussipysäkit ovat yhden kunnan käytetyimmistä ja niitä tulee myös kehittää entistä käyttäjäystävällisemmiksi, jotta joukkoliikenteen käytön houkuttelevuus lisääntyy. Ideaparkinkadun liikenteen toimivuutta mallinnetaan erilaisilla ratkaisuilla ja suunnittelussa pyritään kuulemaan eri tahoja poikkihallinnollisesti. Kevään 2023 aikana laaditaan liikenteen yleissuunnitelma, josta nähdään tarpeelliset muutokset alueella. Ideaparkinkadun suunnittelussa tulee huomioida vaatimukset seudullisen pyöräreitin suhteen, mikä on linjattu kulkemaan Ideaparkinkadun kautta. Jalankulku- ja pyöräily-yhteyden parantamista suunnitellaan tiiviissä yhteistyössä Ideaparkin kanssa. Liikennejärjestelyssä huomioidaan myös henkilöautoliikenteen saavutettavuus alueelle. Liikenteen yleissuunnitelman jatkona mahdollistuu mm. liikennevalojen suunnittelu ja toteuttaminen tarvittaviin risteyskohtiin. Liikennevalojen suunnittelu aloitetaan syksyllä 2023, jotta niiden toteuttaminen olisi mahdollista keväällä 2024. Marjamäen kevyen liikenteen väylät on tarkoitusmukaista nimetä uudelleen Ideaparkinkadun liikennejärjestelyiksi sekä nostaa hanke edellä mainituin perustein A-koriin.

Saikan ja Ideaparkinkadun kiertoliittymä sekä Sarvikkaantien kiertoliittymä ovat Kaava-alueiden "Uudet kaava-alueet"-hankeryhmässä B-korissa. Kiertoliittymien suunnittelua on tehty Saikan alueen katusuunnittelun yhteydessä ja niiden rakentaminen on tarkoitus aloittaa vuoden 2023 aikana. Maankäytön kehittämisen, Saikan alueen rakentamisen sekä yleisesti liikennemäärien jatkuvan kasvun vuoksi on kiertoliittymien rakentaminen perusteltu ja toimiva ratkaisu pidemmälle tulevaisuuteen. Saikan ja Ideaparkinkadun kiertoliittymä sekä Sarvikkaantien kiertoliittymä ovat edellä mainituin perusteluin tarpeellista nostaa A-koriin.

Pitkäahteentie on Kaava-alueiden "Saneeraus"-hankeryhmässä B-korissa. Pitkäahteentien on todettu olevan Sääksjärven keskustan kehittämishankkeen vaikutuspiirissä, joten kyseistä katuja ei ole syytä lähteä perusparantamaan ennen kuin kehittämishankkeen vaikutukset ovat selvillä. Pitkäahteentien tilalle ehdotetaan Sääksjärveltä saneerauskohteeksi Sipilän alueelta Annalantietä. Sipilän alueella on perusparannustarpeessa useita katuja, joista Annalantie on yksi huonokuntoisimmista. Annalantielle tarvitsee mm. uusia päällyste ja muita

rakennekerroksia sekä parantaa nykyistä katuvalaistusta. Sipilän alueella on myös todettu laajemmin hulevesiongelmaa, joista tässä yhteydessä laaditaan hulevesiselvitys ja -suunnitelma hulevesijärjestelyjen parantamiseksi. Suunnitelman tuloksia hyödynnetään Sipilän alueen katujen saneerauksissa. Hulevesisuunnittelun kustannusarvio on n. 11 000 € (alv 0%) ja sen kustannukset kohdistetaan samalle investoinnille Annalantien kanssa. Annalantie on edellä mainituin perustein tarpeellista nostaa A-koriin.

Asfalttoinnit on "Yleiset alueet"-hankeryhmässä B-korissa. Päällystyskohteiden urakkaohjelma vuodelle 2023 on laadittu ja urakoitsijan optiovuoden 2023 käytöstä on päätetty yhdyskuntalautakunnan kokouksessa 17.1.2023. Asfalttoinnit on edellä mainituin perusteluin tarpeellista nostaa A-koriin.

Katuvalaistus on "Yleiset alueet"-hankeryhmässä B-korissa. Investointikohteelle on varattu määrärahaa 150 000 euroa. Valaisinpylväitä vaihdetaan n.60 kpl ja valaisinvaihtoja led-valoihin tehdään n.200 kpl. Led-valaisimet kuluttavat 66-75 % vähemmän sähköenergiaa kuin vanhemmalla tekniikalla olevat suurpainenaatrium-valaisimet. Työn suorittaa vuonna 2020 kilpailutettu yhteistyökumppani Infra Kiri Oy. Katuvalaistus on edellä mainituin perusteluin tarpeellista nostaa A-koriin.

Lisätietoja: suunnitteluinsinööri Jukka Markkanen, puh. 050 383 0260
infrarakennuttajainsinööri Joonas Junno p. 041 730 9836

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 8. luvun 2 §:n mukaan lautakunnat hyväksyvät talousarvioon perustuvan palvelusuunnitelmansa, jonka yhteydessä toimitilin hyväksyy talousarvion investointiosaan perustuvat hankeryhmäkohtaiset hankeluettelot (-suunnitelmat).

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää:

1. Nostaa A-koriin Liikenneväylät ja viheralueiden "Yritysalueet"-hankeryhmästä Marjamäen kevyen liikenteen väylät ja nimetä sen uudelleen Ideaparkinkadun liikennejärjestelyiksi.
2. Nostaa A-koriin Liikenneväylät ja viheralueiden "Uudet kaava-alueet"-hankeryhmästä Saikan ja Ideaparkinkadun kiertoliittymän sekä Sarvikkaantien kiertoliittymän.
3. Muuttaa Liikenneväylät ja viheralueiden "Saneeraus"-hankeryhmään Pitkäahteentien tilalle Annalantien sekä nostaa sen A-koriin.
4. Nostaa A-koriin Liikenneväylät ja viheralueiden "Yleiset alueet"-hankeryhmästä Asfalttoinnit.
5. Nostaa A-koriin Liikenneväylät ja viheralueiden "Yleiset alueet"-hankeryhmästä Katuvalaistuksen.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapääällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan.

Talusojohtaja, talousasiantuntija, infrapäällikkö, infrarakennuttajainsinööri, liikenneinsinööri, kunnossapitotyönjohtaja, Lempäälän Vesi / toimitusjohtaja ja työpäällikkö, urakoitsija/Infra Kiri Oy

Vastaus valtuustoaloitteeseen rautatieaseman liityntäpysäköinnin turvaamisesta

Kunnanhallitus 19.09.2022 § 219
922/08.00.00/2022

Valmistelija Hallintojohtaja Riina Kivistö

Valtuutettu Heikki Havukainen jätti 35 valtuutetun tai varavaltuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen ”Rautatieaseman liityntäpysäköinti tulee turvata”.

Kunnanvaltuusto lähetti valtuustoaloitteen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 14 luvun 1 §:n kunnanhallitus on toimivaltainen päättämään asiasta.

Lisätietoja: hallintojohtaja Riina Kivistö, puh. 040 1337485

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen yhdyskunnan palvelualueelle valmisteltavaksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti

Tiedoksi

yhdyskuntajohtaja, kunnossapitopäällikkö, liikenneinsinööri

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 38
922/08.00.00/2022

Valmistelija liikenneinsinööri Rasmus Nousiainen

Rautatieaseman liityntäpysäköintiä tulee kehittää tarpeita vastaavaksi. Junamatkustajien määrän kasvaessa myös liityntäpysäköijien määrä tulee kasvamaan entisestään. Kunnassa on tunnistettu liityntäpysäköintipaikkojen rajallinen määrä. Myös kunnan muut pysäköintialueet ja Sääksjärven aseman toteutuessa tapahtuvat muutokset vaativat pysäköintiasioiden kokonaisvaltaista selvitystä Lempäälän kunnassa. Kuntaan on hyvä laatia pysäköinnin rajoittamista varten periaatteet.

Kuntaan laadittavaa pysäköintiselvitystä varten on kolmelta KuHa Oy:n kilpailuttamalta puitesopimuskumppanilta kysytty tarjouksia työn laadintaa varten. Pysäköintiselvityksen kustannus on noin 45 000 euroa ja sitä varten esitetään varattavaksi selvitykselle määräraha vuodelle 2024. Selvityksessä tutkitaan nykyiset pysäköintialueet ja niiden käyttöasteet sekä niiden tarkoituksenmukaisuus. Lisäksi kunnan kadunvarsipysäköintipaikat selvitetään. Selvityksessä laaditaan selkeät

periaatteet pysäköinninrajoittamiselle ja perustelut rajoitustoimenpiteille. Pysäköintiselvitys voidaan laatia vuoden 2024 aikana ja selvityksessä linjattuja/tarvittavia liikennemerkkipäätöksiä voidaan tehdä tämän jälkeen.

Liityntäpysäköintialueet Piippokeskuksen takana sekä Kuusitiellä on rajoitettu 12 h käyttöä varten. Tällä on haluttu mahdollistaa se, että mm. junalla tehtävään työ- tai opiskelumatkaan olisi liityntäpysäköinnissä tilaa. Aiemmin rajoittamaton pysäköintialue on ollut monesti aivan täynnä ja halukkaille liityntäpysäköijille ei ole riittänyt paikkoja. Muutoksen jälkeen paikkoja on ollut paremmin vapaana, mutta ei vielä riittävästi. Liityntäpysäköintiä käytetään suurelta osin myös muussa käytössä kuin liityntäpysäköintiin. Lähialueen asukkaat ja alueella työssäkäyvät vievät usealta liityntäpysäköijältä pysäköintipaikan.

Aikarajoittamatonta pysäköintiä on nykyisellään Halkolannokossa. Aikarajoittamaton pysäköinti tulee Halolannokosta poistumaan Halkolaan toteutettavan liikuntapuiston rakentamisen yhteydessä. Toistaiseksi aikarajoittamaton pysäköinti voidaan jatkossa osoittaa Lempäälän Aleksille. Lempäälän Aleksille on käynnistetty liikenteenohjaussuunnitelman laadinta, mikä mahdollistaa alueelle yli 20 autopaikkaa lisää nykyisiin järjestelyihin nähden. Tällä muutoksella liityntäpysäköintipaikkojen määrää alueella saadaan kasvatettua. Muutokset pyritään saattaa voimaan, ennen kuin pysäköintipaikat Halkolasta poistuvat. Lempäälän Aleksilla tarjottavat uudet pysäköintipaikat eivät kuitenkaan ole pysyvä ratkaisu Lempäälän keskustan kehityksen takia. Tulevaisuudessa liityntäpysäköijä ohjataan käyttämään myös pysäköintihallia ja mahdollisia uusia pysäköintiratkaisuja.

Pysäköintihallin soveltuvuutta paremmin liityntäpysäköintikäyttöön tulee kehittää. Maksuyhteistyötä tulee kehittää niin Nyssen kuin VR:n kanssa. Mahdollista voisi olla esimerkiksi yhdistää liityntäpysäköinnin maksu Nyssekortilla tai vastaavalla toimivaksi niin, että matkalipun hankkija saisi pysäköinnin edullisempaan hintaan. Järjestelmän yhdistämistä myös varsinaisille liityntäpysäköintialueille tulee selvittää, jotta liityntäpysäköintitarkoituksen vastaisesti pysäköinti saataisiin loppumaan. Näiden asioiden selvittäminen sisällytetään vuonna 2024 laadittavaan pysäköintiselvitykseen.

Lempon Parkin toimitusjohtaja Riitta Järvenpäältä pyydettiin myös lausuntoa tätä valtuustoaloitetta varten. Järvenpää lausui seuraavasti:

”Parkkiyhtiö on kirjannut vuoden 2023 yhdeksi talousarviotavoitteen mittariksi: Yhtiöllä on liityntäpysäköintiin oma tuote.

Pysäköintioperaattorilla (Moovy) on ollut kokeilussa omassa pysäköintihallissaan VR:n matkustajille pysäköintietu, jossa junalipun ostaneille järjestelmä myöntää tietyn alennusprosentin pysäköinnistä. Etu on nyt mahdollista ottaa käyttöön myös Lempon Parkissa. Tulemme käsittelemään pysäköintiedun käyttöönoton seuraavassa parkkiyhtiön hallituksen kokouksessa.”

Toimivalta: Kunnanhallitus on lähettänyt valtuustoaloitteen yhdyskunnan palvelualueelle valmisteltavaksi.

Yhdyskuntalautakunta

§ 38

07.03.2023

Lisätietoja liikenneinsinööri puh. 044 481 1804

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy selostusosan mukaisen lausunnon valtuustoaloitteeseen ja toteaa sen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti. Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan.

Tiedoksi

liikenneinsinööri, pysäköinninvalvonta.

Yksityisteiden kunnossapidon uudelleenjärjestely

332/10.01.03/2018

YHDLTK 08.05.2018 § 64

Laki yksityisistä teistä (vuodelta 1962) uudistetaan vastaamaan nykypäivän tarpeita ja uusi laki astuu voimaan 1.1.2019. Uudella yksityistielailalla selkiytetään eri osapuolten vastuita yksityisteiden rakentamisen, ylläpidon ja rahoituksen suhteen. Uudistuksen myötä kuntien tielautakunnat lakkautetaan ja niiden tehtävät siirtyvät muille viranomaisille. Uudella lailla pyritään myös kannustamaan tieosakkaita järjestäytymiseen ja yksityisteitä koskevan tiedon ylläpitämiseen.

Yksityisteiden kunnossapito hoidetaan tällä hetkellä Lempäälässä pääosin kunnan toimesta, näistä on tehty kunnan ja tiekunnan välinen kunnossapitosopimus. Kunta laskuttaa tiekuntia toteutuneista kunnossapitokustannuksista 50 %. Osa yksityisteistä hoitaa kunnossapidon itse ja anoo kunnasta vuosittain yksityistieavustusta toteutuneista kustannuksista. Avustuksen määrä on 50 % kunnossapitokustannuksista.

Ympäristökunnissa on tehty päätöksiä yksityisteiden kunnossapitosopimusten lakkauttamisesta sekä kunnossapidon tuen siirtämisestä rahalliseksi avustukseksi, jonka avulla tiekunnat hoitavat itse tiensä haluamallaan tavalla ja haluamallaan urakoitsijoilla.

Nykyisessä mallissa Lempäälän kunta kilpailuttaa tienhoidon vuokrasopimustoimijoilla ja tiekunnat veloitetaan käyttämään kunnan kilpailuttamia toimijoita. Työn operatiivinen johto sekä valvonta ovat kunnan henkilöstöllä. Näiden töiden pois jääminen tai väheneminen säästää kunnan kunnossapitokustannuksia. Kunnossapitosopimuksen sopineilla tiekunnilla ei ole nykyisellä toimintamallilla mahdollisuutta hyödyntää kiinteistönomistajilta löytyvää omaa kalustoa.

Uudella toimintamallilla yksityisteiden kunnossapidon toteuttamiseksi kannustetaan uuden yksityistielain hengen mukaisesti yksityisiä tiekuntia järjestäytymään sekä hoitamaan tien kunnossapidon itse.

Itse toteutettu kunnossapito antaa tiekunnille mahdollisuuden vaikuttaa kunnossapidon kustannusten syntymiseen ja talouden reaaliaikaiseen seurantaan ja mahdollisuuden vaikuttaa työn suorittajaan sekä hyödyntämään kiinteistönomistajilta löytyvää kalustoa. Tienhoitokunnat voivat tarkemmin määrittellä hoidon ajankohdan sekä rajat työn suorittamiseen.

Jos tiekunnalla ei ole osaamista kunnossapidon järjestämiseen tai työn johtamiseen, heillä on mahdollisuus hyödyntää yksityistä tieisännöitsijää.

Ehdotus uudeksi toimintamalliksi yksityisteiden hoidon toteuttamiseksi.

Kunta irtisanoo tiekuntien kanssa tehdyt vanhat kunnossapitosopimukset ja antaa tiekunnilla on kaksi vaihtoehtoa hoitaa tien kunnossapito:

1. Tiekunnat hoitavat tien kunnossapidon itse ja voivat hakea kunnalta

avustusta, joka on 60 % kunnossapitokustannuksista. 2. Tiekunnat voivat tehdä kunnossapitosopimuksen kunnan kanssa ja kunta maksaa 40 % kunnossapitokustannuksista.

Kustannusvaikutukset:

Vuoden 2017 yksityisteiden kustannukset olivat 130.259e (alv 0 %).

Vuoden 2017 kustannuksilla laskettuna, jos kaikki tiekunnat hoitavat kunnossapidon itse ja avustusta myönnetään 60 % toteutuneista kunnossapitokustannuksista, avustuskustannus kunnalle 78.155 e.

Jos kaikkien tiekuntien kanssa solmitaan kunnossapitosopimus ja laskutetaan 40 % kunnossapitokustannuksista, kustannus kunnalle 52.103 e.

Kunnossapitosopimus oli voimassa syksy 2017 - kevät 2018 (optio vuosille syksy 2018 - kevät 2019). Aurasalueiden kilpailuttaminen toteutetaan kuluvana vuonna ja jätetään optiovuosi käyttämättä. Uudessa kilpailutuksessa huomioidaan pois jääneet yksityisteiden kunnossapitosopimukset.

Lisätietoja: kunnossapitopäällikkö Tiina Pekkala puh 050 383 9422.

Yhdyskuntajohtajan ehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää

1. irtisanoa tiekuntien kanssa tehdyt kunnossapitosopimukset.
2. antaa tiekunnille mahdollisuuden uuden kunnossapitosopimuksen solmimiseen 40 %:n avustusosuudella.
3. että tiekuntia, jotka hoitavat itse kunnossapitonsa avustetaan 60 %:n avustusosuudella.

Täytäntöönpano:

ote tiekunnat

Mikko Tappura ehdotti, että asia jätetään pöydälle siihen asti kunnes tiekuntia on kuultu. Tapio Kuisma kannatti ehdotusta.

Julistettuaan keskustelun asiasta päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että koska lautakunta oli yksimielisesti kannatetun ehdotuksen puolella tulee Mikko Tappuran ehdotus lautakunnan päätökseksi.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta päätti jättää asian pöydälle ja kuulla asiassa tiekuntia ennen päätöksen tekoa.

Merkittiin, että hankepäällikkö Lari Laakso saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:33.

Merkittiin, että kunnossapitopäällikkö Tiina Pekkala poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:38.

YHDLTK 09.04.2019 § 58

Yksityistielaki (560/2018) on astunut voimaan 1.1.2019. Kunnilla ei ole lain edellyttämää toimenpide- tai virkavastuuta yksityisteiden suhteen. Lain myötä kuntien tielautakunnat lakkaavat. Yksityistielain 84 § mukaan kunta voi päättää yksityistien tienpitoon myönnettävistä avustuksista, avustuksen ehdoista, käytön valvonnasta sekä tien tekemisen tai kunnossapidon ottamisesta kunnan suoritettavaksi.

Tiekuntia on kuultu järjestämällä kaikkia tiekuntia koskeva tiedote ja kysely koskien uutta yksityistielakia, yksityisteiden kunnossapitoa sekä kunnossapidon järjestämistä Lempäälän kunnan alueella. Lisäksi tiekunnille järjestettiin yksityistieilta 22.1.2019 Metsäkeskuksen toimesta.

Tämä ehdotus yksityisteiden kunnossapidon uudelleenjärjestelystä on tehty yhdyskuntalautakunnassa 12.3.2019 käydyssä lähetekeskustelun perusteella.

Ehdotus uudeksi toimintamalliksi yksityisteiden kunnossapidon toteuttamiseksi

Kunta irtisanoo tiekuntien kanssa tehdyt vanhat kunnossapitosopimukset ja antaa kaksi vaihtoehtoa hoitaa tien kunnossapito:

1. Tiekunnat hoitavat tien kunnossapidon itse ja voivat hakea kunnalta avustusta, joka on 65 % kunnossapitokustannuksista.
2. Tiekunnat voivat solmia kunnan kanssa kunnossapitosopimuksen ja kunta maksaa 45 % kunnossapitokustannuksista.

Tavoitteena on, että kunnossapitosopimukset tullaan kokonaisuudessaan lakkaamaan 3 vuoden siirtymäajan jälkeen.

Yksityisteiden kunnossapidon järjestämisen vastuun siirtäminen yksityistielain hengen mukaisesti tiekunnille edesauttaa kunnan mahdollisuutta osallistua yksityisteiden perusparannushankkeiden avustamiseen.

Lisätietoja: kunnossapitopäällikkö Tiina Pekkala, puh. 050 383 9422

Yhdyskuntajohtajan ehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää, että kunta irtisanoo tiekuntien kanssa tehdyt nykyiset kunnossapitosopimukset ja antaa kaksi vaihtoehtoa hoitaa tien kunnossapito:

1. Tiekunnat hoitavat tien kunnossapidon itse ja voivat hakea kunnalta avustusta, joka on 65 % kunnossapitokustannuksista.
2. Tiekunnat voivat solmia kunnan kanssa kunnossapitosopimuksen ja kunta maksaa 45 % kunnossapitokustannuksista.

Tavoitteena on, että kunnossapitosopimukset tullaan kokonaisuudessaan lakkauttamaan 3 vuoden siirtymäajan jälkeen.

Käsittely

Keskustelun kuluessa esittelijä, yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa teki muutetun päätösehdotuksen:

"Yhdyskuntalautakunta päättää, että kunta irtisanoo tiekuntien kanssa tehdyt nykyiset kunnossapitosopimukset ja antaa kaksi vaihtoehtoa hoitaa tien kunnossapito:

1. Tiekunnat hoitavat tien kunnossapidon itse ja voivat hakea kunnalta avustusta, joka on 65 % kunnossapitokustannuksista.
2. Tiekunnat voivat solmia kunnan kanssa kunnossapitosopimuksen ja kunta maksaa 50 % kunnossapitokustannuksista.

Tavoitteena on, että kunnossapitosopimukset tullaan kokonaisuudessaan lakkauttamaan 3 vuoden siirtymäajan jälkeen."

Keskustelun kuluessa jäsen Mikko Tappura teki muutetun päätösehdotuksen:

"Yhdyskuntalautakunta päättää, että kunta irtisanoo tiekuntien kanssa tehdyt nykyiset kunnossapitosopimukset ja antaa kaksi vaihtoehtoa hoitaa tien kunnossapito:

1. Tiekunnat hoitavat tien kunnossapidon itse ja voivat hakea kunnalta avustusta, joka on 65 % kunnossapitokustannuksista.
2. Tiekunnat voivat solmia kunnan kanssa kunnossapitosopimuksen ja kunta maksaa 50 % kunnossapitokustannuksista."

Keskustelun kuluessa Tapio Kuisma kannatti Mikko Tappuran muutosehdotusta.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että on tehty esittelijän muutettu päätösehdotus sekä jäsenen muutettu päätösehdotus, jolloin asiasta tulee äänestää.

Puheenjohtaja ehdotti nimenhuutoäänestystä, joka hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtaja totesi, että äänestyksessä ovat vastakkain esittelijän ja Mikko Tappuran muutetut päätösehdotukset. Puheenjohtaja totesi, että ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta, vastaavat "JAA" ja ne, jotka kannattavan Mikko Tappuran muutettua päätösehdotusta, vastaavat "EI".

Suoritettiin nimenhuutoäänestys, jossa esittelijän muutettua päätösehdotusta kannatti 8 jäsentä (Haapajoki, Kallio, Kiviaho, Sirainen, Söderholm, Seppänen, Touru, Vuorma) ja Mikko Tappuran muutettua päätösehdotusta kannatti 2 jäsentä (Kuisma, Tappura). Puheenjohtaja totesi, että on annettu 8 JAA-ääntä sekä 2 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että esittelijän muutettu päätösehdotus oli voittanut äänestyksen.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta päätti, että kunta irtisanoo tiekuntien kanssa tehdyt nykyiset kunnossapitosopimukset ja antaa kaksi vaihtoehtoa hoitaa tien kunnossapito:

1. Tiekunnat hoitavat tien kunnossapidon itse ja voivat hakea kunnalta avustusta, joka on 65 % kunnossapitokustannuksista.
2. Tiekunnat voivat solmia kunnan kanssa kunnossapitosopimuksen ja kunta maksaa 50 % kunnossapitokustannuksista.

Tavoitteena on, että kunnossapitosopimukset tullaan kokonaisuudessaan lakkauttamaan 3 vuoden siirtymäajan jälkeen.

Taustaa

Yksityistielaki (560/2018) on ollut voimassa kolme vuotta. Näiden alkuvuosien aikana käytänteet sekä kunnan ja valtion roolit ovat selkeytyneet. Kunnilla ei ole lakisääteistä tehtävää ja toimivaltaa yksityisten tiekuntien ja yksityisteiden osalta. Toimivalta yksityisten tiekuntien asioissa on valtion eri tahoilla. Maanmittauslaitos (MML) vastaa yksityisteiden hallintoa koskevista asioista kuten tietoomituksesta ja yksityistierekisterin ylläpidosta. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) vastaa yksityisteiden perusrannushankkeista sekä antaa tarvittaessa valtuutuksen kutsua tiekunnan kokous koolle. Liikenne- ja viestintävirasto Traficom on vastuulla on kehittää ja edistää yksityistieasioiden hoitamista valtakunnallisesti sekä myöntää valtionavustusta tiekuntien neuvontaan ja opastukseen.

Lempäälän kunnan yhdyskuntalautakunta päätti yksityisteiden järjestelystä vuonna 2019 ja asetti tavoitteeksi kunnossapitosopimusten lakkauttamisen kolmen vuoden siirtymäajan jälkeen.

Lempäälässä tällä hetkellä voimassa oleva yksityisteiden kunnossapidon järjestely on jakautunut siten, että tiekunta voi joko hakea kunnalta rahallista avustusta yksityistien kunnossapitoon tai tiekunnalla on kunnossapitosopimus kunnan kanssa. Järjestely on tällä hetkellä epätasa-arvoinen tiekuntien kesken ja toimintaa on haastava kehittää kun on kaksi erilaista järjestelmää hallittavana ja organisoitavana.

Kunnossapitosopimus kunnan kanssa on noin 80 tiekunnalla ja rahallista avustusta hakee vuosittain noin 20 tiekuntaa. Rahallisen avustuksen periaattet on päivitetty yhdyskuntalautakunnan päätöksellä 7.2.2023 § 23.

Perustelut

Uudessa mallissa kunnossapitosopimukset tiekuntien kanssa irtisanotaan ja kaikki tiekunnat hakevat kunnalta kunnossapitoavustusta tien kunnossapitokustannuksiin.

Uudella toimintamallilla sekä tiekuntien että kunnan budjetointi selkeytyy kun tiekunnalla on tiedossa kunnan myöntämän kunnossapitoavustuksen suuruus ja kunnalla on ennakkotieto kaikkien tiekuntien avustuskustannuksista. Teiden kunnossapidon avustushaku saadaan selkeämmäksi kunnan voidessa kehittää avustusprosessia sekä neuvontaa avustushaun osalta. Tieosakkaat voivat esitettyssä toimintamallissa aiempaa tarkemmin määritellä hoidon tason itse sekä sopia yksityiskohtaisemmin tarpeensa urakoitsijoiden kanssa. Tiekunnat voivat käyttää tieasioiden hoitoon yksityisiä tieisännöitsijöitä sekä mahdollisuuksien mukaan tieosakkaiden omaa kalustoa.

Teiden kunnan kannalta on tärkeää, että niitä perusrannetaan määrärajoin, pelkkä tien hoito ja ylläpitotoimet eivät riitä. Perusrannetun tien kunnossapitotoimien tarve ja näin myös kustannukset laskevat. Valtion myöntämää perusrannusavustusta jäi viime vuonna jakamatta kun

tiekunnat eivät niitä täysimääräisesti hakeneet. Kun tiekunnat aktivoituvat oman tiensä hoidon osalta, voidaan olettaa, että myös valtion myöntämien perusparannusavustusten haku koetaan tärkeämmäksi ja teiden perusparannushankkeita ryhdytään toimeenpanemaan.

Uuden toimintamallin myötä Lempäälän kunta voi ennakoida kunnossapitoavustusten määrän ja tämä antaa mahdollisuuden erikseen talousarviovalmistelun yhteydessä tiettyinä vuosina panostaa myös yksityisteiden perusparannushankkeiden avustamiseen.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 5 luvun 3 §:n kohdan 1. mukaan lautakunta päättää palvelualueen toiminnassa noudatettavista perusteista ja yleisistä ohjeista

Lisätietoja infrapäällikkö p. 050 383 9422

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää irtisanoa tiekuntien kanssa solmitut kunnossapitosopimukset vuoden 2023 lopussa ja ohjata tiekunnat hakemaan kunnalta kunnossapitoavustusta.

Käsittely

Asian käsittelyn aikana lautakunnan jäsen Tapio Kuisma esitti muutosehdotuksen, että säilytetään vanhat kunnossapitosopimukset. Juho Palokangas, Kari Valakoski ja Anita Haapasalmi kannattivat Kuisman muutosesitystä.

Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä siten, että esittelijän pohjaehdotus on JAA ja muutosesitys on EI. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi ehdotukset yksimielisesti.

Lautakunta antoi 10 EI-ääntä (Kari Valakoski, Haapasalmi Anita, Kuisma Tapio, Majuri Markku, Niemi Marianne, Palokangas Juho, Seppänen Tuija, Viitanen Mikko, Tolonen Kari, Vilma Virolainen), sekä yhden JAA-äänen (Strömsholm Sari).

Päätös

Yhdyskuntalautakunta päätti, että kunta säilyttää tiekuntien kanssa tehdyt kunnossapitosopimukset.

Merkitään pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan.

Otteet

tiekunnat

Tiedoksi

kunnossapitotyönjohtaja, liikenneinsinööri, vihertyönjohtaja, kunnossapitotyöntekijä, suunnitteluavustaja/Hellstén, maksatus/Kaasalainen,

Hauralan alueen kunnallistekniikan saneerauksen vaihe II, urakoitsijan valinta

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 40
436/10.03.01.01/2022

Valmistelija: Joonas Junno

Lempäälän kunnan yhdyskunnan palvelualue on käynnistänyt tarjouspyyntömenettelyn Hauralan alueen kunnallistekniikan saneerausurakkaan, jossa tehdään kadunrakennus-, vesihuolto- ja kaukolämpötöitä rakennussuunnitelmien mukaisesti Tiilentiellä ja Ruukintiellä. Urakka on yhteishanke, jossa mukana ovat Lempäälän kunta, Lempäälän Vesi Oy sekä Lempäälän Lämpö Oy.

Tarjouspyyntö julkaistiin 9.2.2023 Cludia Kilpailutus -järjestelmän kautta julkisten hankintojen ilmoituskanava HILMAssa avoimella menettelyllä. Tarjoukset tuli jättää 28.2.2023 klo 12.00 mennessä. Kyseessä on kansallisen kynnyksarvon ylittävä hankinta. Tarjouspyynnön mukaisesti urakan kilpailutusmuotona on kokonaisurakka. Tarjoukset arvioidaan kokonaishinnan perusteella sisältäen tarjouspyynnössä kuvatun kokonaisuuden. Urakoitsijan valintaperusteena on halvin urakan kokonaishinta. Kokonaishinta muodostuu katutöistä, vesihuoltotöistä sekä kaukolämpötöistä.

Määräaikaan 28.2.2023 klo 12.00 mennessä saapui 6 tarjousta:

- Infra Kiri Oy
- Vision Infra Oy
- Pimara maanrakennus Oy
- Kärjenniemen Konepalvelu Oy
- LK Urakointi Oy
- Hervannan Kaivin Oy

Tarjoukset avattiin 28.2.2023 tilaisuudessa, josta laadittiin pöytäkirja. Kaikki tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia. Halvimman tarjouksen jätti Infra Kiri Oy tarjoushinnalla 321 425,00 €.

Tarjousten vertailutaulukko on päätösesityksen liitteenä.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön osa I, luku 5, 6 §:n mukaan yhdyskuntalautakunta hyväksyy rakennus- ja korjaussuunnitelmat hankkeissa, joissa kustannusarvio ylittää 150 000 euroa.

Lisätietoja: infrarakennuttajainsinööri Joonas Junno, puh. 041 730 9836

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa

Päätösehdotus

Valitaan urakoitsijaksi halvimman tarjouksen jättänyt Infra Kiri Oy tarjoushintaan 321 425,00 euroa.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Lempäälän kunta

Pöytäkirja

3/2023

27

Yhdyskuntalautakunta

§ 40

07.03.2023

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan.

Otteet

Tarjouksen jättäneet

Tiedoksi

Lempäälän Vesi Oy, Lempäälän Lämpö Oy

Tiemerkintäurakoitsijan valinta

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 41
195/02.08.00/2023

Valmistelijat kunnossapitotyönjohtaja Vesa Antikainen ja liikenneinsinööri Rasmus Nousiainen

Tiemerkintöjä käytetään maalattuina tai massamerkintöinä asfaltissa. Kunnan katualueilla on tarvetta uusia vanhoja sekä toteuttaa uusia tiemerkintöjä. Tiemerkintöjen toteuttamista varten Kuntien Hankintapalvelut KuHa Oy on kilpailuttanut Lempäälän kunnan toimeksiannosta tiemerkintäurakoitsijan.

Kilpailutuksessa saatiin viisi tarjousta. Kilpailutuksen valintana käytettiin halvinta kokonaishintaa 17 880,50€. Kokonaishinta muodostui arvioituista tiemerkintämääristä. Kilpailutuksen tuloksena halvimman tarjouksen antoi Hot Mix Oy. KuHa Oy:n hankintaesitys on päätöksen liitteenä.

Toimivalta: Lempäälän hallintosäännön 8 luvun "Talous ja valvonta" 2 §:n "Talousarvion täytäntöönpano" mukaan lautakunta päättää yli 150 000 euron hankinnoista.

Lisätietoja kunnossapitotyönjohtaja puh. 0500 633 086

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää valita Lempäälän kunnan tiemerkintäurakoitsijaksi Hot Mix Oy:n selostusosan mukaisella tavalla, kokonaishintaan 17 880,50€.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Merkittiin pöytäkirjaan, että infrapäällikkö Tiina Pekkala oli asiantuntijana läsnä pykälän käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta klo 17.06.

Otteet

Tarjouksen jättäneet

Tiedoksi

kunnossapitotyönjohtaja, liikenneinsinööri, infrapäällikkö, infran rakennuttajainsinööri

4050/5025 Länsipuolisen pysäköintihallin asemakaavan muutos

Kunnanhallitus 30.01.2023 § 28

Valmistelija yhdyskunnan palvelualue, kehittämisarkkitehti Maija Villanen

Elinvoimajaosto on kokouksessaan 5.12.2022 § 49 päättänyt esittää kunnanhallitukselle asemakaavan muutoksen käynnistämistä rautatien länsipuolisen pysäköintihallin toteuttamiseksi.

Lempäälän kuntakeskus on uudistunut merkittävästi viimeisten vuosien aikana. Uudistuminen on kohdistunut suurelta osin junaradan itäpuoliselle alueelle ja siirtyminen länsipuolelle on käynnissä. Länsipuolisen alueen laajempi rakentaminen edellyttää kuitenkin keskitettyjen pysäköintiratkaisujen toteuttamista myös radan tälle puolelle, sillä pysäköinnin ratkaisulla on keskeinen vaikutus rakennushankkeiden käynnistymiseen. Tutkitusti pysäköinnin ratkaisulla on todettu olevan suurin kustannusvaikutus asumisen hintaan. Jotta rakentamisen laatuun kuten julkisivuratkaisuihin ja kuntakeskustan ilmeeseen on mahdollista edelleen panostaa, on pysäköinnin ratkaisussa pyrittävä kustannustehokkaisiin ja keskitettyihin ratkaisuihin.

Kunnanhallituksen kokouksessa 9.1.2023 käsiteltävänä oli Lempon Parkkikiinteistöt oy:n omistajanohjauspyyntö ja tavoite rakentaa toinen pysäköintitalo palvelemaan radan länsipuolelle rakennettavien kiinteistöjen pysäköintiä.

Keskusta-alueiden kehittäminen on usein haastavaa, sillä jo rakennettujen alueiden muutoksiin liittyy eri toimijoiden sekä maanomistajien intressejä. Myös Lempäälän kuntakeskuksessa olevat nykyiset kiinteistöt ovat pinta-alaltaan pieniä, eikä kehittäminen onnistu vain yhden kiinteistön tai maanomistajan voimin. Tämän vuoksi kunnalla on merkittävä rooli kehittämisen ja elinvoiman varmistamiseksi. Jotta pysäköinnin osalta on mahdollista toteuttaa kustannustehokkaita ratkaisuja, on ratkaisut etsittävä sekä käytettävyyden, kulttuuriympäristön sekä taloudellisuuden kannalta kestäväällä tavalla. Tampereen kaupunkiseudun pysäköinnin seudullisissa periaatteissa keskeisimpinä ja vaikuttavimpina kehittämistoimenpiteinä keskusta-alueilla on esitetty keskitettyjen pysäköintilaitosten toteuttaminen.

Pysäköinnin ratkaisuja on valmisteltu yhdyskunnan palvelualueen työnä siten, että linjauksista on keskusteltu vuosien 2021 ja 2022 aikana kunnanvaltuustossa, kunnanhallituksessa sekä elinvoimajaostossa. Valmistelutyössä on pyritty löytämään kestävät ratkaisut monitahoisiin ongelmiin.

Yhdyskunnan palvelualue esittää, että radan länsipuolelle tutkitaan uuden pysäköintihallin toteuttamista asemakaavan muutoshankkeen avulla. Selvitettävänä on Lemponkadun pohjoispuolinen alue, jossa jo nykyisin on olemassa rautatieasemaa palveleva liityntäpysäköinnin alue. Alueelle on sujuva kulku rautatieaseman ykköslaiturilta. Kuten kunnan ensimmäisessä

Kunnanhallitus
Yhdyskuntalautakunta

§ 28
§ 42

30.01.2023
07.03.2023

pysäköintihallissa Lemponparkissa, myös tässä on tavoitteena sijoittaa erilaisia pysäköintitarpeita samaan pysäköintihalliin: rautatietä ja bussiliikennettä palveleva liityntäpysäköintiä, asiakaspysäköintiä, työpaikkapysäköintiä sekä asukaspysäköintiä. Tutkimusten mukaisesti eri pysäköintityypeillä saadaan pysäköintipaikat tehokkaimmin käyttöön eri vuorokauden aikoina.

Koska pysäköinnin alue on nykyisin varsin pieni pysäköintilaitokselle, esitetään tarkasteluun otettavaksi kunnan omistamien maa-alueiden lisäksi mukaan myös yksityisen omistamaa aluetta sekä valtion omistamaa rautatiealuetta. Yksityisen omistama alue on tällä kohdin rakentamaton sekä sijoittuu rautatien melun ja värinän häiriöalueelle. Kuusitie 4 asuinrakennukset sijoittuvat alustavan rajauksen ulkopuolelle. Kunnan omistamalla alueella sijaitsee kaksi vuokrattua asuinrakennusta. Kunnan rooli on keskusta-alueella ratkaiseva yhdyskuntarakenteeseen, liikenteeseen ja pysäköintiin liittyvien tavoitteiden toteutumisessa.

Mahdollisessa asemakaavatyössä tullaan selvittämään muun muassa pysäköintihallin vaikutukset kuntakeskuksen pysäköintikokonaisuuteen ja rakennetun ympäristön ulkoasuun ja ilmeeseen. Asemakaavahankkeen aikana kuntalaisilla ja maanomistajilla on lain mukainen mahdollisuus vaikuttaa tehtäviin suunnitteluratkaisuihin.

Alueella on ollut vireillä laajempi asemakaavan muutoshanke nro 4040, joka on odottanut kuntakeskuksen kehittymistä ja suunnittelun siirtymistä länsipuolelle. Asemakaavahanke 4040 jätetään vireille muilta osin.

Päätös ei ole valituskelpoinen, vaan vain valmistelua ja täytäntöönpanoa koskeva päätös. (MRL 51 §, kuntalaki 91 §, KHO:2003:16). Asemakaavan hyväksymisestä päättää myöhemmin kunnanvaltuusto.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön (1.1.2023) mukaan kunnanhallitus hyväksyy muutokset kaavoitusohjelmaan (5. luku 8 §) ja kunnanvaltuusto hyväksyy myöhemmin asemakaavan, mikäli kaavalla on merkittävää vaikutusta kaupunkikuvaan (5. luku 10 §).

Lisätietoja kehittämisarkkitehti Maija Villanen ja hankejohtaja Lari Laakso

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää lisätä kuntakeskuksen läntisen pysäköintihallin asemakaavan kaavoitusohjelman A-koriin ja päättää tehdä asemakaavan laadinnan kunnan kustannuksella.

Käsittely

Keskustelun kuluessa kunnanjohtaja teki lisäyksen päätösehdotukseen seuraavasti: ”Kunnanhallitus päättää lisätä kuntakeskuksen läntisen pysäköintihallin asemakaavan kaavoitusohjelman A-koriin ja päättää tehdä asemakaavan laadinnan kunnan kustannuksella. Asemakaavan hyväksymisestä päättää myöhemmin kunnanvaltuusto.”

Kunnanhallitus hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus § 28 30.01.2023
Yhdyskuntalautakunta § 42 07.03.2023

Päätös Kunnanhallitus päätti lisätä kuntakeskuksen läntisen pysäköintihallin asemakaavan kaavoitusohjelman A-koriin ja päätti tehdä asemakaavan laadinnan kunnan kustannuksella. Asemakaavan hyväksymisestä päättää myöhemmin kunnanvaltuusto.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kunnanvaltuuston I varapuheenjohtaja Tuula Petäkoski-Hult ei osallistunut esteellisenä (yhteisöjäävi) tämän pykälän käsittelyyn eikä päätöksentekoon.

Otteet Kuntakeskuksen hankejohtaja, kaavoituspäällikkö, kehittämisarkkitehti, yhdyskuntajohtaja, Lempon Parkkikiinteistöt oy

Tiedoksi maanomistajat Kuusitie 4, vuokralaiset Kuusitie 8 ja Kuusitie 10.

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 42
1276/10.02.03/2022

Asemakaavan muutoksen vireille tuleminen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville asettaminen

Valmistelija yhdyskunnan palvelualue, kehittämisarkkitehti Maija Villanen

Läntisen pysäköintihallin asemakaavan muutosta varten on valmisteltu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa on kuvattu suunnittelun lähtötiedot, selvitystarpeet, prosessin osalliset sekä tiedottamista ja osallistumista koskeva alustava aikataulu.

Suunnittelutyössä huomioidaan suunnittelua ohjaavat muut kaavatasot. Esimerkiksi alueella voimassa olevassa keskustan osayleiskaavassa suunnittelualue on keskustatoimintojen aluetta (C). Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota kävelyalueen ja torin muodostamiseen sekä pysäköintijärjestelyihin. Rakennukset tulee suunnitella katutilaa ja torialuetta selkeästi rajaaviksi. Yleismääräyksessä edellytetään, että asemakaavoituksella on edistettävä monipuolista taajamakuva ja viihtyisyyttä. Asemakaavoituksessa on annettava selkeät määräykset arkkitehtuuriltaan korkeatasoisen alueen rakentamiseen.

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön (1.1.2023) 5 luvun 6 §:n mukaisesti yhdyskuntalautakunta vastaa kaavoituksen valmistelusta ja, kohdan 21 mukaisesti, päättää kaavoitusohjelman mukaisen kaavan vireilletulosta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville asettamisesta.

Lisätietoja kehittämisarkkitehti Maija Villanen ja hankejohtaja Lari Laakso

Esittelijä Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus Yhdyskuntalautakunta päättää kuuluttaa Läntisen pysäköintihallin asemakaavan muutoksen nro 4050/5025 vireille ja asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville. Asemakaavahanke 4040 jätetään vireille muilta osin.

Päätös Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Lempäälän kunta

Pöytäkirja

3/2023

32

Kunnanhallitus

§ 28

30.01.2023

Yhdyskuntalautakunta

§ 42

07.03.2023

Merkittiin pöytäkirjaan, että pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Otteet

kehittämisarkkitehti, hankejohtaja

Lepomäentie 62 suunnittelutarveratkaisu ja poikkeamislupa

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 43
70/10.03.00/2023

Toimenpide

Lupaa haetaan omakotitalon ja talousrakennuksen rakentamiseen.

Haettu rakennuspaikka

Kiinteistö:	418-423-2-102 määräala
Lupapistetunnus	LP-418-2023-00070
Hakija	Saarela T. ja Laitinen R. (ehdollinen kauppa)
Myyjä	Ryödi J.
Osoite:	Lepomäentie 62 (aikaisempi 66)
Pinta-ala	4900 m2

Rakentamisen kerrosala on asemapiirustuksen / hakemuksen mukaan:

- omakotitalo 250 kem2, kerrosluku 2/3 k 1,
- talousrakennus 100 kem2, kerrosluku 1

Tähän mennessä käytetty kerrosala haetun rakennuspaikan alueella on

- lato, joka puretaan

Pirkanmaan maakuntakaava 2040

- Maaseutualue =

Merkinnällä osoitetaan alueet, jotka on ensisijaisesti tarkoitettu maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien elinkeinojen käyttöön.

Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä.

- Kasvutaajamien kehittämisvyöhyke =

Merkinnällä osoitetaan vyöhyke, jonka maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet ovat maakuntakaavan tavoitevuoden 2040 jälkeisiä potentiaalisia taajama-alueiden, väyläverkoston ja muun yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntia ja joihin kohdistuu hajakentämispainetta. Kasvuvyöhykkeeseen kuuluvat Akaan, Hämeenkyrön, Kangasalan, Lempäälän, Nokian, Pirkkalan, Pälkäneen, Tampereen, Valkeakosken, Vesilahden ja Ylöjärven ne alueet, joiden saavutettavuus, väestökehitys ja aluerakenne täyttävät kasvuvyöhykkeen kriteerit. Merkintä ei rajoita maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien maaseudun elinkeinojen kehittämistä ja näihin liittyvää rakentamista.

Kehittämissuositus: Alueen maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet tulee turvata tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen laajentumisalueeksi. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ensisijaisesti ohjattava taajama-alueille ja kyliin.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikennejärjestelyihin, erityisesti joukkoliikenteen mahdollistavaan yhdyskuntarakenteeseen, infrastruktuuriin, palvelujen saavutettavuuteen, toimiviin virkistysalueisiin sekä luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseen.

Yleiskaava: Kuljun-Marjamäen-Moision-Keskustan osayleiskaava

- M-1 = Maa- ja metsätalousvaltainen alue

Rakentamismääräys:

Alueelle on sallittua maa- ja metsätalouden harjoittamiseen liittyvä rakentaminen sekä rakennuslain 4 §:n mukainen haja-asutus.

Muita kuin maa- ja metsätaloutta palvelevia rakennuksia ei saa sijoittaa 150 metriä lähemmäksi rantaviivasta. Asuntotarkoitukseen käytettävän rakennuspaikan on oltava vähintään 20.000 m²:n suuruinen. Milloin rakentamisella ei vaikeuteta vastaista maankäyttöä, rakennuslautakunta voi erityisestä syystä hankittuaan rakennuslupahakemuksesta kunnanhallituksen lausunnon sallia rakentamisen pienemmällekin rakennuspaikalle. Rakennusten tulee olla muodoltaan, materiaaliltaan ja väriltään ympäristöön soveltuvia.

Suositus: Rakentamista ei pidä sijoittaa keskelle aukeita peltoalueita.

Asemakaava:

- ei ole

Kunnallistekniikka:

- Vh-verkko sijaitsee kiinteistöllä rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä. Rakennus liitetään vh-verkkoon.

Etäisyydet palveluihin:

- Moision koululle (oppilaaksiottoalue) noin 4,2 km
- Hakkarin koululle noin 5,4 km
- kuntakeskukseen noin 6,3 km

Liikenteellinen sijainti:

- maantielle noin 1,3 km
- yksityistien varrella

Naapurien ja viranomaisten lausunnot:

- Hakija on kuullut naapurit. Naapureilla ei ole huomautettavaa.
- Ympäristönsuojelu lausuu seuraavaa: "Kiinteistö sijaitsee Rantoisten vesihuolto-osuuskunnan toiminta-alueella. Vesihuoltolain (119/2001) 10 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevalla kiinteistöllä on liittymisvelvollisuus laitoksen verkostoon."

Hakijan perusteluja / erityiset edellytykset / syyt:

- "Tilalle 418-423-2-102 (199ha) haetaan rakennuspaikkaa, johon haetaan rakennusoikeutta kellarikerroksisille (2/3 k l) 250k-m² asuinrakennukselle, sekä 100k-m² suuruiselle, yksikerroksiselle talousrakennukselle.

Rakennuspaikalle on jo haettu ja saatu lainvoimainen suunnittelutarvekaisu/poikkeuslupa yksikerroksiselle asuinrakennukselle, lupapistetunnus LP-418-2021-01623, hyväksytty yhdyskuntalautakunnassa 13.09.2022. Tämä hakemus hakee muutosta ainoastaan asuinrakennuksen kerroslukuun, sekä mahdollisesti tarkentaa rakennusten sijaintia asemakuvassa. Rakennukset sijoittuvat alun perin ehdotetun rakennusalan sisään.

Rakennusten alustava sijoitus on esitettyä hakemuksen liitteenä olevassa asemapiirroksessa ja siihen on merkittynä ohjeellinen rakennusalue. Rakennusten sijoitus, koko ja korkeusasema tarkentuvat rakennuslupavaiheessa.

Rakennuspaikan läheisyyteen on tuotu kunnallistekniikka ja näin ollen siihen liitytään rakennusten osalta. Hulevesien osalta imeytys tontilla. Tontilta puretaan nykyinen huonokuntoinen ja käyttämätön heinälato.”

- ”Talon muuttaminen alkuperäisestä yksikerroksisesta kellarikerrokselliseksi rinnetaloksi parantaa talon sopeuttamista maaston muotoihin. Rakennusala on rinnetontti, jossa asuinrakennuksen ohjeellisella sijoituspaikalla on jyrkkä rinne. Maastonmuodot huomioon ottaen, rakennuspaikalle sopii parhaiten kellarikerroksellinen rinnetalo. Rakennus tullaan sijoittamaan optimaalisesti rinteeseen tukien.

Rakennuspaikan rinteeseen johdosta yksikerroksisen talon rakentaminen olisi rakenteellisesti haastavaa ja monelta osin epäoptimaalista (esim. pintavedet, kaadot rinteeseen alla), mutta ei niin ikään sovi tontin maastonmuotoihin. Rinneratkaisussa kellari on enimmiltä osin (50%) maan sisällä, joten se istuu rinteeseen erinomaisesti ilman suuria massanvaihtoa ja maanmuokkausta. Rakennusmassa hahmottuu Lepomäentien suuntaan 1-kerroksisena.

Suunniteltu asuinrakennus tulee sopimaan Lepomäentien olevaan rakennuskantaan saumattomasti - Tien varrella on mm. useita vastaavanlaisia rinnetaloja.”

Muita huomioita:

- Aikaisempi lupakäsittely oli Yhdyskuntalautakunta 13.09.2022 § 130 534/10.03.00/2022. Lupahakemusta käsiteltiin osoitteella Lepomäentie 66 ja nyt oikeammalla osoitteella Lepomäentie 62. Uusi lupakäsittely on tarpeen rakennushankkeeseen tulneiden muutosten johdosta.

Alue sijaitsee taajaman lievealueella lähellä Marjamäkeä. Alueen rakentaminen tulee suunnitella yleis- ja asemakaavoituksella taajama-alueeksi.

- Aikaisemmassa luvassa todettiin, että asemapiirros ei ole tarkka, eikä ole sitouduttu rakennusten paikkoihin eikä ole osoitettu, mistä kohtaa liittymä olisi yms. Lisäksi päätöksessä todettiin ”Omakotitalo tulee rakentaa asemapiirroksen merkittävään paikkaan, muussa tapauksessa tulee hakea lupaa uudestaan. (Ohjeellinen rakennusalamerkintä ei ohjaa mitään)”

Sovellettu lainsäädäntö ja ohjeet, Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL):

- MRL 137 §:n mukainen suunnittelutarveratkaisu 16.1 mukaisella suunnittelutarvealueella
- MRL 171 § Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset
- MRL 171 §:n 1 mom:n nojalla poikkeus 43 §:n säännöksistä (yleiskaavan vastaisuus, rakennuspaikan koko, aluetta ei ole tarkoitettu taajaa-asutukseen)

- MRL 171 §:n 1 mom:n nojalla poikkeus kunnanhallituksen 30.1.2023 määräämistä MRL 128 §:n tarkoittamasta toimenpiderajoituksesta sekä MRL 38 §:n mukaisesta rakennuskiellosta (yleiskaavan laatiminen).
- Sovelletuna periaatteita: Lempäälän kunnan hajarakentamisen periaatteet 2010 ja maapolitiikan periaatteet ja Lempäälän kunnan maapoliittinen ohjelma 2016.

Lisäksi MRL 171§ tulkintaa soveltaen ohjaa muun muassa

- MRL 42§ Viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta yleiskaavan toteutumista
- MRL 39 § mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset tulee voida täyttää tulevassa yleiskaavoituksessa (käynnissä oleva yleiskaavoitus) ottaen huomioon myös varovaisuusperiaate.

Rakentamisen erityiset edellytykset MRL 137 § / edellytykset

- 1) Ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle
- 2) On sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen sekä liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta
- 3) On sopivaa maisemalliselta kannalta eikä vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.
- 4) Rakentaminen suunnittelutarvealueella ei myöskään saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia (ehdoton este).
- (5) Hankkeen tulee voida täyttää myös rakennusluvan edellytykset (MRL asemakaavan ulkopuolella 136 §. Tarkemmin rakennusluvan edellytyksiä tarkastellaan rakennusluvan yhteydessä.
- (6) Kunnanvaltuuston hyväksymät hajarakentamisen periaatteet.

Rakentamisen poikkeamisen edellytykset MRL 171 / edellytykset

- 1) ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) ei saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) ei saa vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. (5)Hankkeen tulee voida täyttää myös rakennusluvan edellytykset (MRL asemakaavan ulkopuolella 136 § Tarkemmin rakennusluvan edellytyksiä tarkastellaan rakennusluvan yhteydessä.

Liitteitä 5 ja oheismateriaalia 1 (arviointitaulukko)

Lisätietoja: Kaavoituspäällikkö Teija Mäkelä p. 044 486 3418

Lisätietoja: Kaavasuunnittelija Antero Korttesmaa p. 050-3839 286

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 1.1.2023 5 luvun 6 §:n kohdan 18 mukaan yhdyskuntalautakunta päättää ympäristövalvontaa kuultuaan MRL 137 §:n ja 72§:n mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta sekä antaa kunnan lausunnon valituksesta. Mikäli suunnittelutarveratkaisun lisäksi rakentaminen edellyttää poikkeamislupaa, voi yhdyskuntalautakunta ratkaista hakemuksen koko laajuudessaan

Suurimmat muutokset aikaisempaan lupatilanteeseen verrattuna:

- Yleiskaavoitus on käynnistynyt ja alueella on rakennuskielto
- Myös kaksi muuta lupaa tien toiselle puolelle saivat myönteisen päätöksen.
- Omakotitalon kerrosluku on muuttunut 1 > 2/3k1 ja näyttää täysin kaksi kerroksiselta etelästä-lounaasta katsottuna.
- Rakennukset näyttävät selvästi suuremmilta kuin aikaisemmassa asemapiirustuksessa, koska ne oli piirretty liian pieniksi.
- Aikaisemmassa päätöksessä oli ehto: "Liittymää ei ole piirretty asemapiirustukseen. Liittymä tulee rakentaa samasta liittymästä naapurin 2:52 kanssa. Naapurin kanssa tulee tehdä sopimus yhteisen tien käyttämisestä osan matkaa. Kartan mukaan liittymäkohta Lepomäentieltä naapuritaloon on nyt haetun määräalan / kantakiinteistön alueella. Lepomäentiehen kannattaa tehdä myös ohituspaikka niin kuin hakemukseen on kirjoitettu."

Nyt haetaan suoraa liittymää Lepomäentiehen.

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää suostua hakemukseen seuraavilla ehdoilla: Ehdot tulee huomioida rakennuslupahakemuksessa ja suunnitelmassa sekä sisällyttää rakennuslupapäätökseen.

- Rakennukset tulee rakentaa kompaktisti samaan pihapiiriin, kuten myös aikaisemman päätöksen kokouksessa lisätty ehto "mahdollistetaan pienempi tonttikoko" ohjaa.
- Rakennukset tulee sovittaa ympäristöön ja maisemaan näöltään ja korkeusasemaltaan niin, että rakentaminen on aito rinneratkaisu.
- Asemapiirustukseen on piirretty ohjeellinen rakennusalan viiva melkein koko määräalalle (hakijan perustelut). Suuri ohjeellinen rakennusala ei ohjaa rakentamista. Tässä päätöksessä päätös on tehty kartassa esitettyjen rakennusten paikkojen mukaan (piirroksessa ei ole sidemittoja, mutta paikat on tulkittavissa noin metrin tarkkuudella).
- Liittymää ei ole haettu aikaisemman päätöksen ehdon mukaisesti olemassa olevasta liittymästä vaan liittymä on esitetty suoraan Lepomäentielle. Liittymä tulee rakentaa kunnolliseksi ja turvalliseksi. Tiekunnalta tulee pyytää lausunto rakennuslupavaiheessa.

Liittymää ei ole piirretty asemapiirroksessa Lepomäentiehen asti vaan mitoitusviivaan. Karttaa tarkastelemalla graafisesti voidaan todeta, että talousrakennuksen etäisyys Lepomäentein keskiviivasta taitaa olla yli 12 metriä (ei ole mitoitettu) ja poikkeamispäätös etäisyydestä ei siten ole tarpeen.

- Rakennukset tulee liittää vesihuoltoverkostoon.

Edellytysten täyttyminen / Perustelut (MRL 137§ suunnittelutarvelupa)

- Edellytykset täyttyvät huonosti (muun muassa Lepomäentie on kapea). Alueen suunnittelu vaatii uuden yleiskaavan laatimista. Tämä kohta kolmesta samassa aiemmassa kokouksesta päätetystä oli

kuitenkin paras ja aiheuttaa vähiten haittaa alueen tulevalle yleiskaavasunnittelulle. Paikkaan on jo olemassa myönteinen päätös.

Edellytysten täytyminen/Erityiset syyt/Perustelut (MRL 171 §, poikkeaminen)

Edellisten perusteluiden lisäksi todetaan poikkeamisista, että

- Poikkeaminen rakennuspaikan koon vaatimuksesta on perusteltua, jos lupa myönnetään. Alueen tulevat rakennuspaikat kaavoituksessa tulevat olemaan paljon pienempiä. Nyt haettu paikka on kaavoitusta ajatellen liian suuri ja rakennusten sijoittamisessa tulisi ottaa huomioon alueen tuleva tilanne (mahdolliset haetun rakennuspaikan jakaminen / pienentäminen)
- Poikkeaminen rakennuskiellosta: Ottaen huomioon, että paikalle on aikaisempi päätös ja rakentaminen on suunniteltu pihapiiriin, on poikkeamiselle erityisiä syitä ja edellytyksiä.

Yhteenveto: Ottaen huomioon annetut ehdot ja perustelut voidaan todeta, että rakentaminen täyttää edellytykset (MRL 137 § ja 171 §) ja kunnanvaltuuston hyväksymät hajarakentamisen periaatteet.

Tämän ennakkolupapäätöksen huomioiminen rakennuslupahakemuksessa:

Hakemuksessa haettuihin ja asemapiirroksessa esitettyihin asioihin voidaan tehdä pieniä perusteltuja muutoksia rakennusluvassa lukuun ottamatta päätöksessä annettuja tarkkoja tietoja / sitovia ehtoja tarkentuvan suunnittelun periaatteella. Tässä vaiheessa ei vielä ole esim. käytössä maaperätutkimusta, mikä vaikuttaa rakennuksen tarkkaan sijaintiin.

Voimassaolo

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Rakennuslupa on haettava em. voimassaoloaikana.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Otteet

päätöksen julkipano
ote (päätös + liitteet) ja asiakirjat hakija
ote (päätös + liitteet) ELY-keskus (ympäristö)

Koivuniementie 35b (pohj) poikkeamislupa

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 44
128/10.03.00/2023

Toimenpide

Lupaa haetaan omakotitalon, talousrakennuksen ja rantasaunan rakentamiseen.

Haettu rakennuspaikka

Kiinteistö:	418-431-0010-0004, määräala
Lupapistetunnus	LP-418-2022-00469
Hakija	Nokelainen L. ja T. (esisopimus)
Myyjä	Vuolle J.
Osoite:	Koivuniementie 35b
Pinta-ala 35b (pohj)	Asemapiirroksessa n. 2610 m2 Tämä päätös
Pinta-ala 35a	Asemapiirroksessa n. 2610 m2 Viereinen
Yhteensä 35a+35b	Kiinteistörekisterissä 4878 m2 tarkemmin selostettu liitteessä 3.

Rakentamisen kerrosala on hakemuksen mukaan:

- omakotitalo 200 kem2, kerrosluku 1
- talousrakennus 40 kem2, kerrosluku 1
- rantasauna 20 kem2, kerrosluku 1

Tähän mennessä käytetty kerrosala haetun rakennuspaikan alueella on

- 0 kem2

Pirkanmaan maakuntakaava 2040

- Taajamatoimintojen alue=
Merkinnällä osoitetaan asumisen, kaupan ja muiden palvelujen, työpaikkojen sekä muiden taajamatoimintojen rakentamisalueet. Merkintä sisältää niihin liittyvät pääväyliä pienemmät liikennealueet, yhdyskuntateknisen huollon alueet, paikallisesti merkittävät ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomat teollisuusalueet sekä paikallisesti merkittävät virkistys- ja suojelun alueet ja ulkoilureitit.

Suunnittelumääräys: Aluetta tulee suunnitella asumisen, palvelujen ja työpaikkojen sekoittuneena alueena. Erityistä huomiota tulee kiinnittää yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on edistettävä julkisten ja kaupallisten palveluiden saavutettavuutta joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn avulla.

Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sovitettava ympäristöönsä tavalla, joka vahvistaa alueen omaleimaisuutta. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota kulttuuriympäristön, maiseman ja luontoarvojen säilymiseen. Alueen kytkeytyvyys seudullisille virkistysalueille ja ulkoilureiteille tulee ottaa huomioon.

- Kasvutaajamien kehittämisvyöhyke=
Merkinnällä osoitetaan vyöhyke, jonka maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet ovat maakuntakaavan tavoitevuoden 2040 jälkeisiä potentiaalisia taajama-alueiden, väyläverkoston ja muun

Yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntia ja joihin kohdistuu hajakentämispainetta. Kasvuvyöhykkeeseen kuuluvat Akaan, Hämeenkyrön, Kangasalan, Lempäälän, Nokian, Pirkkalan, Pälkäneen, Tampereen, Valkeakosken, Vesilahden ja Ylöjärven ne alueet, joiden saavutettavuus, väestökehitys ja aluerakenne täyttävät kasvuvyöhykkeen kriteerit. Merkintä ei rajoita maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien maaseudun elinkeinojen kehittämistä ja näihin liittyvää rakentamista.

Kehittämissuositus: Alueen maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet tulee turvata tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen laajentumisalueeksi. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ensisijaisesti ohjattava taajama-alueille ja kyliin.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikennejärjestelyihin, erityisesti joukkoliikenteen mahdollistavaan yhdyskuntarakenteeseen, infrastruktuuriin, palvelujen saavutettavuuteen, toimiviin virkistysalueisiin sekä luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseen

Yleiskaava: 12009 Rantaosayleiskaava, joka sisältää myös harjuosayleiskaavan ja Kelhon osayleiskaavan

- RA= Loma-asuntoalue

Merkinnällä on osoitettu olemassa olevat ja suunnitellut omarantaiset loma-asuntoalueet. Luku RA-merkinnän jälkeen osoittaa, kuinka monta omarantaista loma-asunnon rakennuspaikkaa alueelle voidaan sijoittaa.

Loma-asuntoyksikköjen määrää voidaan korottaa omarantaan ratkaisuun verrattuna niissä tapauksissa, missä loma-asuntoyksiköitä ei eroteta itsenäisiksi kiinteistöiksi, alueiden käyttö suunnitellaan yhdeksi kokonaisuudeksi ja alue on tarkoitettu palvelemaan esim. matkailua tai yhteisöjen virkistyskäyttöä.

Rakentamismääräys: Alueella saa rakennuspaikalle rakentaa yhden lomarakennuksen, saunarakennuksen ja niihin liittyviä talousrakennuksia.

Rakennusten ja laitureiden tulee olla muodoltaan, materiaaliltaan ja väriltään luontoon ja ympäristöön soveltuvia. Vesikäymälöiden rakentaminen on kielletty.

Asemakaava:

- ei ole

Kunnallistekniikka:

- Vh-verkko on rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä/ rakennuspaikalla. Rakennus liitetään vh-verkkoon

Etäisyydet palveluihin:

- Lempoisten koululle noin 2,5 km
- Kanavan koululle noin 2,4 km
- kuntakeskukseen noin 3,0 km

Liikenteellinen sijainti:

- rasi- ja yksityistien varrella
- maantielle 1,3 km

Naapurien ja viranomaisten lausunnot:

- Kunta on hoitanut kuulemisen. Yksi naapuri on tehnyt huomautuksen. Huomautus ja hakijan vastine ovat liitteessä 5.
- Lempäälän ympäristövalvonta lausuu seuraavaa: "Ympäristönsuojelulla ei ole huomautettavaa hakemukseen edellyttäen, että rakennukset liitetään vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon."

Hakijan perusteluja / erityiset edellytykset / syyt:

- Hakijan perustelut ovat liitteessä 4

Muita huomioita RA-6 kaavamerkintä:

- Tässä kokouksessa päätetään kolmesta vierekkäisestä käyttötarkoituksen muutoksesta samalla rantaosayleiskaavan RA-6 alueella, joten niitä on hyvä käsitellä yhdessä. Hakemuksissa on eroja muun muassa rakennuspaikan koon ja haetun rakennusoikeuden määrän suhteen. Yksi on jo valmiiksi rakennettu. Muut kaksi ovat rakentamattomia, joista tämä on yksi.

Kulttuurimaisema-alue: Alue on Lempäälän kulttuuriympäristöohjelmassa 2006 seudullisesti arvokkaana alueena. Maakuntakaavassa 2040, nykyisessä rakennusjärjestyksessä ja strategisessa yleiskaavassa (karttalehti 2) kulttuurimaisema-alueen raja ulottuu teknisesti hieman Koivuniementien pohjoispuolelle ja ensimmäiselle RA paikalle, mutta ei näille nyt kolmelle haettavalle paikalle.

Maakuntakaavaa ei kuitenkaan tulkita näin tarkasti vaan tarkempi tulkinta tapahtuu tarkemman suunnittelun yhteydessä yleis- ja asemakaavoituksessa. Rajausta tarkastelemalla voidaan todeta alueen ulottuvan noin Koivuniementiehen ja siihen ei ole otettu mukaan rannan metsikköä/rakennuspaikkoja. Voi olla, että koska Koivuniementien pohjoispuolen peltoaukea on jo asemakaavoitetun alueen vieressä ja siten muutoksessa, niin se on rajattu pois merkittävästä maisemasta. Siihen on myös nyk. yleiskaavassa piirretty kokoojatie. Voidaan kuitenkin todeta, että "yhtenäinen" maisema-alue ulottuu myös Hiidenvuolteen toiselle puolelle. Katso liitekartta 2 ja ilmakuvat.

Muita huomioita: Tämän alueen lupakäsittely tiivistetysti:

- Alueelle on tehty toista kymmentä erilaista maankäyttöpäätöstä. Alla ei ole lueteltu kielteisiä. Tarkemmin päätöksistä on oheismateriaalissa 2.
- Alueella on rantaosayleiskaavassa yhteensä 6 vierekkäistä lomarakennuspaikkaa, joista 4 kpl sijaitsi silloisen tilan Nikkilä 10:4 alueella, joista seuraavassa on tietoja:
- 2002-08-20 Kaavoitusjaosto antoi luvan asuinrakennuksen rakentamiseen neljän loma-asuinrakennuksen sijaan. Rakennuspaikka myönnettiin koko tilalle.
- 2008-10-02 Kaavoitusjaosto päätti antaa luvan loma-asuinrakennukselle vastoin aikaisempaa päätöstä, jos kaksi muuta paikkaa jää rakentamatta. Tulkinta oli, että aikaisempi päätös sitoo päätöksentekoa

ja ennakkolupa on tarpeen, koska kyseessä on sama omistaja / myyjä ja lupa rakennuspaikaksi oli myönnetty koko tilalle.

- 2019-06-12: Rantaosayleiskaavassa on periaatteessa vielä kaksi lomarakennuspaikkaa myönnettäviksi (suoralla rakennusluvalla + poikkeamisilla) vaikkakin päätökset olisivat aikaisempien päätösten vastaisia. Kaavan oikeusvaikutusta lomarakentamiseen pyritään tulkitsemaan hyvin myönteisesti näinkin lähellä taajamaa.

Koska kahden muun jo erotetun rakennuspaikan rantaviiva on paljon pidempi, niin näille kahdelle ei jää enää 40 metrin suoraa rantaviivaa (poikkeaminen rakennusjärjestyksen vaatimuksista) tämä ei ehkä kuitenkaan olisi suoranainen este loma-asuntojen myöntämiselle)

Rakennuspaikan koon vaatimuksista ei ole katsottu tarpeen myöntää poikkeamisia, jos rantaosayleiskaavassa on selvästi osoitettu pienempi paikka RA-alueeksi. Kaksi aikaisemmin erotettua paikkaa ovat niin suuret, että näille kahdelle jääneelle paikalle ei ole jäänyt 3500 m² alaa ja siksi poikkeaminen on tarpeen.

- Nyt tässä kokouksessa käsitellään kolmea lomarakennuspaikkaa kolmella eri hakemuksella. 1) Haetaan erotetun ja rakennetun loma-asunnon rakennuspaikkaa varsinaiseen asumiseen ja 2-3) näitä kahta periaatteessa jäljellä olevaa lomarakennuspaikkaa haetaan varsinaisen asumisen rakennuspaikoiksi muussa tapauksessa käsittely olisi ollut suoraan rakennusvalvonnassa.
- Tulee myös ottaa huomioon, että pohjoisempana on samalla AP-6 alueella vielä kaksi muuta loma-asunnon paikkaa.

Sovellettu lainsäädäntö ja ohjeet, Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL):

- Hanke kohdistuu sellaisen oikeusvaikutteisen osayleiskaavan alueella, jossa on lain tarkoittama erityinen määräys rakennusoikeudesta/-paikoista loma-asuinrakentamisen (RA) alueella, mutta ei muilla alueilla. RA alueilla on MRL 72 §:n mukainen rannan suunnittelutarve ratkaistu.
- MRL 171 § Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset
- MRL 171 §:n 1 mom:n nojalla poikkeus 43 §:n säännöksistä (yleiskaavan vastaisuus, käyttötarkoitus ja vesivessa (käsitellään rakennusluvan yhteydessä))
- MRL 171 §:n 1 mom:n nojalla poikkeus 14 §:n säännöksistä (rakennusjärjestyksen vastaisuus, minimi- ja maksimikoko 3500 m², rantaviivan pituus)
Huom: Etäisyys rantaviivasta / rakentamiskorkeutta ei voida lähtötiedoilla päättää vaan päätös siirtyisi rakennuslupavaiheeseen)
Lisäksi tässä hakemuksessa toisin kuin kahdessa muussa poiketaan lisäksi rakennusoikeudesta.

Rakennusjärjestyksen mukaan rakennusoikeus rantaosayleiskaavan RA-alueella olisi loma-asunnolle 130 kem² ja nyt haetaan omakotitaloa 200 kem². Huom. jos vain käyttötarkoitus muutetaan niin rakennusoikeus ei muutu.

- Sovellettuna periaatteita: Lempäälän kunnan hajarakentamisen periaatteet 2010 ja maapolitiikan periaatteet ja Lempäälän kunnan maapoliittinen ohjelma 2016.

Lisäksi MRL 171§ tulkintaa soveltaen ohjaa muun muassa

- MRL 42§ Viranomaisten on suunnitellensa alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta yleiskaavan toteutumista

Rakentamisen poikkeamisen edellytykset MRL 171 / edellytykset

- 1) ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
 - 2) ei saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
 - 3) ei saa vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
 - 4) ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.
- (5) Hankkeen tulee voida täyttää myös rakennusluvan edellytykset (MRL asemakaavan ulkopuolella 136 § Tarkemmin rakennusluvan edellytyksiä tarkastellaan rakennusluvan yhteydessä.

Liitteitä 5 ja oheismateriaalia 2 (arviointitaulukko, päätöksiä)

Lisätietoja: Kaavoituspäällikkö Teija Mäkelä p. 044 486 3418

Lisätietoja: Kaavasuunnittelija Antero Korttesmaa p. 050-3839 286

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 1.1.2023 5 luvun 6 §:n kohdan 18 mukaan yhdyskuntalautakunta päättää ympäristövalvontaa kuultuaan MRL 137 §:n ja 72§:n mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta sekä antaa kunnan lausunnon valituksesta. Mikäli suunnittelutarveratkaisun lisäksi rakentaminen edellyttää poikkeamislupaa, voi yhdyskuntalautakunta ratkaista hakemuksen koko laajuudessaan

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta ei suostu hakemukseen. Rakentaminen ei täytä edellytyksiä (MRL 171 §). Erityisiä syitä poikkeamiselle ei ole.

Edellytysten täytyminen / Erityiset syyt / Perustelut (MRL 171§ poikkeamislupa)

- Päätös on yleiskaavan käyttötarkoituksen vastainen. Osayleiskaavassa on n. 1000 RA loma-asunnon paikkaa, mikä aiheuttaa erityisen vaatimuksen yhdenvertaiselle käsittelylle. Kaavan ohjausvaikutusta ei haluta turhentaa ja aiheuttaa haittaa kaavan toteuttamiselle.

Mikäli kaava on vanhentunut joillakin alueilla, tulisi se uusia uudella yleiskaavalla ja/tai asemakaavalla.

Alue on jo lähellä asemakaavoitettavaa aluetta ja mikäli asemakaava-alueen ja ranta-alueen välinen maa saadaan hankituksi kunnalle niin mahdollisesti asemakaava-alueita voidaan laajentaa ja rantakin saadaan asemakaavoituksen piiriin. Pelkkää ranta-alueita ei voida asemakaavoittaa vaan sinne pitäisi kaavoittaa myös katu. Suuren alueen

käyttötarkoituksen muutoksia ei voida tehdä ranta-asemakaavalla, koska se on tarkoitettu pääosin loma-asuinpaikkojen kaavoitukseen.

- Yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti kaikille muillekin pitäisi voida myöntää vastaavanlaisia poikkeamia ja näin ollen yhteisvaikutukseltaan luvan myöntäminen saattaa helposti johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen ja siten saattaa aiheuttaa merkittäviä ympäristö- tai muita vaikutuksia.
- Poikkeaminen rakennuspaikalta vaaditusta 3500 m² koosta, rantaviivan suorasta 40 metrin pituudesta ja rakennusoikeudesta:
Mikäli rakentamisessa olisi kyse lomarakentamisesta kaavan mukaisesti, voitaisiin poikkeamia erityisistä syistä näistä rajoitearvoista helpommin myöntää.
Ottaen huomioon, että haetaan asuinrakentamista, rakennusoikeuden isoa nostoa, rannan alavuus ja muoto, niin poikkeamiset aiheuttavat haittaa kaavoitukselle.
- Rakentamisen mahdollista poikkeamista etäisyydestä rantaviivaan / rakentamiskorkeutta voidaan arvioida vasta, kun on saatavissa tarkempia tietoja rakentamisesta, alueen vesijätö on lunastettu ja on tiedot maa- ja mahdollisen vesijätöalueen täytöistä tai ruoppauksesta. Tämä osa päätöstä siirrettäisiin rakennuslupavaiheeseen, mikäli päätös olisi myönteinen.

Päätös on tehty kielteiseksi yksinomaan silläkin perusteella, että hakemus on yleiskaavan vastainen käyttötarkoituksen osalta. Hanke aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön järjestämiselle.

Käsittely

Asian käsittelyn aikana lautakunnan jäsen Juho Palokangas teki seuraavan muutosesityksen:

Esitän, että yhdyskuntalautakunta suostuu hakemukseen. Alue on lähellä keskusta-alueita, alueella on toimiva kunnallistekniikka, rakentaminen ei muuta maisemallisesti aluetta, oli siellä vapaa-ajan rakennus, vai vakituisen asumisen rakennus. Kielteisinä perusteluina mainittu ”kaavoituksella ratkaistava alue” ei vaikuta asiaan, koska kunta ei omista maata alueella, eikä näin ollen ole intressejä kaavoittamiselle. Alue rakentuu konaisuutena valmiiksi kerralla ja rakentamisella ei ole vaikutusta kunnan kuluihin. Keskustelun kuluessa Tapio Kuisma ja Vilma Virolainen kannattivat Juho Palokankaan muutosesitystä.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotukseen on tehty kannatettu muutosesitys, joten asiassa on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä siten, että esittelijän pohjaehdotus on JAA ja Juho Palokankaan muutosesitys on EI. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi ehdotukset yksimielisesti.

Suoritettuna nimenhuutoäänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Haapasalmi Anita, Seppänen Tuija, Strömsholm Sari, Valakoski Kari,

Tolonen Kari) ja 6 EI-ääntä (Kuisma Tapio, Majuri Markku, Niemi Marianne, Palokangas Juho, Viitanen Mikko, Virolainen Vilma)

Päätös

Yhdyskuntalautakunta päätti suostua hakemukseen Juho Palokankaan muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Otteet

päätöksen julkipano

ote (päätös + liitteet) ja asiakirjat hakija

ote (päätös + liitteet) ELY-keskus (ympäristö)

ote (päätös + liitteet) huomautuksen antaneelle

Koivuniementie 35a (etelä) poikkeamislupa

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 45
71/10.03.00/2023

Toimenpide

Lupaa haetaan omakotitalon, talousrakennuksen ja rantasaunan rakentamiseen.

Haettu rakennuspaikka

Kiinteistö:	418-431-0010-0004, määräala
Lupapistetunnus	LP-418-2022-00469
Hakija	Vuolle J.
Osoite:	Koivuniementie 35
Pinta-ala 35a (etelä)	Asemapiirroksessa n. 2610 m ² – tämä hakemus
Pinta-ala 35b	Asemapiirroksessa n. 2610 m ² – naapuri hakemus
Yhteensä 35a+35b	Kiinteistörekisterissä 4878 m ² tarkemmin selostettu liitteessä 3.

Rakentamisen kerrosala on korjattu lupapistekeskustelujen mukaan. Ei haeta ylitystä RA-alueen rakennusjärjestyksen mukaiseen rakennusoikeuteen.

- omakotitalo 130 kem², kerrosluku 1
- talousrakennus 40 kem², kerrosluku 1
- rantasauna 20 kem², kerrosluku 1

Tähän mennessä käytetty kerrosala haetun rakennuspaikan alueella on

- 0 kem²

Pirkanmaan maakuntakaava 2040

- Taajamatoimintojen alue=
Merkinnällä osoitetaan asumisen, kaupan ja muiden palvelujen, työpaikkojen sekä muiden taajamatoimintojen rakentamisalueet. Merkintä sisältää niihin liittyvät pääväyliä pienemmät liikennealueet, yhdyskuntateknisen huollon alueet, paikallisesti merkittävät ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomat teollisuusalueet sekä paikallisesti merkittävät virkistys- ja suojelun alueet ja ulkoilureitit.

Suunnittelumääräys: Aluetta tulee suunnitella asumisen, palvelujen ja työpaikkojen sekoittuneena alueena. Erityistä huomiota tulee kiinnittää yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on edistettävä julkisten ja kaupallisten palveluiden saavutettavuutta joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn avulla.

Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sovitettava ympäristöönsä tavalla, joka vahvistaa alueen omaleimaisuutta. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota kulttuuriympäristön, maiseman ja luontoarvojen säilymiseen. Alueen kytkeytyvyys seudullisille virkistysalueille ja ulkoilureiteille tulee ottaa huomioon.

- Kasvutaajamien kehittämisvyöhyke=

Merkinnällä osoitetaan vyöhyke, jonka maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet ovat maakuntakaavan tavoitevuoden 2040 jälkeisiä potentiaalisia taajama-alueiden, väyläverkoston ja muun yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntia ja joihin kohdistuu hajakentämispainetta. Kasvuvyöhykkeeseen kuuluvat Akaan, Hämeenkyrön, Kangasalan, Lempäälän, Nokian, Pirkkalan, Pälkäneen, Tampereen, Valkeakosken, Vesilahden ja Ylöjärven ne alueet, joiden saavutettavuus, väestökehitys ja aluerakenne täyttävät kasvuvyöhykkeen kriteerit. Merkintä ei rajoita maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien maaseudun elinkeinojen kehittämistä ja näihin liittyvää rakentamista.

Kehittämissuositus: Alueen maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet tulee turvata tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen laajentumisalueeksi. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ensisijaisesti ohjattava taajama-alueille ja kyliin.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikennejärjestelyihin, erityisesti joukkoliikenteen mahdollistavaan yhdyskuntarakenteeseen, infrastruktuuriin, palvelujen saavutettavuuteen, toimiviin virkistysalueisiin sekä luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseen

Yleiskaava: 12009 Rantaosayleiskaava, joka sisältää myös harjuosayleiskaavan ja Kelhon osayleiskaavan

- RA= Loma-asuntoalue

Merkinnällä on osoitettu olemassa olevat ja suunnitellut omarantaiset loma-asuntoalueet. Luku RA-merkinnän jälkeen osoittaa, kuinka monta omarantaista loma-asunnon rakennuspaikkaa alueelle voidaan sijoittaa.

Loma-asuntoyksikköjen määrää voidaan korottaa omarantaiseen ratkaisuun verrattuna niissä tapauksissa, missä loma-asuntoyksiköitä ei eroteta itsenäisiksi kiinteistöiksi, alueiden käyttö suunnitellaan yhdeksi kokonaisuudeksi ja alue on tarkoitettu palvelemaan esim. matkailua tai yhteisöjen virkistyskäyttöä.

Rakentamismääräys: Alueella saa rakennuspaikalle rakentaa yhden lomarakennuksen, saunarakennuksen ja niihin liittyviä talousrakennuksia.

Rakennusten ja laitureiden tulee olla muodoltaan, materiaaliltaan ja väriltään luontoon ja ympäristöön soveltuvia. Vesikäymälöiden rakentaminen on kielletty.

Asemakaava:

- ei ole

Kunnallistekniikka:

- Vh-verkko on rakennuspaikan välittömässä läheisyydessä/ rakennuspaikalla. Rakennus liitetään vh-verkkoon

Etäisyydet palveluihin:

- Lempoisten koululle noin 2,5 km
- Kanavan koululle noin 2,4 km

- kuntakeskukseen noin 3,0 km

Liikenteellinen sijainti:

- rasiestien / yksityistien varrella
- maantielle 1,3 km

Naapurien ja viranomaisten lausunnot:

- Kunta on hoitanut kuulemisen.
- Naapuri 10:23 on jättänyt huomautuksen. (Paikka on nimetty myöhemmin 35a). Hakija ei ota tässä vaiheessa kantaa huomautukseen eli ei anna vastinetta.

Naapurin huomautus: "Kiinteistö 418-431-10-4 os. Koivuniementie 35" poikkeamislupa ja suunnittelutarvemenettelylle"

Aluehan ei ole Lempäälän strategisen yleiskaavan 2040 mukainen. Aluehan on merkitty erikseen "liite 1" maakunnalliseksi arvokkaaksi kulttuurimaisemaksi. Lisäksi:

"Hiidenvuolteen rannat ovat historiallista asutus- ja viljelyaluetta, jotka muodostavat seudullisesti arvokkaan kulttuurimaiseman.

Hiidenvuolteeseen liittyvä avoin maatalousalue on Pirkanmaan maakuntakaavassa osoitettu maakunnallisesti arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi. Kulttuuriympäristön keskeisen rakennetun osan muodostaa Hiidenvuolteen länsirannan läheisyydessä sijaitseva Maakalan maatila rakennuksineen".

Vastustamme aietta rakentaa ja suunnitella em. tontille pysyvään asumiseen tahi vapaa-ajan käyttöön rakennettavaa rakennusta/rakennuksia. Siihenhän on jo aiemminkin haettu Lempäälän kunnalta lupaa huonoin tuloksin. Alueen maisema ei sovi tiiviiseen rantarakentamiseen jo huomioiden arvokas kulttuurimaisema maakunnallisesti. Huomioitava suunnitelman (15.8.2022/Eija Lintula), rantaviiva tonteille 26 metriä, jonka piirros ei ole (vrt. liitteenä oleva kuva 2020 vesijätön lunastuksen jälkeen Villa Kouhian rajoista). Suunnitelman kuvat ja niemen muoto ei ole todellinen. Lisäksi kantatilan rakennuskiintiö alkaa olla täynnä.

Kun katsoo rantaviivaa, niin se ei ole viivamuotoinen. Kuvaan piirretty "uusi" rantasauna on piirretty teennäisesti hyvin vinoon ja siltikin heidän rantanäkymänsä osittain menee meidän tontin läpi. Tästä aiheutuu meille kohtuutonta haittaa. Hiidenvuolteen maisema on nyt hieno, koska siinä on erillisiä niemiä ja kiviä rantaviivan suhteen hyvin eri tasoissa. Tämä aiheuttaa järkevälle rakentamiselle haittoja, jotta naapurit eivät häiriinny niemien edessä tai takana. Rakennuspaikka on ahdas ja keinotekoinen yleisilmeiseen ja alueen väljään kokonaisuuteen. Oheinen suunnitelma ei ole kunnan strategian mukaista maaseutumaista rakentamista tälle alueelle. Uusi aiottu rantaviiva jää meidän puolen ns. niemen taakse poikkeuksellisen paljon. Varsinkin kun katsoo paikanpäällä suoraa vastarantaa.

Alueellahan pesii vielä harmaahaikara ja muita harvinaisempia lintuja, rakentamaton rantahan on kivikkoisen veden puolelta jolloin siinä viettää aikaa paljon lintuja. Siihen näyttää suunnitelmassa rannan kivien päälle olevan tulossa rantasaunojen laiturit.

Tuleva lisäliikenne kulkisi tonttimme ja pihamme läpi Koivuniementieltä aiotulle rakentamisalueelle, mistä aiheutuu meille kohtuutonta haittaa. Koivuniementiehän on vielä yksityistie, mitä kunta ei ylläpidä. Myös tontti Väpelä 418-431-10-24 on omistuksessamme, jota pitkin Koivuniementie puoliksi tulee.

Alueen kaavahan on tehty maalaismaisemaksi ja tämä aiottu hanke ei kyllä ole sen linjan mukainen. Nyt yritetään kaupallisessa mielessä hakea liian pieneen ja ahtaaseen tilaan kahta rakennusta ja rantasaunoja tuhoamaan lintujen pesimäalueen ja arvokkaan perinnemaiseman Lempäälässä?

Nyhdän alueella on jo lisäksi Rantakartanon omakotiyhdistyksen vapaa-ajanvietto ja veneiden säilytyspaikaksi Lempäälän kunnalta alun perin vuokrattu alue. Se sijaitsee tonttimme oikealla puolella, joka toiminta on kasvanut alueen rantaviivaan ja väkimäärään liittyen massiiviseksi. Siitä on tullut iso uimaranta.

Siinähdän kävi vartiointiliike 3 kertaa illassa viime kesänä ja toiminta ja melu ei silti rauhoittunut.

Heidän rantaviiva (n. 30 metriä), joka on poikittain (niemi) meihin nähden + massiivinen laitur. Se aiheuttaa jo tilanahtautta ja melua. Sama asia toistuisi uudessa suunnitelmassa eli meidän tonttimme niemi uuden suunnitelman edessä.

Suunnitelmaan otamme kantaa, että jos hanke etenisi, niin vastustamme että vaja, rantasauna, huvimaja ja talousrakennus olisivat suunnitelman paikoissa. Samoin terassi/ikkunat eivät voi olla meidän suuntaan (kts. mitä kuvasimme aiemmin niemen takana olost).

- Lempäälän ympäristövalvonta lausuu seuraavaa: "Ympäristönsuojelulla ei ole huomautettavaa hakemukseen edellyttäen, että rakennukset liitetään vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon."

Hakijan perusteluja / erityiset edellytykset / syyt:

- Hakijan perustelut ovat liitteessä 4

Muita huomioita RA-6 kaavamerkintä:

- Tässä kokouksessa päätetään kolmesta vierekkäisestä käyttötarkoituksen muutoksesta samalla rantaosayleiskaavan RA-6 alueella, joten niitä on hyvä käsitellä yhdessä. Hakemuksissa on eroja muun muassa rakennuspaikan koon ja haetun rakennusoikeuden määrän suhteen. Yksi on jo valmiiksi rakennettu. Muut kaksi ovat rakentamattomia, joista tämä on yksi.

Kulttuurimaisema-alue: Alue on Lempäälän kulttuuriympäristöohjelmassa 2006 seudullisesti arvokkaana alueena. Maakuntakaavassa 2040, nykyisessä rakennusjärjestyksessä ja strategisessa yleiskaavassa (karttalehti 2) kulttuurimaisema-alueen raja ulottuu teknisesti hieman Koivuniementien pohjoispuolelle ja ensimmäiselle RA paikalle, mutta ei näille nyt kolmelle haettavalle paikalle.

Maakuntakaavaa ei kuitenkaan tulkita näin tarkasti vaan tarkempi tulkinta tapahtuu tarkemman suunnittelun yhteydessä yleis- ja asemakaavoituksessa. Rajausta tarkastelemalla voidaan todeta alueen ulottuvan noin Koivuniementiehen ja siihen ei ole otettu mukaan rannan

metsikköä/rakennuspaikkoja. Voi olla, että koska Koivuniementien pohjoispuolen peltoaukea on jo asemakaavoitetun alueen vieressä ja siten muutoksessa, niin se on rajattu pois merkittävästä maisemasta. Siihen on myös nyk. yleiskaavassa piirretty kokoojatie. Voidaan kuitenkin todeta, että ”yhtenäinen” maisema-alue ulottuu myös Hiidenvuolteen toiselle puolelle. Katso liitekartta 2 ja ilmakuvat.

Muita huomioita: Tämän alueen lupakäsittely tiivistetysti:

- Alueelle on tehty toista kymmentä erilaista maankäyttöpäätöstä. Alla ei ole lueteltu kielteisiä. Tarkemmin päätöksistä on oheismateriaalissa 2.
- Alueella on rantaosayleiskaavassa yhteensä 6 vierekkäistä lomarakennuspaikkaa, joista 4 kpl sijaitsi silloisen tilan Nikkilä 10:4 alueella, joista seuraavassa on tietoja:
- 2002-08-20 Kaavoitusjaosto antoi luvan asuinrakennuksen rakentamiseen neljän loma-asuinrakennuksen sijaan. Rakennuspaikka myönnettiin koko tilalle.
- 2008-10-02 Kaavoitusjaosto päätti antaa luvan loma-asuinrakennukselle vastoin aikaisempaa päätöstä, jos kaksi muuta paikkaa jää rakentamatta. Tulkinta oli, että aikaisempi päätös sitoo päätöksentekoa ja ennakkolupa on tarpeen, koska kyseessä on sama omistaja / myyjä ja lupa rakennuspaikaksi oli myönnetty koko tilalle.
- 2019-06-12: Rantaosayleiskaavassa on periaatteessa vielä kaksi lomarakennuspaikkaa myönnettäviksi (suoralla rakennusluvalla + poikkeamisilla) vaikkakin päätökset olisivat aikaisempien päätösten vastaisia. Kaavan oikeusvaikutusta lomarakentamiseen pyritään tulkitsemaan hyvin myönteisesti näinkin lähellä taajamaa.

Koska kahden muun jo erotetun rakennuspaikan rantaviiva on paljon pidempi, niin näille kahdelle ei jää enää 40 metrin suoraa rantaviivaa (poikkeaminen rakennusjärjestyksen vaatimuksista) tämä ei ehkä kuitenkaan olisi suoranainen este loma-asuntojen myöntämiselle)

Rakennuspaikan koon vaatimuksista ei ole katsottu tarpeen myöntää poikkeamisia, jos rantaosayleiskaavassa on selvästi osoitettu pienempi paikka RA-alueeksi. Kaksi aikaisemmin erotettua paikkaa ovat niin suuret, että näille kahdelle jääneelle paikalle ei ole jäänyt 3500 m2 alaa ja siksi poikkeaminen on tarpeen.

- Nyt tässä kokouksessa käsitellään kolmea lomarakennuspaikkaa kolmella eri hakemuksella. 1) Haetaan erotetun ja rakennetun loma-asunnon rakennuspaikkaa varsinaiseen asumiseen ja 2-3) näitä kahta periaatteessa jäljellä olevaa lomarakennuspaikkaa haetaan varsinaisen asumisen rakennuspaikoiksi muussa tapauksessa käsittely olisi ollut suoraan rakennusvalvonnassa.
- Tulee myös ottaa huomioon, että pohjoisempana on samalla AP-6 alueella vielä kaksi muuta loma-asunnon paikkaa.

Sovellettu lainsäädäntö ja ohjeet, Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL):

- Hanke kohdistuu sellaisen oikeusvaikutteisen osayleiskaavan alueella, jossa on lain tarkoittama erityinen määräys rakennusoikeudesta/-paikoista loma-asuinrakentamisen (RA) alueella, mutta ei muilla alueilla. RA-alueilla on MRL 72 §:n mukainen rannan suunnittelutarve ratkaistu.
- MRL 171 § Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset
- MRL 171 §:n 1 mom:n nojalla poikkeus 43 §:n säännöksistä (yleiskaavan vastaisuus, käyttötarkoitus ja vesivessa (käsitellään rakennusluvan yhteydessä))
- MRL 171 §:n 1 mom:n nojalla poikkeus 14 §:n säännöksistä (rakennusjärjestyksen vastaisuus, minimitonnikoko 3500, rantaviivan pituus) Huom: Etäisyys rantaviivasta / rakentamiskorkeutta ei voida lähtötiedoilla päättää vaan päätös siirtyisi rakennuslupavaiheeseen)
- Sovelletuna periaatteita: Lempäälän kunnan hajarakentamisen periaatteet 2010 ja maapolitiikan periaatteet ja Lempäälän kunnan maapoliittinen ohjelma 2016.

Lisäksi MRL 171 § tulkintaa soveltaen ohjaa muun muassa

- MRL 42 § Viranomaisten on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta yleiskaavan toteutumista

Rakentamisen poikkeamisen edellytykset MRL 171 / edellytykset

- 1) ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
 - 2) ei saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
 - 3) ei saa vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
 - 4) ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.
- (5) Hankkeen tulee voida täyttää myös rakennusluvan edellytykset (MRL asemakaavan ulkopuolella 136 § Tarkemmin rakennusluvan edellytyksiä tarkastellaan rakennusluvan yhteydessä.

Liitteitä 4 ja oheismateriaalia 2 (arviointitaulukko, lupakäsittelyitä)

Lisätietoja: Kaavoituspäällikkö Teija Mäkelä p. 044 486 3418

Lisätietoja: Kaavasuunnittelija Antero Korttesmaa p. 050-3839 286

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 1.1.2023 5 luvun 6 §:n kohdan 18 mukaan yhdyskuntalautakunta päättää ympäristövalvontaa kuultuaan MRL 137 §:n ja 72 §:n mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta sekä antaa kunnan lausunnon valituksesta. Mikäli suunnittelutarveratkaisun lisäksi rakentaminen edellyttää poikkeamislupaa, voi yhdyskuntalautakunta ratkaista hakemuksen koko laajuudessaan

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta ei suostu hakemukseen. Rakentaminen ei täytä edellytyksiä (MRL 171 §). Erityisiä syitä poikkeamiselle ei ole.

Edellytysten täyttyminen / Erityiset syyt / Perustelut (MRL 171§ poikkeamislupa)

- Päätös on yleiskaavan käyttötarkoituksen vastainen. Osayleiskaavassa on n. 1000 RA loma-asunnon paikkaa, mikä aiheuttaa erityisen vaatimuksen yhdenvertaiselle käsittelylle. Kaavan ohjausvaikutusta ei haluta turhentaa ja aiheuttaa haittaa kaavan toteuttamiselle.

Mikäli kaava on vanhentunut joillakin alueilla, tulisi se uusia uudella yleiskaavalla ja/tai asemakaavalla.

Alue on jo lähellä asemakaavoitettavaa aluetta ja mikäli asemakaava-alueen ja ranta-alueen välinen maa saadaan hankituksi kunnalle niin mahdollisesti asemakaava-alueita voidaan laajentaa ja rantakin saadaan asemakaavoituksen piiriin. Pelkkää ranta-alueita ei voida asemakaavoittaa vaan sinne pitäisi kaavoittaa myös katu. Suuren alueen käyttötarkoituksen muutoksia ei voida tehdä ranta-asemakaavalla, koska se on tarkoitettu pääosin loma-asuinpaikkojen kaavoitukseen.

- Yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti kaikille muillekin pitäisi voida myöntää vastaavanlaisia poikkeamia ja näin ollen yhteisvaikutukseltaan luvan myöntäminen saattaa helposti johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen ja siten saattaa aiheuttaa merkittäviä ympäristö- tai muita vaikutuksia.
- Poikkeaminen rakennuspaikalta vaaditusta 3500 m² koosta ja rantaviivan suorasta 40 metrin pituudesta:
Mikäli rakentamisessa olisi kyse lomarakentamisesta kaavan mukaisesti, voitaisiin poikkeamia erityisistä syistä näistä rajoitearvoista helpommin myöntää.
Ottaen huomioon, että haetaan asuinrakentamista, rannan alavuus ja muoto, niin poikkeamiset aiheuttavat haittaa kaavoitukselle.
- Rakentamisen mahdollista poikkeamista etäisyydestä rantaviivaan / rakentamiskorkeutta voidaan arvioida vasta, kun on saatavissa tarkempia tietoja rakentamisesta, alueen vesijätö on lunastettu ja on tiedot maa- ja mahdollisen vesijätöalueen täytöistä tai ruoppauksesta. Tämä osa päätöstä siirrettäisiin rakennuslupavaiheeseen, mikäli päätös olisi myönteinen.
- Mustan värinen rakennus ei sovi vaaleiden värisävyjen joukkoon. Mikäli päätösehdotus olisi myönteinen, annettaisiin ehto rakennuksen värisävyä sopeuttamisesta viereisiin rakennuksiin.

Päätös on tehty kielteiseksi yksinomaan silläkin perusteella, että hakemus on yleiskaavan vastainen käyttötarkoituksen osalta. Hanke aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön järjestämiselle.

Käsittely

Asian käsittelyn aikana lautakunnan jäsen Juho Palokangas teki seuraavan muutosesityksen:

Esitän, että yhdyskuntalautakunta suostuu hakemukseen. Alue on lähellä keskusta-aluetta, alueella on toimiva kunnallistekniikka, rakentaminen ei muuta maisemallisesti aluetta, oli siellä vapaa-ajan rakennus, vai vakituisen asumisen rakennus. Kielteisinä perusteluina mainittu ”kaavoituksella ratkaistava alue” ei vaikuta asiaan, koska kunta ei omista maata alueella, eikä näin ollen ole intressejä kaavoittamiselle. Alue rakentuu konaisuutena valmiiksi kerralla ja rakentamisella ei ole vaikutusta kunnan kuluihin. Keskustelun kuluessa Tapio Kuisma kannatti Juho Palokankaan muutosesitystä.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotukseen on tehty kannatettu muutosesitys, joten asiassa on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä siten, että esittelijän pohjaehdotus on JAA ja Juho Palokankaan muutosesitys on EI. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi ehdotukset yksimielisesti.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 5 JAA-ääntä (Haapasalmi Anita, Seppänen Tuija, Strömsholm Sari, Valakoski Kari, Tolonen Kari) ja 6 EI-ääntä (Kuisma Tapio, Majuri Markku, Niemi Marianne, Palokangas Juho, Viitanen Mikko, Virolainen Vilma)

Päätös

Yhdyskuntalautakunta päätti suostua hakemukseen Juho Palokankaan muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Otteet

päätöksen julkipano
ote (päätös + liitteet) ja asiakirjat hakija
ote (päätös + liitteet) ELY-keskus (ympäristö)
ote (päätös + liitteet) huomautuksen antaneelle

Koivuniementie 33 poikkeamislupa

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 46
1062/10.03.00/2022

Toimenpide

Lupaa haetaan loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamiseen omakotitaloksi.

Haettu rakennuspaikka

Kiinteistö:	418-431-10-20
Lupapistetunnus	LP-418-2022-01202
Hakija	Naukkarinen K. ja P.
Osoite:	Koivuniementie 33
Pinta-ala	5987 m ² (vesijättö on lunastettu)

Rakentaminen

- Loma-asunnon käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi 140 kem²

Rakentamisen kerrosala on Facta rekisterin mukaan:

- loma-asunto 140 kem², kerrosaluku1 käyttöönotto osit. 26.8.2022
- talousrakennus 20 kem², kerrosaluku 1 käyttöönotto osit. 26.8.2022
- talousrakennus 21 kem², aloitettu
- rantasauna 20 kem², aloitettu
- Hakijan osoite on ko rakennuspaikkaan.

Pirkanmaan maakuntakaava 2040

- Taajamatoimintojen alue=
Merkinnällä osoitetaan asumisen, kaupan ja muiden palvelujen, työpaikkojen sekä muiden taajamatoimintojen rakentamisalueet. Merkintä sisältää niihin liittyvät pääväyliä pienemmät liikennealueet, yhdyskuntateknisen huollon alueet, paikallisesti merkittävät ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomat teollisuusalueet sekä paikallisesti merkittävät virkistys- ja suojelun alueet ja ulkoilureitit.

Suunnittelumääräys: Aluetta tulee suunnitella asumisen, palvelujen ja työpaikkojen sekoittuneena alueena. Erityistä huomiota tulee kiinnittää yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on edistettävä julkisten ja kaupallisten palveluiden saavutettavuutta joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn avulla.

Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sovitettava ympäristöönsä tavalla, joka vahvistaa alueen omaleimaisuutta. Alueen suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota kulttuuriympäristön, maiseman ja luontoarvojen säilymiseen. Alueen kytkeytyvyys seudullisille virkistysalueille ja ulkoilureiteille tulee ottaa huomioon.

- Kasvutaajamien kehittämisvyöhyke=
Merkinnällä osoitetaan vyöhyke, jonka maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet ovat maakuntakaavan tavoitevuoden 2040 jälkeisiä potentiaalisia taajama-alueiden, väyläverkoston ja muun yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntia ja joihin kohdistuu

hजारakentamispainetta. Kasvuvyöhykkeeseen kuuluvat Akaan, Hämeenkyrön, Kangasalan, Lempäälän, Nokian, Pirkkalan, Pälkäneen, Tampereen, Valkeakosken, Vesilahden ja Ylöjärven ne alueet, joiden saavutettavuus, väestökehitys ja aluerakenne täyttävät kasvuvyöhykkeen kriteerit. Merkintä ei rajoita maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien maaseudun elinkeinojen kehittämistä ja näihin liittyvää rakentamista.

Kehittämissuositus: Alueen maaseutualueet sekä maa- ja metsätalousvaltaiset alueet tulee turvata tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen laajentumisalueeksi. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ensisijaisesti ohjattava taajama-alueille ja kyliin.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikennejärjestelyihin, erityisesti joukkoliikenteen mahdollistavaan yhdyskuntarakenteeseen, infrastruktuuriin, palvelujen saavutettavuuteen, toimiviin virkistysalueisiin sekä luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseen

Yleiskaava: 12009 Rantaosayleiskaava, joka sisältää myös harjuosayleiskaavan ja Kelhon osayleiskaavan

- RA= Loma-asuntoalue

Merkinnällä on osoitettu olemassa olevat ja suunnitellut omarantaiset loma-asuntoalueet. Luku RA-merkinnän jälkeen osoittaa, kuinka monta omarantaista loma-asunnon rakennuspaikkaa alueelle voidaan sijoittaa.

Loma-asuntoyksikköjen määrää voidaan korottaa omarantaan ratkaisuun verrattuna niissä tapauksissa, missä loma-asuntoyksiköitä ei eroteta itsenäisiksi kiinteistöiksi, alueiden käyttö suunnitellaan yhdeksi kokonaisuudeksi ja alue on tarkoitettu palvelemaan esim. matkailua tai yhteisöjen virkistyskäyttöä.

Rakentamismääräys: Alueella saa rakennuspaikalle rakentaa yhden lomarakennuksen, saunarakennuksen ja niihin liittyviä talousrakennuksia.

Rakennusten ja laitureiden tulee olla muodoltaan, materiaaliltaan ja väriltään luontoon ja ympäristöön soveltuvia. Vesikäymälöiden rakentaminen on kielletty.

Asemakaava:

- ei ole

Kunnallistekniikka:

- On liitetty vesi- ja viemäriverkkoon

Etäisyydet palveluihin:

- Lempoisten koululle noin 2,5 km
- Kanavan koululle noin 2,4 km
- kuntakeskukseen noin 3,0 km

Liikenteellinen sijainti:

- rasiestien / yksityistien varrella
- maantielle 1,3 km

Naapurien ja viranomaisten lausunnot:

- Hakija on kuullut naapurit. Naapureilla ei ole huomautettavaa.
- Lempäälän ympäristövalvonta: Kiinteistö on liittynyt vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoon.

Hakijan perusteluja / erityiset edellytykset / syyt:

- Hakijan perustelut ovat liitteessä 4

Muita huomioita

- Tässä kokouksessa päätetään kolmesta vierekkäisestä käyttötarkoituksen muutoksesta samalla rantaosayleiskaavan RA-6 alueella, joten niitä on hyvä käsitellä yhdessä. Hakemuksissa on eroja muun muassa rakennuspaikan koon ja haetun rakennusoikeuden määrän suhteen. Yksi (tämä) on jo valmiiksi rakennettu. Muut kaksi ovat rakentamattomia.

Kulttuurimaisema-alue: Alue on Lempäälän kulttuuriympäristöohjelmassa 2006 seudullisesti arvokkaana alueena. Maakuntakaavassa 2040, nykyisessä rakennusjärjestyksessä ja strategisessa yleiskaavassa (karttalehti 2) kulttuurimaisema-alueen raja ulottuu teknisesti hieman Koivuniementien pohjoispuolelle ja ensimmäiselle RA paikalle, mutta ei näille nyt kolmelle haettavalle paikalle.

Maakuntakaavaa ei kuitenkaan tulkita näin tarkasti vaan tarkempi tulkinta tapahtuu tarkemman suunnittelun yhteydessä yleis- ja asemakaavoituksessa. Rajausta tarkastelemalla voidaan todeta alueen ulottuvan noin Koivuniementiehen ja siihen ei ole otettu mukaan rannan metsikköä/rakennuspaikkoja. Voi olla, että koska Koivuniementien pohjoispuolen peltoaukea on jo asemakaavoitetun alueen vieressä ja siten muutoksessa, niin se on rajattu pois merkittävästä maisemasta. Siihen on myös nyk. yleiskaavassa piirretty kokoojatie.

Voidaan kuitenkin todeta, että ”yhtenäinen” maisema-alue ulottuu myös Hiidenvuolteen toiselle puolelle. Katso liitekartta 2 ja ilmakuvat.

Muita huomioita: Tämän alueen lupakäsittely tiivistetysti:

- Alueelle on tehty toista kymmentä erilaista maankäyttöpäätöstä. Alla ei ole lueteltu kielteisiä. Tarkemmin päätöksistä on oheismateriaalissa 2.
- Alueella on rantaosayleiskaavassa yhteensä 6 vierekkäistä lomarakennuspaikkaa, joista 4 kpl sijaitsi silloisen tilan Nikkilä 10:4 alueella, joista seuraavassa on tietoja:
- 2002-08-20 Kaavoitusjaosto antoi luvan asuinrakennuksen rakentamiseen neljän loma-asuinrakennuksen sijaan. Rakennuspaikka myönnettiin koko tilalle.
- 2008-10-02 Kaavoitusjaosto päätti antaa luvan loma-asuinrakennukselle vastoin aikaisempaa päätöstä, jos kaksi muuta paikkaa jää rakentamatta. Tulkinta oli, että aikaisempi päätös sitoo päätöksentekoa ja ennakkolupa on tarpeen, koska kyseessä on sama omistaja / myyjä ja lupa rakennuspaikaksi oli myönnetty koko tilalle.
- 2019-06-12: Rantaosayleiskaavassa on periaatteessa vielä kaksi lomarakennuspaikkaa myönnettäviksi (suoralla rakennusluvalla +

poikkeamisilla) vaikkakin päätökset olisivat aikaisempien päätösten vastaisia. Kaavan oikeusvaikutusta lomarakentamiseen pyritään tulkitsemaan hyvin myönteisesti näinkin lähellä taajamaa.

Koska kahden muun jo erotetun rakennuspaikan rantaviiva on paljon pidempi, niin näille kahdelle ei jää enää 40 metrin suoraa rantaviivaa (poikkeaminen rakennusjärjestyksen vaatimuksista) tämä ei ehkä kuitenkaan olisi suoranainen este loma-asuntojen myöntämiselle)

Rakennuspaikan koon vaatimuksista ei ole katsottu tarpeen myöntää poikkeamia, jos rantaosayleiskaavassa on selvästi osoitettu pienempi paikka RA-alueeksi. Kaksi aikaisemmin erotettua paikkaa ovat niin suuret, että näille kahdelle jääneelle paikalle ei ole jäänyt 3500 m² alaa ja siksi poikkeaminen on tarpeen.

- Nyt tässä kokouksessa käsitellään kolmea lomarakennuspaikkaa kolmella eri hakemuksella. 1) Haetaan erotetun ja rakennetun loma-asunnon rakennuspaikkaa varsinaiseen asumiseen ja 2-3) näitä kahta periaatteessa jäljellä olevaa lomarakennuspaikkaa haetaan varsinaisen asumisen rakennuspaikoiksi muussa tapauksessa käsitteily olisi ollut suoraan rakennusvalvonnassa.
- Tulee myös ottaa huomioon, että pohjoisempana on samalla AP-6 alueella vielä kaksi muuta loma-asunnon paikkaa.

Sovellettu lainsäädäntö ja ohjeet, Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL):

- Hanke kohdistuu sellaisen oikeusvaikutteisen osayleiskaavan alueella, jossa on lain tarkoittama erityinen määräys rakennusoikeudesta/-paikoista loma-asuinrakentamisen (RA) alueella, mutta ei muilla alueilla. RA alueilla on MRL 72 §:n mukainen rannan suunnittelutarve ratkaistu.
- MRL 171 § Poikkeamistoimivalta ja poikkeamisen edellytykset
- MRL 171 §:n 1 mom:n nojalla poikkeus 43 §:n säännöksistä (yleiskaavan vastaisuus, käyttötarkoitus)
- Sovellettuna periaatteita: Lempäälän kunnan hajarakentamisen periaatteet 2010 ja maapolitiikan periaatteet ja Lempäälän kunnan maapoliittinen ohjelma 2016.

Lisäksi MRL 171§ tulkintaa soveltaen ohjaa muun muassa

- MRL 42§ Viranomaisien on suunnitellessaan alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä ja päättäessään niiden toteuttamisesta katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta yleiskaavan toteutumista

Rakentamisen poikkeamisen edellytykset MRL 171 / edellytykset

- 1) ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
- 2) ei saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
- 3) ei saa vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
- 4) ei saa johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. (5)Hankkeen tulee voida

täyttää myös rakennusluvan edellytykset (MRL asemakaavan ulkopuolella 136 § Tarkemmin rakennusluvan edellytyksiä tarkastellaan rakennusluvan yhteydessä.

Liitteitä 4 ja oheismateriaalia 2 (arviointitaulukko, hallinnollisia päätöksiä)

Lisätietoja: Kaavoituspäällikkö Teija Mäkelä p. 044 486 3418

Lisätietoja: Kaavasuunnittelija Antero Kortesmaa p. 050-3839 286

Toimivalta: Lempäälän kunnan hallintosäännön 1.1.2023 5 luvun 6 §:n kohdan 18 mukaan yhdyskuntalautakunta päättää ympäristövalvontaa kuultuaan MRL 137 §:n ja 72§:n mukaisesta suunnittelutarveratkaisusta sekä antaa kunnan lausunnon valituksesta. Mikäli suunnittelutarveratkaisun lisäksi rakentaminen edellyttää poikkeamislupaa, voi yhdyskuntalautakunta ratkaista hakemuksen koko laajuudessaan

Esittelijä

Kaavoituspäällikkö

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta ei suostu hakemukseen. Rakentaminen ei täytä edellytyksiä (MRL 171 §). Erityisiä syitä poikkeamiselle ei ole.

Edellytysten täytyminen / Erityiset syyt / Perustelut (MRL 171§ poikkeamislupa)

- Päätös on yleiskaavan käyttötarkoituksen vastainen. Osayleiskaavassa on n. 1000 RA loma-asunnon paikkaa, mikä aiheuttaa erityisen vaatimuksen yhdenvertaiselle käsittelylle. Kaavan ohjausvaikutusta ei haluta turhentaa ja aiheuttaa haittaa kaavan toteuttamiselle.

Mikäli kaava on vanhentunut joillakin alueilla, tulisi se uusia uudella yleiskaavalla ja/tai asemakaavalla.

Alue on jo lähellä asemakaavoitettavaa aluetta ja mikäli asemakaava-alueen ja ranta-alueen välinen maa saadaan hankituksi kunnalle niin mahdollisesti asemakaava-alueita voidaan laajentaa ja rantakin saadaan asemakaavoituksen piiriin. Pelkkää ranta-alueita ei voida asemakaavoittaa vaan sinne pitäisi kaavoittaa myös katu. Suuren alueen käyttötarkoituksen muutoksia ei voida tehdä ranta-asemakaavalla, koska se on tarkoitettu pääosin loma-asuinpaikkojen kaavoitukseen.

- Yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti kaikille muillekin pitäisi voida myöntää vastaavanlaisia poikkeamia ja näin ollen yhteisvaikutukseltaan luvan myöntäminen saattaa helposti johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen ja siten saattaa aiheuttaa merkittäviä ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Päätös on tehty kielteiseksi yksinomaan silläkin perusteella, että hakemus on yleiskaavan vastainen käyttötarkoituksen osalta. Hanke aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön järjestämiselle.

Käsittely

Asian käsittelyn aikana lautakunnan jäsen Tapio kuisma teki seuraavan muutosesityksen:

Esitän, että yhdyskuntalautakunta suostuu hakemukseen. Rakennus on teknisesti vakituisen asumisen kriteerit täyttävä, alueella on kunnallistekniikka, haettava kohde sijaitsee palveluiden lähellä, aluella olemassa oleva infra, maisema ei muutu on rakennus vakituisessa käytössä tai ei.

Yhdyskuntalautakunnan jäsenet Mikko Viitanen ja Juho Palokangas kannattivat muutosesitystä.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että esittelijän päätösehdotukseen on tehty kannatettu muutosesitys, joten asiassa on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti äänestystavaksi nimenhuutoäänestystä siten, että esittelijän pohjaehdotus on JAA ja Tapio Kuisman muutosesitys on EI. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi ehdotukset yksimielisesti.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 4 JAA-ääntä (Haapasalmi Anita, Seppänen Tuija, Strömsholm Sari, Tolonen Kari) ja 7 EI-ääntä (Kuisma Tapio, Majuri Markku, Niemi Marianne, Palokangas Juho, Viitanen Mikko, Virolainen Vilma, Valakoski Kari)

Päätös

Yhdyskuntalautakunta päätti suostua hakemukseen Tapio Kuisman muutetun päätösehdotuksen mukaisesti.

Esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Merkittiin pöytäkirjaan, että kaavoituspäällikkö Teija Mäkelä poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen ajassa 18.10.

Otteet

päätöksen julkipano

ote (päätös + liitteet) ja asiakirjat hakija

ote (päätös + liitteet) ELY-keskus (ympäristö)

Yhdyskuntalautakunnan toimintakertomusmateriaali TP2022 valmistelua varten

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 47
929/02.02.00/2022

Valmistelija yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa

Kuntalain 113 § mukaan kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen on saatettava tilinpäätös tilintarkastuksen jälkeen valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä.

Kuntalain 115 § mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta.

Vuoden 2022 tilinpäätöksen valmistelu on käynnissä. Palvelualueet, prosessit ja tytäryhtiöt on ohjeistettu raportoimaan omat osuutensa tilinpäätöksen 2022 toimintakertomukseen.

Vuoden 2022 talousarvioon asetetuista tavoitteista on raportoitu toteutumatilanne 31.12.2022 ja lisäksi toimintakertomusta varten on raportoitu muut olennaiset vuoden 2022 tapahtumat sekä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan havainnot. Listauksen alussa olevassa numerotaulukossa on talousarvion määrärahojen toteutumatilanne.

Talousprosessi kokoaa ja yhdenmukaistaa raportoidut tiedot osaksi kunnanhallituksen maaliskuun lopussa käsittelemää vuoden 2022 tilinpäätöstä. Raportoitava materiaali toimitetaan esityslistan lisämateriaalina.

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa puh. 050 383 9608

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta merkitsee omalta osaltaan tiedoksi tilinpäätöksen 2022 valmisteluun raportoitavat tiedot. Lisäksi lautakunta oikeuttaa palvelualueen johtajan tekemään yhdessä talousprosessin kanssa tietoihin tarvittavaa yhdenmukaistamista ja teknisiä korjauksia.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Ilmoitusasiat

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 48
661/00.02.02/2021

Valmistelija yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa

Yhdyskuntajohtaja esittelee yhdyskuntalautakunnalle seuraavat ilmoitusasiat

- Aurinkolinnan päiväkodissa tehdään viikoilla 9-10 rakenteiden tiivistyskorjauksia.
- Sääksjärven koulu

Lisätietoja: yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa, puh. 050 383 9608

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Viranhaltijoiden päätökset

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 49
840/00.02.02/2022

Yhdyskuntalautakunnalle esitellään viranhaltijapäätökset ajalta 2.2.2023 - 1.3.2023.

Koontiraportti viranhaltijapäätöksistä on toimitettu yhdyskuntalautakunnan jäsenille esityslistan oheismateriaalina. Viranhaltijapäätökset toimitetaan myös kerran viikossa lautakunnan Teams-työtilaan.

Lisätietoja antaa kunkin päätöksen tehnyt viranhaltija.

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta merkitsee viranhaltijapäätökset tiedokseen, eikä ota niitä käsiteltäväkseen

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Yhdyskuntajohtajan ajankohtaiset asiat

Yhdyskuntalautakunta 07.03.2023 § 50
312/00.02.02/2021

Yhdyskuntajohtaja Tiia Levonmaa esittelee yhdyskuntalautakunnalle seuraavat ajankohtaiset asiat:

- Talousasiat

Esittelijä

Yhdyskuntajohtaja

Päätösehdotus

Yhdyskuntalautakunta päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedokseen.

Päätös

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 29, § 30, § 38, § 42, § 47, § 48, § 49, § 50

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 31, § 32, § 33, § 34**HALLINTOVALITUS §**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika ja päätöksen tiedoksisaanti

Hallintovalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle viraston aukioloaikana. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Valituksen voi toimittaa myös sähköisesti tai faksilla. Valitusasiakirjojen lähettäminen postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä, riippumatta siitä, toimitetaanko valitus postitse vai sähköisesti.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelinnumero 029 56 42210

Faksi 029 56 42269

sähköposti hameenlinna.hao@oikeus.fi

virka-aika: klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, ammatti ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeuden päätöksistä peritään muutoksenhakuasian vireillepanijalta tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukainen oikeudenkäyntimaksu, joka on suuruudeltaan 260 euroa. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä valittajan eduksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 35, § 36, § 37, § 39**OIKAISUVAATIMUSOHJE §**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kirjallisella oikaisuvaatimuksella. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu, se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) tai kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksisaanti

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä, kolmen päivän kuluttua sähköisen viestin lähettamisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta, osoite:

Lempäälän kunta, kirjaamo
PL 36

Manttaalitie 15
37501 Lempäälä

tai sähköpostitse kunta(at)lempaala.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava päätös, johon oikaisuvaatimus kohdistuu, miten päätöstä halutaan oikaistavaksi ja millä perusteella päätöstä halutaan oikaistavaksi.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Myös sähköposti on ilmoitettava, jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköpostitse.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 40, § 41**HANKINTAOIKAISUVAATIMUSOHJE JA VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN
KANSALLISET KYNYSARVOT YLITTÄVISSÄ HANKINNOISSA**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisuvaatimus). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuvaatimusohje**Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde**

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Päätöksen tiedoksisaanti

Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan päätösotteessa mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle:

Lempäälän kunta, kirjaamo
muutoksenhakuviranomainen (esim. yhdyskuntalautakunta)
Manttaalitie 15, 37500 Lempäälä (tai PL 36, 37501 Lempäälä)
tai sähköpostitse kunta(at)lempaala.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen §

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Päätöksen tiedoksisaanti

Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramankinnassa

Hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramankintaa koskevan ilmoituksen. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Suoramankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suoramankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus.

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suoramankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, on suoramankintaa koskeva valitus tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen. Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §:ssä säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan **muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi**. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus **toimitetaan markkinaoikeuteen**. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, faxilla tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite: Markkinaoikeus, Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki, puh. 029 56 43300, fax 029 56 43314, sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Oikeudenkäyntimaksut

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2§:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua markkinaoikeudessa 2 050 euroa. Jos markkinaoikeudessa käsiteltävässä julkisia hankintoja koskevassa asiassa hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 100 euroa. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 140 euroa.

Mikäli asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, asia jää tutkimatta tai se jää sillensä, peritään hankinta-asioissa oikeudenkäyntimaksu 500 euron suuruisena. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 43, § 44, § 45, § 46**HALLINTOVALITUS § (poikkeaminen, HÄMEENLINNA)**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Hallintovalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika ja päätöksen tiedoksisaanti

Valitusaika on 30 päivää. Valitusajan ensimmäinen päivä on antopäivää seuraava päivä. Päätöksen antopäivä ja viimeinen valituspäivä ovat julkipanoilmoituksessa, joka pidetään nähtävillä Lempäälän kunnan verkkosivulla.

Tiedoksianto asianosaiselle

Päätöksen antopäivä 15.3.2023

Viimeinen valituspäivä 14.4.2023

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle viraston aukioloaikana. Jos määräjän viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Valituksen voi toimittaa myös sähköisesti tai faksilla. Valituksen on oltava perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä, riippumatta siitä, toimitetaanko valitus postitse vai sähköisesti.

Valitusviranomainen

Hallintovalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Puhelinnumero 029 56 42210

Faksi 029 56 42269

sähköposti hameenlinna.hao@oikeus.fi

virka-aika: klo 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi, ammatti ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeuden päätöksistä peritään muutoksenhakuasian vireillepanijalta tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukainen oikeudenkäyntimaksu, joka on suuruudeltaan 260 euroa. Maksua ei peritä silloin, kun hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä valittajan eduksi.